

การศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น
โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

สารบัญ

หน้า

ใบอนุญาตฯ เป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนิติบุคคล

หนังสือรับรองการจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น

บัญชีรายชื่อผู้จัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น

แบบแสดงรายละเอียดการเสนอรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น

มติคณะรัฐมนตรี 26 เมษายน 2554

หนังสือแจ้งผลการพิจารณารายงานของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สารบัญ

ก

สารบัญตาราง

จ

สารบัญรูป

ท

บทที่ 1 บทนำ

1.1	เหตุผลความจำเป็นในการดำเนินโครงการและการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น	1-1
1.2	วัตถุประสงค์ของการศึกษา	1-2
1.3	ที่ตั้งและลักษณะของโครงการ	1-2
1.4	ขอบเขตการศึกษา	1-4
1.5	ขอบเขตพื้นที่ศึกษา	1-7
1.5.1	ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	1-7
1.5.2	ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ	1-8
1.5.3	คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์	1-8
1.5.4	คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต	1-8
1.6	การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	1-8

บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

2.1	บทนำ	2-1
2.2	ที่ตั้งและลักษณะโครงการ	2-1
2.2.1	ที่ตั้งโครงการ	2-1
2.2.2	ลักษณะโครงการ	2-2
2.3	การพิจารณาและกำหนดแนวทางเลือกระบบโครงข่ายไฟฟ้าที่เหมาะสม	2-5
2.3.1	ขั้นตอนการคัดเลือกแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าที่เหมาะสม	2-5
2.3.2	ผลการพิจารณาคัดเลือกแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าที่เหมาะสม	2-5



สารบัญ (ต่อ)

หน้า

2.4	สภาพโดยทั่วไปของพื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษา	2-11
2.4.1	สภาพทั่วไปของพื้นที่โครงการ	2-11
2.4.2	สภาพทั่วไปของพื้นที่ศึกษา	2-11
2.5	ชุมชนและสถานที่สำคัญที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ	2-11
2.6	ชนิดของเสาไฟฟ้าแรงสูงของโครงการ	2-14
2.7	กิจกรรมของโครงการ	2-18
2.7.1	ระยะก่อสร้าง	2-18
2.7.2	ระยะดำเนินการและบำรุงรักษา	2-24
2.8	สำนักงานภาคสนาม	2-24
2.8.1	การจัดตั้งสำนักงานภาคสนาม และพื้นที่เก็บกองวัสดุ พร้อมสิ่งอำนวยความสะดวก	2-25
2.8.2	การจัดน้ำใช้ ระบบการระบายน้ำ และระบบบำบัดน้ำเสีย	2-27
2.8.3	การจัดการขยะมูลฝอย	2-30
2.9	การจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	2-30
2.10	การสำรวจและการประกาศกำหนดเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า	2-35
2.11	การจ่ายค่าทดแทนทรัพย์สินเพื่อการก่อสร้างระบบโครงข่ายไฟฟ้า	2-37

บทที่ 3 สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

3.1	ทรัพยากรทางกายภาพ	3-1
3.1.1	สภาพภูมิประเทศ	3-1
3.1.2	ธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว	3-2
3.1.3	สภาพภูมิอากาศและอุตุนิยมวิทยา	3-17
3.1.4	เสียง	3-22
3.1.5	อุทกวิทยาน้ำผิวดิน	3-26
3.1.6	คุณภาพน้ำผิวดิน	3-28
3.1.7	ทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน	3-37
3.2	ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ	3-56
3.2.1	ทรัพยากรป่าไม้	3-56
3.2.2	ทรัพยากรสัตว์ป่า	3-80
3.2.3	นิเวศวิทยาทางน้ำ	3-144
3.3	คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์	3-181
3.3.1	การใช้ประโยชน์ที่ดิน	3-181
3.3.2	การคมนาคมขนส่ง	3-185

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

3.3.3	ระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ	3-190
3.3.4	พลังงาน	3-192
3.3.5	การผลิตและบริการสำคัญ	3-193
3.4	คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต	3-194
3.4.1	สภาพเศรษฐกิจสังคม	3-194
3.4.2	การมีส่วนร่วมของประชาชนและประชาสัมพันธ์โครงการ	3-251
3.4.3	การสาธารณสุขและอาชีวอนามัย	3-318
3.4.4	ทัศนียภาพและแหล่งท่องเที่ยว	3-329
3.4.5	แหล่งโบราณคดี โบราณวัตถุ และแหล่งสำคัญทางประวัติศาสตร์	3-332

บทที่ 4 การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

4.1	บทนำ	4-1
4.2	ทรัพยากรทางกายภาพ	4-3
4.2.1	สภาพภูมิประเทศ	4-3
4.2.2	ธรณีวิทยาและการเกิดแผ่นดินไหว	4-4
4.2.3	สภาพภูมิอากาศและอุตุนิยมวิทยา	4-6
4.2.4	เสียง	4-8
4.2.5	อุทกวิทยาน้ำผิวดิน	4-17
4.2.6	คุณภาพน้ำผิวดิน	4-18
4.2.7	ทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลาย	4-19
4.3	ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ	4-22
4.3.1	ทรัพยากรป่าไม้	4-22
4.3.2	ทรัพยากรสัตว์ป่า	4-32
4.3.3	นิเวศวิทยาทางน้ำ	4-33
4.4	คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์	4-34
4.4.1	การใช้ประโยชน์ที่ดิน	4-34
4.4.2	การคมนาคมขนส่ง	4-34
4.4.3	สาธารณูปโภค-สาธารณูปการ	4-36
4.4.4	พลังงาน	4-36
4.4.5	การผลิตและบริการสำคัญ	4-37

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

4.5	คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต	4-37
4.5.1	เศรษฐกิจและสังคม	4-37
4.5.2	สาธารณสุข	4-38
4.5.3	ด้านอาชีวอนามัย และปลอดภัย	4-41
4.5.4	ทัศนียภาพและแหล่งท่องเที่ยว	4-51
4.5.5	โบราณสถาน โบราณวัตถุ และแหล่งสำคัญทางประวัติศาสตร์	4-52
4.6	การประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ	4-52
4.6.1	บทนำ	4-52
4.6.2	แนวทางและขั้นตอนการศึกษา	4-52
4.6.3	ขอบเขตการศึกษาผลกระทบทางสุขภาพ	4-56
4.6.4	การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ	4-61
4.7	สรุปผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม	4-74
บทที่ 5	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
5.1	บทนำ	5-1

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.2-1	แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม จำนวน 3 ช่วง	2-2
2.3-1	สรุปข้อมูลทั่วไปแต่ละแนวทางเลือก	2-6
2.5-1	ชุมชนและสถานที่สำคัญที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ	2-12
2.6-1	ความกว้างและระดับความลึกของฐานรากของเสาโครงเหล็ก	2-14
2.7-1	รายละเอียดขั้นตอนและวิธีการก่อสร้างระบบโครงข่ายไฟฟ้าโดยทั่วไป	2-22
2.8-1	แผนการก่อสร้างของโครงการ	2-26
2.9-1	อุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (Personal Protective Equipment : PPE) ที่คนงานก่อสร้างจะต้องใช้ในแต่ละกิจกรรมการก่อสร้างระบบโครงข่ายไฟฟ้า	2-33
3.1.2-1	ข้อมูลการเกิดแผ่นดินไหวที่สำคัญของประเทศไทยและประเทศใกล้เคียง	3-7
3.1.3-1	ข้อมูลสถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2537-2566) สถานีตรวจวัดภูมิอากาศจังหวัดลำพูน 48329	3-20
3.1.4-1	แสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศ	3-23
3.1.6-1	สถานีเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน	3-29
3.1.6-2	ดัชนีตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน	3-29
3.1.6-3	ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) เป็นตัวแทนฤดูแล้ง	3-33
3.1.6-4	ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) เป็นตัวแทนฤดูฝน	3-36
3.1.7-1	รายละเอียดจุดตัวอย่างดินบริเวณพื้นที่ศึกษา ซึ่งครอบคลุมชุดดินและการใช้ประโยชน์ที่ดินของโครงการ	3-38
3.1.7-2	วิธีการประเมินระดับความอุดมสมบูรณ์ของดินจากผลการวิเคราะห์ดิน	3-42
3.1.7-3	สมบัติทางกายภาพ และสมบัติทางเคมีของดินบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ	3-45
3.1.7-4	ระดับความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติของดินบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ	3-45
3.1.7-5	ค่า K ของกลุ่มชุดดินจำแนกตามภูมิภาคของประเทศไทย	3-47
3.1.7-6	ค่า K ของหน่วยธรณีวิทยาจำแนกตามภูมิภาคของประเทศไทย	3-49
3.1.7-7	ค่าดัชนีเกี่ยวกับพืชปกคลุมและการปฏิบัติในการอนุรักษ์ดินและน้ำ (CP-factor)	3-51
3.1.7-8	การจำแนกระดับความรุนแรงของการสูญเสียดินในประเทศไทย	3-51
3.1.7-9	ค่าดัชนีความคงทนต่อการถูกชะล้างพังทลายของดิน (K) บริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำย่อย ในการศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (IEE) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)	3-52

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
3.1.7-10	ค่าดัชนีพืชปกคลุมและดัชนีการปฏิบัติในการอนุรักษ์ดินและน้ำ (C และ P) บริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำย่อยของโครงการ
3.1.7-11	การประเมินปริมาณการชะล้างพังทลายของดินในพื้นที่ลุ่มน้ำย่อยของโครงการ
3.2.1-1	จำนวนแปลงสำรวจทรัพยากรป่าไม้ของโครงการ
3.2.1-2	บัญชีรายชื่อพรรณไม้ในพื้นที่บริเวณแนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
3.2.1-3	บัญชีรายชื่อพรรณไม้พื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
3.2.1-4	ความหนาแน่นของสังคมพืช บริเวณพื้นที่ดำเนินการโครงการ และพื้นที่ศึกษาของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
3.2.1-5	ปริมาตรไม้เฉลี่ยจำแนกตามชั้นคุณภาพไม้ในแต่ละพื้นที่ศึกษาของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
3.2.1-6	ดัชนีค่าความสำคัญ (Importance Value Index, IVI) ในพื้นที่บริเวณแนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
3.2.1-7	ดัชนีค่าความสำคัญ (Importance Value Index, IVI) ในพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
3.2.2-1	ชนิดสัตว์เลื้อยลูกด้วยนมที่สำรวจพบบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน
3.2.2-2	ชนิดสัตว์เลื้อยลูกด้วยนมที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูหนาว แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน
3.2.2-3	ชนิดสัตว์เลื้อยลูกด้วยนมที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูฝน แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน
3.2.2-4	ชนิดนกป่าที่สำรวจพบบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน
3.2.2-5	ชนิดนกป่าที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูหนาว แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
3.2.2-6	ชนิดนกป่าที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูฝน แต่ละประเภทบริเวณ โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน 3-109
3.2.2-7	ชนิดสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน 3-117
3.2.2-8	ชนิดสัตว์เลื้อยคลานที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูหนาว แต่ละประเภทบริเวณ โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน 3-119
3.2.2-9	ชนิดสัตว์เลื้อยคลานที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูฝน แต่ละประเภทบริเวณ โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน 3-120
3.2.2-10	ชนิดสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน 3-122
3.2.2-11	ชนิดสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูหนาว แต่ละประเภทบริเวณ โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน 3-124
3.2.2-12	ชนิดสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูฝน แต่ละประเภทบริเวณ โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน 3-125
3.2.2-13	จำนวน สถานภาพช่วงฤดูหนาว สถานภาพการอนุรักษ์ที่สำรวจพบบริเวณ โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน 3-127
3.2.2-14	จำนวน สถานภาพช่วงฤดูฝน สถานภาพการอนุรักษ์ที่สำรวจพบบริเวณ โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน 3-128
3.2.2-15	จำนวนอันดับ วงศ์ สกุล ชนิดในสัตว์ป่าช่วงฤดูหนาว แต่ละประเภทบริเวณ โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน 3-129
3.2.2-16	จำนวนอันดับ วงศ์ สกุล ชนิดในสัตว์ป่าช่วงฤดูฝน แต่ละประเภทบริเวณ โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน 3-130

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
3.2.2-17	จำนวนชนิดสัตว์ป่าในช่วงฤดูหนาว แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน	3-132
3.2.2-18	จำนวนชนิดสัตว์ป่าในช่วงฤดูฝน แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน	3-132
3.2.2-19	จำนวนอันดับ วงศ์ สกุล ชนิดของสัตว์ป่าสำรวจพบในฤดูหนาว ในป่าแต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน	3-133
3.2.2-20	จำนวนอันดับ วงศ์ สกุล ชนิดของสัตว์ป่าสำรวจพบในฤดูฝน ในป่าแต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน	3-133
3.2.3-1	สถานีเก็บตัวอย่างน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำตามตำแหน่งของโครงการ	3-144
3.2.3-2	เกณฑ์ระดับคุณภาพน้ำกักตุนความหลากหลายทางชนิดพันธุ์	3-149
3.2.3-3	ข้อมูลพื้นฐานในการเก็บตัวอย่างสิ่งมีชีวิตในแหล่งน้ำโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) (ฤดูแล้ง วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568)	3-152
3.2.3-4	ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนพืชที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568	3-155
3.2.3-5	ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนสัตว์ที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568	3-157
3.2.3-6	ชนิดและปริมาณของสัตว์หน้าดินที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568	3-159
3.2.3-7	ชนิดและความอุดมสมบูรณ์ของพันธุ์ปลาที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568	3-162
3.2.3-8	การกระจายตัวของพันธุ์ปลาที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568	3-163
3.2.3-9	ชนิดและปริมาณพรรณไม้น้ำที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568	3-164
3.2.3-10	ข้อมูลพื้นฐานในการเก็บตัวอย่างสิ่งมีชีวิตในแหล่งน้ำโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) (ฤดูฝน วันที่ 19 กรกฎาคม 2568)	3-167
3.2.3-11	ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนพืชที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 19 กรกฎาคม 2568	3-169
3.2.3-12	ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนสัตว์ที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 19 กรกฎาคม 2568	3-172

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
3.2.3-13	ชนิดและปริมาณของสัตว์หน้าดินที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 19 กรกฎาคม 2568	3-174
3.2.3-14	ชนิดและความอุดมสมบูรณ์ของพันธุ์ปลาในแหล่งน้ำที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติมในช่วงฤดูฝน	3-177
3.2.3-15	การกระจายตัวของพันธุ์ปลาที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 19 กรกฎาคม 2568	3-178
3.2.3-16	ชนิดและปริมาณพรรณไม้น้ำที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 19 กรกฎาคม 2568	3-179
3.3.1-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินของระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)	3-182
3.3.2-1	ปริมาณจรรยาเจ็ลยรายวันตลอดปี บนทางหลวงหมายเลข 1184 ระหว่าง ปี พ.ศ. 2563-2567	3-188
3.3.2-2	ปริมาณการจราจรบนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1184 ในหน่วย PCU	3-189
3.3.2-3	ความสามารถในการรองรับของทางหลวงแต่ละประเภท	3-189
3.3.2-4	ค่ามาตรฐานสำหรับจำแนกสภาพการจราจรในอนาคต	3-189
3.3.2-5	สภาพการจราจรบนทางหลวงในปัจจุบัน	3-190
3.3.3-1	สถิติผู้ใช้ไฟฟ้า และการจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำแนกตามประเภทผู้ใช้ จังหวัดลำพูน พ.ศ. 2561 – 2565	3-191
3.4.1-1	พื้นที่ศึกษาของโครงการ	3-195
3.4.1-2	ข้อมูลการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ	3-195
3.4.1-3	จำนวนตัวอย่างสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา	3-200
3.4.1-4	สรุปจำนวนตัวอย่างสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม จำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย	3-201
3.4.1-5	คุณสมบัติของพนักงานสัมภาษณ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม	3-202
3.4.1-6	จำนวนตำบล หมู่บ้าน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกรายอำเภอ ของจังหวัดลำพูน	3-206
3.4.1-7	จำนวนประชากร จำนวนครัวเรือนของจังหวัดลำพูน แยกรายอำเภอ ของจังหวัดลำพูน ณ เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2567	3-207
3.4.1-8	จำนวนประชากรย้อนหลัง 5 ปี และอัตราการเปลี่ยนแปลงของประชากร แยกรายอำเภอ ของจังหวัดลำพูน	3-207
3.4.1-9	จำนวนประชากรการเกิดย้อนหลัง 5 ปี และอัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนการเกิด แยกรายอำเภอ ของจังหวัดลำพูน	3-208
3.4.1-10	จำนวนประชากรการตายย้อนหลัง 5 ปี และอัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนการตาย แยกรายอำเภอ ของจังหวัดลำพูน	3-208
3.4.1-11	จำนวนประชากรการย้ายเข้าย้อนหลัง 5 ปี และอัตราการเปลี่ยนแปลงการย้ายเข้า แยกรายอำเภอ ของจังหวัดลำพูน	3-209

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
3.4.1-12	จำนวนประชากรการย้ายออกย้อนหลัง 5 ปี และอัตราการเปลี่ยนแปลงการย้ายออก แยกราชอาณาจักร ของจังหวัดลำพูน	3-209
3.4.1-13	เปรียบเทียบผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดลำพูน ในรอบปี 5 ปี พ.ศ. 2562 ถึง 2566 (ณ ราคาปีปัจจุบัน)	3-210
3.4.1-14	เปรียบเทียบผลิตภัณฑ์มวลรวมของภาคเหนือ (GRP) กับจังหวัดลำพูน (GPP) ในปี 2566 (ณ ราคาปีปัจจุบัน)	3-211
3.4.1-15	จำนวนประชากร จำนวนครัวเรือนขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าแม่ลอบ ณ เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2567	3-212
3.4.1-16	สรุปจำนวนตัวอย่างสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม จำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย	3-214
3.4.1-17	ตำแหน่งหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์	3-217
3.4.1-18	ตำแหน่งกลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว	3-218
3.4.1-19	ตำแหน่งกลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน	3-222
3.4.1-20	ปัญหาสภาพแวดล้อม : กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน	3-226
3.4.1-21	ปัญหาด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม : กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน	3-227
3.4.1-22	ปัญหาสิ่งแวดล้อม : กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	3-239
3.4.1-23	ปัญหาด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม : กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	3-240
3.4.1-24	ผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงด้านใดต่อชุมชนของท่าน : กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	3-243
3.4.1-25	การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการโดยภาพรวม	3-244
3.4.1-26	ภาพรวมในการพัฒนาของโครงการโดยภาพรวม	3-245
3.4.2-1	พื้นที่ดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	3-253
3.4.2-2	การเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ครั้งที่ 1	3-255
3.4.2-3	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะและการตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติมของกลุ่มที่ 1	3-258
3.4.2-4	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะและการตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติมของกลุ่มที่ 2	3-263
3.4.2-5	สรุปผู้เข้าร่วมกิจกรรมการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (กลุ่มที่ 1)	3-268
3.4.2-6	สรุปผู้เข้าร่วมกิจกรรมการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (กลุ่มที่ 2)	3-278
3.4.2-7	การเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ครั้งที่ 2	3-288
3.4.2-8	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะและการตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติมของกลุ่มที่ 1	3-290
3.4.2-9	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะและการตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติมของกลุ่มที่ 2	3-293
3.4.2-10	สรุปผู้เข้าร่วมกิจกรรมการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (กลุ่มที่ 1)	3-296
3.4.2-11	สรุปผู้เข้าร่วมกิจกรรมการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (กลุ่มที่ 2)	3-306
3.4.2-12	จำแนกผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมการประชุมในแต่ละครั้ง	3-317
3.4.3-1	จำนวนบุคลากรทางสาธารณสุข จังหวัดลำพูน	3-318
3.4.3-2	จำนวนผู้ป่วยนอก จำแนกตามกลุ่มสาเหตุป่วย 21 โรค จากสถานบริการสาธารณสุข ของกระทรวงสาธารณสุข จังหวัดลำพูน พ.ศ. 2563 – 2567	3-319
3.4.3-3	จำนวนผู้ป่วยตามกลุ่มโรคด้านระบาดวิทยา 10 กลุ่มโรค ปี พ.ศ.2567	3-320

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
3.4.3-4	จำนวนผู้ป่วยนอก จำแนกตามกลุ่มสาเหตุป่วย 21 โรค โรงพยาบาลแม่ทา พ.ศ. 2563 – 2567 3-322
3.4.3-5	จำนวนผู้ป่วยตามกลุ่มโรคด้านระบาดวิทยา 10 กลุ่มโรค ปี พ.ศ.2567 3-324
3.4.3-6	จำนวนผู้ป่วยตามกลุ่มสาเหตุการป่วย 21 กลุ่มโรค โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยไผ่ ปีพ.ศ.2567 3-327
3.4.3-7	จำนวนผู้ป่วยตามกลุ่มโรคด้านระบาดวิทยา 10 กลุ่มโรค ปี พ.ศ.2567 3-328
3.4.3-8	จำนวนผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค ปี 2561-2567 3-328
3.4.3-9	จำนวนผู้ป่วยตามกลุ่มโรคด้านระบาดวิทยา 10 กลุ่มโรค ปี พ.ศ.2567 3-328
3.4.4-1	แหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ศึกษา 500 เมตร จากแนวกึ่งกลางระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) 3-331
3.4.5-1	ศาสนสถานตลอดแนวสายนอกเขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม ในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 3-333
4.2.3-1	อัตราการระบายฝุ่นละอองของโครงการ 4-7
4.2.3-2	อัตราการระบายมลสารจากเครื่องจักร/อุปกรณ์หลักที่ใช้ในการก่อสร้างใน 1 วัน บริเวณพื้นที่ก่อสร้างฐานรากเสาไฟฟ้าแรงสูงของโครงการ 4-7
4.2.3-3	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปในระยะก่อสร้างงานติดตั้งเสาโครงเหล็ก โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ (ท่าตะโก-สามโคก) ในเขตอำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ 4-8
4.2.4-1	ระดับเสียงที่เกิดขึ้นในแต่ละขั้นตอนการก่อสร้างในแต่ละประเภทกิจกรรมก่อสร้างฐานราก เสาไฟฟ้าแรงสูงที่ระยะ 15 เมตร จากแหล่งกำเนิดเสียง 4-9
4.2.4-2	ระดับเสียงที่เกิดขึ้นจากงานติดตั้งเสาโครงเหล็กที่ระยะ 15 เมตร จากแหล่งกำเนิดเสียง 4-9
4.2.4.3	ระดับเสียงที่เกิดขึ้นจากงานติดตั้งสายไฟฟ้าแรงสูงที่ระยะ 15 เมตร จากแหล่งกำเนิดเสียง 4-9
4.2.4-4	ระยะห่างของพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากแหล่งกำเนิดเสียงในการประเมินระดับเสียง 4-11
4.2.4-5	ผลการคาดการณ์ระดับเสียงจากกิจกรรมฐานรากของเสาไฟฟ้าแรงสูงที่ระยะทางต่าง ๆ จากแหล่งกำเนิดเสียงบริเวณพื้นที่โครงการที่ผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ป่า C) และบริเวณชุมชน 4-12
4.2.4-6	สรุประดับการรบกวนของเสียงจากกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการบริเวณพื้นที่อ่อนไหว 4-16
4.2.7-1	การประเมินปริมาณการชะล้างพังทลายของดินในพื้นที่ลุ่มน้ำย่อย ในโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) ในระยะก่อสร้าง 4-21
4.3.1-1	ลักษณะ ทิศทาง และระดับของผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อทรัพยากรป่าไม้ โครงการสายส่งไฟฟ้าแม่เมาะ จังหวัดลำพูน 4-26

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.3.1-2	พื้นที่ป่าไม้ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ปริมาตรไม้ และความหนาแน่นของไม้ที่สูญเสียโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)	4-29
4.4.2-1	ผลการคาดการณ์ปริมาณการจราจรบนทางหลวงต่าง ๆ ในระยะก่อสร้าง	4-35
4.5.3-1	สถิติการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ (เฉพาะโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า) ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ย้อนหลัง 3 ปี ในช่วงปี พ.ศ. 2565-2567	4-43
4.5.3-2	อัตราความถี่ของการบาดเจ็บ (I.F.R.) อัตราความรุนแรงของการบาดเจ็บ (I.S.R.) และอัตราความสาหัสโดยเฉลี่ยของการบาดเจ็บ (A.S.I.) จากการทำงานในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2565	4-46
4.5.3-3	อัตราความถี่ของการบาดเจ็บ (I.F.R.) อัตราความรุนแรงของการบาดเจ็บ (I.S.R.) และอัตราความสาหัสโดยเฉลี่ยของการบาดเจ็บ (A.S.I.) จากการทำงานในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2566	4-47
4.5.3-4	อัตราความถี่ของการบาดเจ็บ (I.F.R.) อัตราความรุนแรงของการบาดเจ็บ (I.S.R.) และอัตราความสาหัสโดยเฉลี่ยของการบาดเจ็บ (A.S.I.) จากการทำงานในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2567	4-48
4.5.3-5	เปรียบเทียบอัตราความถี่ของการบาดเจ็บ (I.F.R.) อัตราความรุนแรงของการบาดเจ็บ (I.S.R.) และอัตราความสาหัสโดยเฉลี่ยของการบาดเจ็บ (A.S.I.) จากการทำงานในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ในช่วงปี พ.ศ. 2565 – 2567	4-49
4.6.3-1	เกณฑ์ในการประเมินผลกระทบทางสุขภาพ	4-59
4.6.3-2	เกณฑ์การกำหนดคะแนนสำหรับโอกาสของการเกิด (Likelihood) และความรุนแรงของผลที่เกิดขึ้นตามมา (Severity of Consequence)	4-60
4.6.3-3	ตารางความเสี่ยงต่อสุขภาพ (Health Risk Matrix) ที่ใช้ในการศึกษา	4-60
4.6.3-4	นิยามของระดับผลกระทบ (ผลรวมระหว่างโอกาสของการเกิดและความรุนแรงของผลที่เกิดขึ้นตามมา)	4-61
4.6.4-1	การประเมินและกำหนดระดับความสำคัญของผลกระทบทางสุขภาพต่อประชาชน ในพื้นที่ศึกษาโครงการ ระยะก่อสร้าง	4-66
4.6.4-2	การประเมินและกำหนดระดับความสำคัญของผลกระทบทางสุขภาพต่อประชาชน ในพื้นที่ศึกษาโครงการ ระยะดำเนินการ	4-72
4.7-1	ระดับผลกระทบของโครงการที่มีต่อทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแต่ละปัจจัย	4-74

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
5.1-1	มาตรการทั่วไป โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) ตั้งอยู่ที่ตำบลท่าแม่ลอบ อำเภอแม่ทา และตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	5-2
5.1-2	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะก่อสร้าง โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) ตั้งอยู่ที่ตำบลท่าแม่ลอบ อำเภอแม่ทา และตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	5-4
5.1-3	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) ตั้งอยู่ที่ตำบลท่าแม่ลอบ อำเภอแม่ทา และตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	5-25

สารบัญรูป

รูปที่		หน้า
1.3-1	แนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)	1-3
2.2-1	แนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)	2-3
2.2-2	ภาพถ่ายสภาพปัจจุบันของพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ป่า C)	2-4
2.3-1	แนวทางเลือกระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3	2-8
2.3-2	แนวทางเลือกที่ 4 เป็นแนวทางเลือกที่มีความเหมาะสมมากที่สุด	2-9
2.3-3	โครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ช่วงปรับแก้แนว)	2-10
2.5-1	ชุมชนและสถานที่สำคัญที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ	2-13
2.6-1	ลักษณะเสาไฟฟ้าแรงสูงที่ใช้ในเขตรบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์	2-15
2.6-2	ความกว้างของฐานราก และระดับความลึกฐานรากของเสาส่งชนิด Tension Tower	2-16
2.6-3	ความกว้างของฐานราก และระดับความลึกฐานรากของเสาส่งชนิด Suspension Tower	2-17
2.7-1	ขั้นตอนและวิธีการก่อสร้างเสาส่งไฟฟ้าแรงสูง	2-20
2.7-2	ผังแสดงหลักเกณฑ์การตัดฟันต้นไม้ในเขตรบบโครงข่ายไฟฟ้า	2-21
2.8-1	ผังการใช้ประโยชน์พื้นที่สำนักงานภาคสนามและพื้นที่เก็บวัสดุก่อสร้างของโครงการ	2-29
3.1.2-1	สภาพทางธรณีวิทยาที่พบในพื้นที่โครงการส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ป่า C)	3-4
3.1.2-2	รอยเลื่อนมีพลัง (Active Fault) พาดผ่านพื้นที่จังหวัดลำปางและจังหวัดลำพูน	3-5
3.1.2-3	แผนที่แสดงบริเวณเสี่ยงภัยแผ่นดินไหวของประเทศไทย	3-6
3.1.3-1	ทิศทางของลมมรสุม พายุดีเปรสชันและพายุไต้ฝุ่นพัดผ่านประเทศไทย	3-19
3.1.3-2	ค่าเฉลี่ยตัวแปรภูมิอากาศสำคัญในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2537-2566) ในพื้นที่จังหวัดลำพูน	3-21
3.1.4-1	ตำแหน่งสถานีตรวจวัดเสียงในโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)	3-24
3.1.4-2	สถานีตรวจวัดเสียงบริเวณชุมชนและบริเวณป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม ระหว่างวันที่ 13 – 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568	3-25
3.1.5-1	ทิศทางไหลของลำน้ำบริเวณพื้นที่ศึกษาและพื้นที่ใกล้เคียง	3-27
3.1.6-1	ตำแหน่งสถานีเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน	3-30
3.1.6-2	การเก็บตัวอย่างน้ำในลำน้ำที่อยู่ใกล้เคียงในพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ป่า C) ในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 (เป็นตัวแทนฤดูแล้ง)	3-32
3.1.6-3	การเก็บตัวอย่างน้ำในลำน้ำที่อยู่ใกล้เคียงในพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ป่า C) ในวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 (เป็นตัวแทนฤดูฝน)	3-35

สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่		หน้า
3.1.7-1	จุดเก็บตัวอย่างดินบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ	3-39
3.1.7-2	บรรยากาศการเก็บตัวอย่างดินของโครงการฯ	3-40
3.1.7-3	พื้นที่ลุ่มน้ำย่อยโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)	3-53
3.2.1-1	แผนที่แสดงตำแหน่งแปลงสำรวจทรัพยากรป่าไม้ ของโครงการฯ	3-57
3.2.1-2	ขนาด และรูปร่างของแปลงสำรวจนิเวศวิทยาป่าไม้แบบแปลงชั่วคราว	3-59
3.2.1-3	ตำแหน่งที่ใช้วัดขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของต้นไม้ที่มีลักษณะและสภาพพื้นที่ที่แตกต่างกัน	3-60
3.2.1-4	โครงสร้างสังคมพืชแนวตั้ง (โพรไฟล์) และการปกคลุมของเรือนยอด (Crown cover) ในพื้นที่บริเวณแนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)	3-69
3.2.1-5	รูปประกอบการสำรวจป่าไม้และสังคมพืช ในพื้นที่แนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)	3-70
3.2.1-6	โครงสร้างสังคมพืชแนวตั้ง (โพรไฟล์) และการปกคลุมของเรือนยอด (Crown cover) ในพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)	3-74
3.2.1-7	รูปประกอบการสำรวจป่าไม้และสังคมพืช ในพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)	3-75
3.2.2-1	แผนที่แสดงเส้นทางการสำรวจและจุดเก็บตัวอย่างทรัพยากรสัตว์ป่าของโครงการ	3-81
3.2.2-2	รูปถ่ายประกอบการสำรวจภาคสนาม	3-134
3.2.3-1	ตำแหน่งสถานีเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำในพื้นที่โครงการ	3-145
3.2.3-2	สภาพทั่วไปของสถานีเก็บตัวอย่างและการเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำโครงการ ในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568 (เป็นตัวแทนฤดูแล้ง)	3-150
3.2.3-3	แสดงวิธีการเก็บตัวอย่างสิ่งมีชีวิตในน้ำบริเวณพื้นที่โครงการตัดผ่านช่วงฤดูแล้ง 15 กุมภาพันธ์ 2568	3-151
3.2.3-4	ชนิดพันธุ์ปลาที่พบในห้วยขุนาว และอ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่	3-161
3.2.3-5	สภาพทั่วไปของสถานีเก็บตัวอย่างและการเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำโครงการ	3-165
3.2.3-6	แสดงวิธีการเก็บตัวอย่างสิ่งมีชีวิตในน้ำบริเวณพื้นที่โครงการตัดผ่านช่วงฤดูแล้ง 19 กรกฎาคม 2568	3-166
3.3.1-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินที่พบในพื้นที่โครงการส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ป่า C)	3-183
3.3.1-2	สภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม	3-184
3.3.2-1	เส้นทางคมนาคมที่ใช้เดินทางเข้าสู่พื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)	3-187
3.4.1-1	พื้นที่ศึกษาของโครงการ	3-196

สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่		หน้า
3.4.1-2	การประสานงานเข้าพบและสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนเพื่อขออนุญาตสำรวจกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา	3-197
3.4.1-3	บรรยากาศการอบรมเจ้าหน้าที่ภาคสนาม เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2568	3-202
3.4.1-4	รูปบรรยากาศการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม : กลุ่มตัวแทนหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง และ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	3-214
3.4.1-5	รูปบรรยากาศการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม : กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน	3-215
3.4.1-6	รูปบรรยากาศการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม : กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	3-216
3.4.1-7	การรับรู้ข้อมูลโครงการ : กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	3-220
3.4.1-8	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ : กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	3-221
3.4.1-9	การรับรู้ข้อมูลโครงการ : กลุ่มผู้นำชุมชน	3-225
3.4.1-10	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ : กลุ่มผู้นำชุมชน	3-228
3.4.1-11	ตำแหน่งจุดเก็บตัวอย่างด้านเศรษฐกิจ-สังคม : กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	3-232
3.4.1-12	การรับรู้ข้อมูลโครงการ : กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	3-241
3.4.1-13	ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ : กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	3-242
3.4.1-14	การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการโดยภาพรวม	3-245
3.4.1-15	ภาพรวมในการพัฒนาของโครงการโดยภาพรวม	3-246
3.4.1-16	ขั้นตอนการดำเนินการกรณีมีเรื่องร้องเรียน	3-247
3.4.1-17	บรรยากาศการสัมภาษณ์ตัวแทนองค์การบริหารส่วนตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน	3-248
3.4.1-18	บรรยากาศการสัมภาษณ์ตัวแทนศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทรัพย์สินชัย จังหวัดลำพูน	3-249
3.4.1-19	บรรยากาศการสัมภาษณ์นายกสมาคมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น จังหวัดลำพูน	3-250
3.4.2-1	พื้นที่ดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	3-254
3.4.2-2	ภาพบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2566 เวลา 08.30-12.00 น. ณ อาคารอเนกประสงค์หมู่ที่ 11 บ้านผาเงิบ ตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน	3-262
3.4.2-3	ภาพบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันพฤหัสบดีที่ 2 มีนาคม 2566 เวลา 08.30-12.00 น. ณ ศาลาวัดโป่งแม่ลอบ ตำบลท่าแม่ลอบ อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน	3-267
3.4.2-4	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น (กลุ่มที่ 1)	3-270
3.4.2-5	การรับทราบการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (กลุ่มที่ 1)	3-271
3.4.2-6	ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการศึกษาความเหมาะสม และผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ (กลุ่มที่ 1)	3-272
3.4.2-7	ช่องทาง/วิธีรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการทราบเพิ่มเติม (กลุ่มที่ 1)	3-272
3.4.2-8	การเข้าร่วมประชุมในครั้งต่อไป (กลุ่มที่ 1)	3-273
3.4.2-9	ความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาโครงการ กลุ่มที่ 1	3-274

สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่		หน้า
3.4.2-10	เหตุผลในการเห็นด้วยต่อแนวทางการพัฒนาโครงการ กลุ่มที่ 1	3-274
3.4.2-11	ความคิดเห็นต่อทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและการประเมินผลกระทบ (กลุ่มที่ 1)	3-275
3.4.2-12	ความพึงพอใจต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (กลุ่มที่ 1)	3-277
3.4.2-13	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น (กลุ่มที่ 2)	3-280
3.4.2-14	การรับทราบการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (กลุ่มที่ 2)	3-281
3.4.2-15	ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการศึกษาความเหมาะสม และผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ (กลุ่มที่ 2)	3-282
3.4.2-16	ช่องทาง/วิธีรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการทราบเพิ่มเติม (กลุ่มที่ 2)	3-282
3.4.2-17	การเข้าร่วมประชุมในครั้งต่อไป (กลุ่มที่ 2)	3-283
3.4.2-18	ความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาโครงการ กลุ่มที่ 2	3-284
3.4.2-19	เหตุผลในการเห็นด้วยต่อแนวทางการพัฒนาโครงการ กลุ่มที่ 2	3-284
3.4.2-20	ความคิดเห็นต่อทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและการประเมินผลกระทบ (กลุ่มที่ 2)	3-285
3.4.2-21	ความพึงพอใจต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (กลุ่มที่ 2)	3-287
3.4.2-22	ภาพบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 2 ตุลาคม 2568 เวลา 08.30-12.00 น. ณ อาคารอเนกประสงค์หมู่ที่ 11 บ้านผาเจิบ ตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน	3-292
3.4.2-23	ภาพบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 2 ตุลาคม 2568 เวลา 13.30-17.00 น. ณ ศาลาวัดป่าแม่ลอบ ตำบลทาแม่ลอบ อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน	3-295
3.4.2-24	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น (กลุ่มที่ 1)	3-298
3.4.2-25	การรับทราบการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (กลุ่มที่ 1)	3-299
3.4.2-26	ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการศึกษาความเหมาะสม และผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ (กลุ่มที่ 1)	3-300
3.4.2-27	ช่องทาง/วิธีรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการทราบเพิ่มเติม (กลุ่มที่ 1)	3-300
3.4.2-28	ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฯ และมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม	3-301
3.4.2-29	ความคิดเห็นต่อทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและการประเมินผลกระทบ (กลุ่มที่ 1)	3-302
3.4.2-30	ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	3-303
3.4.2-31	ความพึงพอใจต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (กลุ่มที่ 1)	3-305
3.4.2-32	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น (กลุ่มที่ 2)	3-308
3.4.2-33	การรับทราบการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (กลุ่มที่ 2)	3-309
3.4.2-34	ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการศึกษาความเหมาะสม และผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ (กลุ่มที่ 2)	3-310
3.4.2-35	ช่องทาง/วิธีรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการทราบเพิ่มเติม (กลุ่มที่ 2)	3-310

สารบัญรูป (ต่อ)

รูปที่	หน้า
3.4.2-36	ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฯ และมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม
3.4.2-37	ความคิดเห็นต่อทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและการประเมินผลกระทบ (กลุ่มที่ 2)
3.4.2-38	ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
3.4.2-39	ความพึงพอใจต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (กลุ่มที่ 2)
3.4.3-1	สถานบริการสาธารณสุขที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการช่วงที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม
3.4.4-1	แหล่งท่องเที่ยวที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่ศึกษาของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
3.4.5-1	ศาสนสถานตลอดแนวสายนอกเขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม ในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)
4.5.2-1	การตรวจวัดค่าสนามแม่เหล็กในเขตรบบโครงข่ายไฟฟ้าของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
4.6.3-1	ชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่ศึกษาของโครงการฯ ซึ่งมีระยะห่างจากแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าฯ
5.1-1	ขั้นตอนการดำเนินการกรณีมีเรื่องร้องเรียน
5.1-2	หมู่บ้านที่อยู่ใกล้เคียงแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าของโครงการ

บทที่ 3

สภาพแวดล้อมปัจจุบัน

การศึกษาสภาพแวดล้อมปัจจุบันของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) ที่ปรึกษาได้กำหนดขอบเขตพื้นที่ศึกษาของแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าฯ ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม ระยะทาง 940 เมตร ครอบคลุมพื้นที่ในระยะไม่น้อยกว่า 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า รวมถึงระยะจากจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดของแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม อีกด้านละ 500 เมตร เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวประกอบเป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการฯ ทั้งนี้ ที่ปรึกษาได้ทำการศึกษาตามแนวทาง ที่เสนอแนะโดยสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) โดยแบ่งการศึกษาออกเป็น 4 ด้าน คือ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต โดยมีรายละเอียดผลการศึกษาดังต่อไปนี้

3.1 ทรัพยากรทางกายภาพ

3.1.1 สภาพภูมิประเทศ

1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- (1) เพื่อศึกษาสภาพภูมิประเทศ ระดับความสูงต่ำ และลักษณะโดดเด่นเฉพาะในพื้นที่โครงการ
- (2) เพื่อวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการก่อสร้างองค์ประกอบของโครงการที่มีผลกระทบต่อ

สภาพภูมิประเทศ

- (3) เพื่อเสนอมาตรการลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิประเทศให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินการโครงการและแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบที่เกิดจากการพัฒนาโครงการ

2) วิธีการศึกษา

- (1) ศึกษาข้อมูลปฐมภูมิและทุติยภูมิด้านสภาพภูมิประเทศ ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติมและบริเวณใกล้เคียง
- (2) รวบรวมและทบทวนข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 ลำดับชุด L7018 ของกรมแผนที่ทหาร ภาพถ่ายทางอากาศ (ออร์โธรีซิเริงเลข) มาตราส่วน 1:4,000 พ.ศ. 2549 ของกรมพัฒนาที่ดินครอบคลุมพื้นที่จังหวัดลำพูน

3) ผลการศึกษา

สภาพภูมิประเทศบริเวณพื้นที่ศึกษา

จังหวัดลำพูนมีสภาพภูมิประเทศโดยทั่วไปเป็นที่ราบหุบเขาและพื้นที่ภูเขา ที่ราบอยู่ ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของจังหวัด ส่วนหนึ่งของที่ราบแอ่งเชียงใหม่ - ลำพูน หรือที่ราบลุ่มแม่น้ำปิง แม่น้ำกว๊ม เป็นที่ตั้งของอำเภอเมืองลำพูน อำเภอ

ป่าชาย ตัวเมืองลำพูนมีระดับความสูง 290.29 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง และตอนเหนือของอำเภอบ้านโฮ้ง มีความสูงเฉลี่ย 200 – 400 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง พื้นที่ค้อยลาดสูงชันในตอนกลาง ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้และตะวันตกเฉียงใต้ ตั้งแต่อำเภอแม่ทา ตอนใต้ของอำเภอบ้านโฮ้ง อำเภอทุ่งหัวช้าง และอำเภอเถิน มีลักษณะภูมิประเทศเป็นที่ราบสูง และภูเขาสูง มีระดับความสูง ระหว่าง 400 – 800 เมตร ขึ้นไป ระดับความสูงจะลดลงเมื่อเข้าเขตที่ราบในอำเภอเถิน ที่ระดับความสูงประมาณ 400 - 800 เมตร แล้วค่อย ๆ ยกตัวสูงขึ้นทางทิศใต้ ซึ่งเป็นเขต ชายแดนติดต่อกับจังหวัดลำปางและจังหวัดตาก ที่ระดับความสูง 600 – 1,000 เมตร

พื้นที่ตั้งโครงการส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ป่า C) จำนวน 2 ป่า รวมทั้งหมด 3 ช่วง ในท้องที่ตำบลทาแม่ลอบ อำเภอแม่ทา และตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน โดยส่วนใหญ่ของพื้นที่ มีลักษณะภูมิประเทศเป็นภูเขาสูงสลับกับพื้นที่ราบมีระดับความสูงระหว่าง 200-400 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง มีสภาพเป็นป่าดิบแล้ง ป่าเบญจพรรณ และป่าเต็งรัง มีราษฎรเข้าใช้พื้นที่เพื่อทำเกษตรกรรมประกอบด้วย ปลูกสวนลำไย สวนปาล์ม สวนลิ้นจี่ เป็นต้น

3.1.2 ธรณีวิทยาและแผ่นดินไหว

1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- (1) เพื่อศึกษาสภาพธรณีวิทยาทั่วไป สภาพธรณีสัณฐาน และโครงสร้างทางธรณีวิทยาภายในพื้นที่โครงการ
- (2) เพื่อรวบรวมสถิติการเกิดแผ่นดินไหวในอดีตและวิเคราะห์ข้อมูลแผ่นดินไหวและกลุ่มรอยเลื่อนมีพลังที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ
- (3) เพื่อประเมินผลกระทบด้านธรณีวิทยาและแผ่นดินไหวที่เกิดจากการก่อสร้างองค์ประกอบสำคัญในโครงการ

2) วิธีการศึกษา

- (1) รวบรวมข้อมูลด้านธรณีวิทยา: รวบรวมรายงานหรือเอกสารต่าง ๆ ที่มีอยู่เดิม เช่น แผนที่ธรณีวิทยาประเทศไทย มาตราส่วน 1:250,000 และแผนที่ธรณีวิทยา มาตราส่วน 1:50,000 ของกรมทรัพยากรธรณี รายงานการสำรวจทางธรณีวิทยาของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เป็นต้น ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะพิจารณาร่วมกับผลจากการแปลภาพถ่ายทางอากาศ มาตราส่วน 1:15,000 ของกรมแผนที่ทหาร เพื่อแสดงสภาพธรณีวิทยาทั่วไปบริเวณพื้นที่โครงการ และโครงสร้างทางธรณีวิทยาโดยเน้นบริเวณส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม
- (2) รวบรวมข้อมูลด้านแผ่นดินไหว: รวบรวมข้อมูลด้านสถิติการเกิดแผ่นดินไหว สภาพการเกิดแผ่นดินไหว และแนวรอยเลื่อนทางธรณีวิทยาในพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติมและพื้นที่ใกล้เคียง จากกรมอุตุนิยมวิทยาหรือจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลสำคัญที่จะนำมาประกอบการศึกษา ได้แก่ สภาพทั่วไปของพื้นที่ บันทึกสถิติการเกิดแผ่นดินไหว ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน เวลาที่เกิดแผ่นดินไหว ขนาดความรุนแรง สาเหตุ และความเสียหาย โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือคาดว่าจะอาจมีผลกระทบต่อองค์ประกอบสำคัญของโครงการ

3) ผลการศึกษา

(1) ธรณีวิทยา

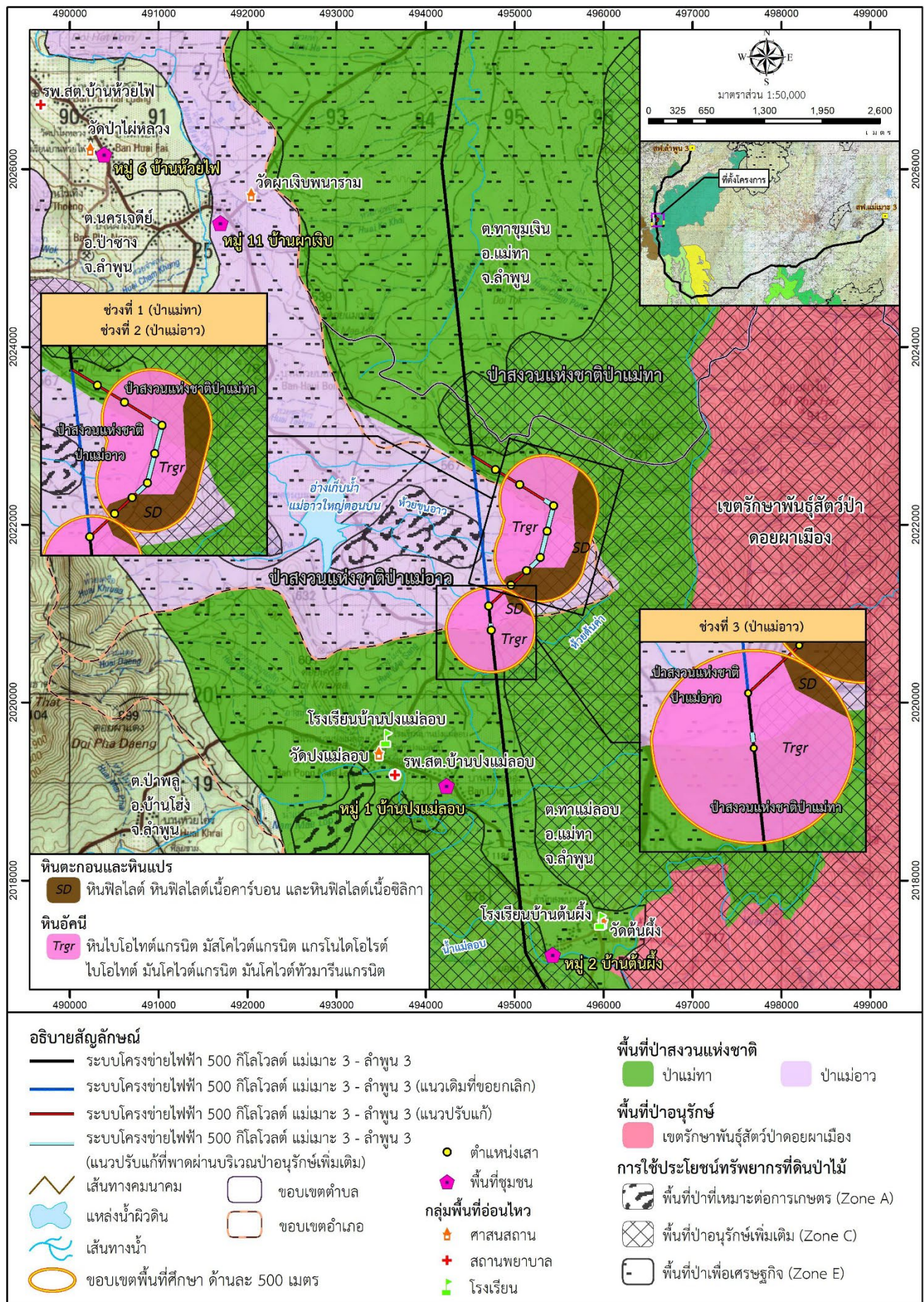
จากข้อมูลแผนที่ธรณีวิทยา มาตราส่วน 1:50,000 ของกรมทรัพยากรธรณี พบว่าพื้นที่จังหวัดลำพูนประกอบด้วยเทือกเขาและที่ล้อมรอบด้วยเทือกเขา หรือแอ่ง (Basin) ซึ่งรองรับด้วยส่วนที่เป็นหินแข็งอายุตั้งแต่ 286 ล้านปีจนถึงตะกอนปัจจุบัน แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ ตะกอนและหินตะกอน หินแปร และหินอัคนี เมื่อพิจารณาบริเวณแนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) (ปา C) มีลักษณะธรณีวิทยาจำแนกเป็น 2 หน่วย ประกอบด้วย หินตะกอนและหินแปร ได้แก่ หินฟิลไลต์ หินฟิลไลต์เนื้อคาร์บอน หินฟิลไลต์เนื้อซิลิกา และหินอัคนี ได้แก่ หินไบโอไทต์แกรนิต หินมัสโคไวต์แกรนิต หินแกรโนไดออไรต์ หินไบโอไทต์-มัสโคไวต์แกรนิต หินมัสโคไวต์-ทัวร์มาลีนแกรนิต (ดูรูปที่ 3.1.2-1 ประกอบ) มีรายละเอียดดังนี้

- หินฟิลไลต์ หินฟิลไลต์เนื้อคาร์บอน หินฟิลไลต์เนื้อควอตซ์ (SD) เป็นหินแปรเกรดต่ำ ประกอบด้วย หินฟิลไลต์ หินชนวน หินชีสต์ และหินควอร์ตไซต์ หินฟิลไลต์ หินชนวน หินชีสต์ ผุพังง่าย ไม่คงสภาพ เป็นภูเขาสูงเนื่องจากเกิดดินถล่มในอดีตต่อเนื่องมาเป็นเวลานาน ส่วนใหญ่จึงพบเป็นลักษณะเนินเขาเตี้ย อย่างไรก็ตามในบริเวณที่ยังคงสภาพเป็นภูเขาสูงจะเป็นพื้นที่ที่มีความเสี่ยงภัยต่อการเกิดดินถล่มได้อีก ส่วนหินควอร์ตไซต์มีความแข็งแกร่ง และทนทานต่อการผุพังสูงจึงแสดงลักษณะภูมิประเทศแบบเขาสูงและบางบริเวณที่เป็นหินชนวนสามารถใช้เป็นแหล่งหินประดับได้

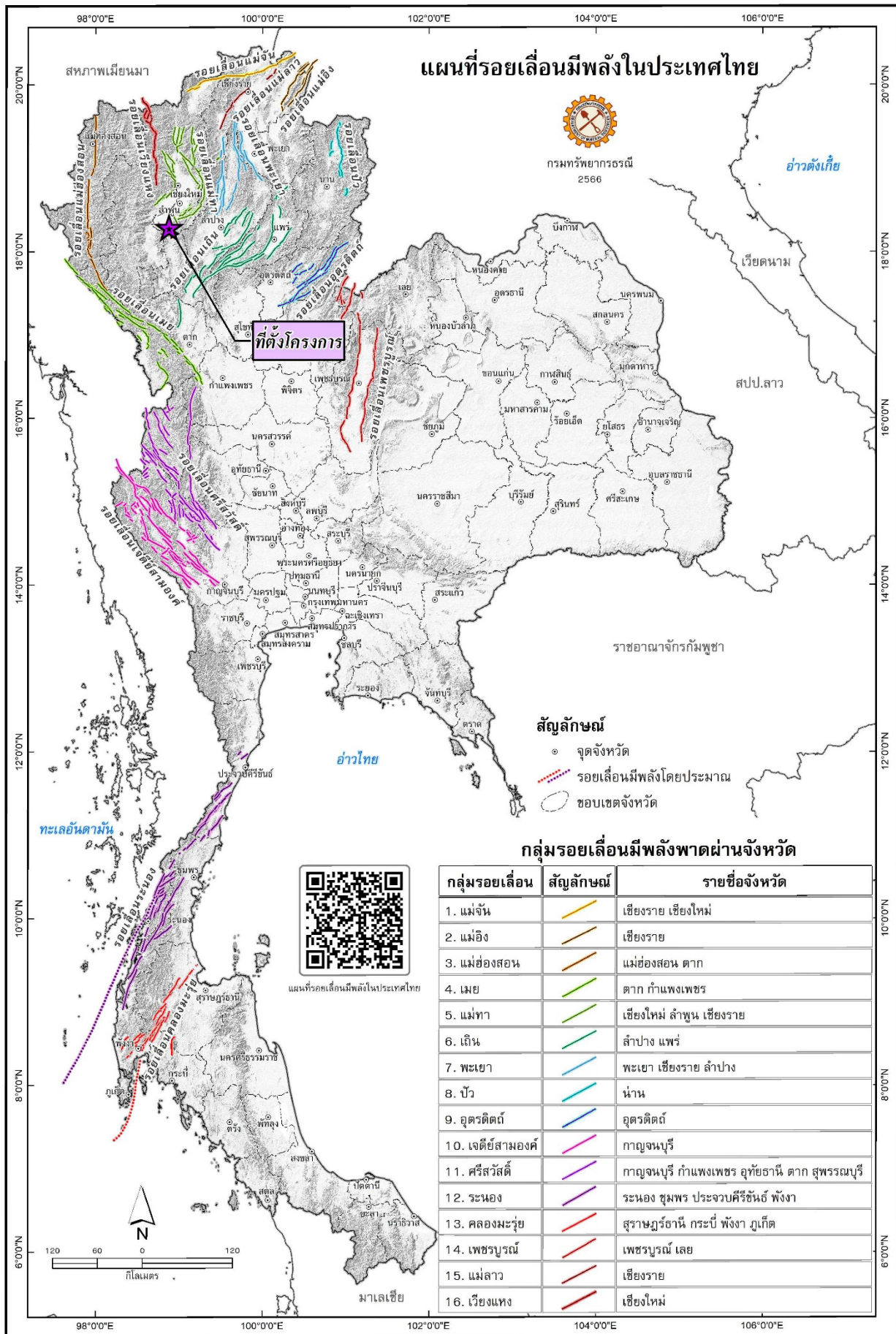
- หินไบโอไทต์แกรนิต หินทัวร์มาลีนแกรนิต หินแกรโนไดออไรต์ หินไบโอไทต์-มัสโคไวต์แกรนิต หินมัสโคไวต์-ทัวร์มาลีนแกรนิต และหินไบโอไทต์-ทัวร์มาลีนแกรนิต (Trgr) ประกอบด้วยหินแกรนิต หินไดออไรต์ ลักษณะภูมิประเทศเป็นภูเขาสูง หินแกรนิตมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับการกำเนิดแร่เศรษฐกิจหลายชนิด เช่น แร่ดีบุก วุลแฟรม พลูมโบไรต์ แบไรต์และหินประดับชนิดหินแกรนิต

(2) แผ่นดินไหว

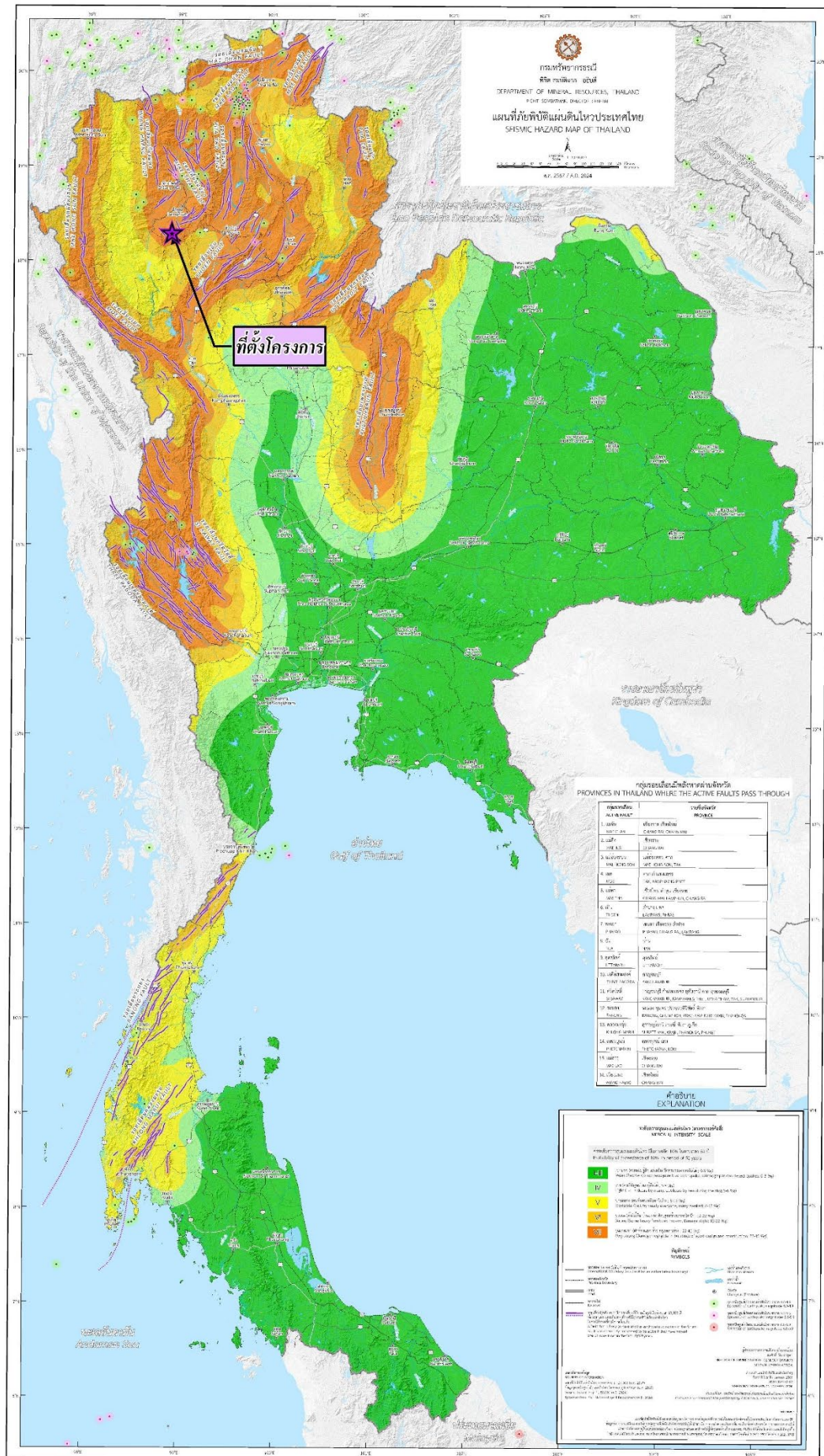
กรมทรัพยากรธรณีแบ่งกลุ่มรอยเลื่อนมีพลังออกเป็น 16 กลุ่ม (กรมทรัพยากรธรณี, 2566) ส่วนมากมีตำแหน่งบริเวณภาคเหนือและด้านตะวันตกของประเทศดังแสดงในรูปที่ 3.1.2-2 ส่วนบริเวณเสี่ยงภัยแผ่นดินไหวของประเทศไทยมีรายละเอียดดังแสดงในรูปที่ 3.1.2-3 ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการออกแบบสิ่งก่อสร้างด้านแผ่นดินไหวในบริเวณใกล้รอยเลื่อนมีพลัง ปัจจุบันแต่ละรอยเลื่อนมีพลังปรากฏว่าเกิดแผ่นดินไหวตั้งแต่ขนาดเล็กจนถึงขนาดกลางซึ่งแสดงถึงว่าเปลือกโลกมีการเคลื่อนตัวและขยับตัวปลดปล่อยพลังงานมาเป็นระยะ ๆ โดยทั่วไปแผ่นดินไหวมีคาบการเกิดซ้ำในบริเวณรอยเลื่อนมีพลัง ความยาวนานของการเกิดแผ่นดินไหวขึ้นกับลักษณะการสะสมพลังงานภายในเปลือกโลก การศึกษาให้ทราบถึงลักษณะเฉพาะของแต่ละรอยเลื่อนมีพลังจะทำให้ทราบถึงขนาดและช่วงเวลาการเกิดแผ่นดินไหวในอดีตซึ่งอาจทำให้เข้าใจการเกิดแผ่นดินไหวย้อนไปหลายพันปี สำหรับประเทศไทยนักธรณีวิทยาได้เริ่มทำการสำรวจและศึกษารอยเลื่อนมีพลังในหลายกลุ่มรอยเลื่อน พบว่าหลายกลุ่มรอยเลื่อนมีพลังมีศักยภาพทำให้เกิดแผ่นดินไหวในระดับขนาดปานกลางจนถึงขนาดใหญ่ แต่คาบการเกิดซ้ำค่อนข้างยาวนานหลายร้อยหรือหลายพันปี แต่ยังคงมีความจำเป็นต้องมีมาตรการและระบบจัดการที่เหมาะสมในอนาคตสำหรับเผชิญภัยแผ่นดินไหว สำนักเฝ้าระวังแผ่นดินไหว กรมอุตุนิยมวิทยา (2568) ได้รายงานข้อมูลเหตุการณ์แผ่นดินไหวที่สำคัญที่เกิดขึ้นในประเทศไทยและพื้นที่ใกล้เคียง สามารถแสดงข้อมูลจากการสรุปได้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2566 จนถึงปัจจุบัน (พ.ศ. 2568) ดังแสดงในตารางที่ 3.1.2-1 ทั้งนี้ แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) (ปา C) พบรอยเลื่อนในบริเวณพื้นที่โครงการ 1 รอยเลื่อน ได้แก่ รอยเลื่อนแม่ทาพาดผ่านอำเภอแม่ทา และอำเภอเมือง จังหวัดลำพูน ซึ่งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือ ของพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ปา C) ดังแสดงในรูปที่ 3.1.2-2



รูปที่ 3.1.2-1 สภาพทางธรณีวิทยาที่พบในพื้นที่โครงการส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ป่า C)



รูปที่ 3.1.2-2 รอยเลื่อนมีพลัง (Active Fault) พาดผ่านพื้นที่จังหวัดลำปางและจังหวัดลำพูน



รูปที่ 3.1.2-3 แผนที่แสดงบริเวณเสี่ยงภัยแผ่นดินไหวของประเทศไทย

ตารางที่ 3.1.2-1

ข้อมูลการเกิดแผ่นดินไหวที่สำคัญของประเทศไทยและประเทศใกล้เคียง

วัน เดือน ปี	เวลาเกิด	ขนาด	ตำแหน่ง ศูนย์กลาง	เหตุการณ์
29 มิ.ย. 2566	12:17	4.5	ด.ไผ่ล้อม อ.บางกระทุ่ม จ.พิษณุโลก	(1)บ้านเดี่ยว 1 ชั้น: รู้สึกสั่นไหวที่ต.บึงพระ ต.อรัญญิก อ.เมืองพิษณุโลก ต.พันชาลี อ.วังทอง จ.พิษณุโลก/ เติงและสิ่งของสั่นที่ต.ในเมือง อ.เมืองพิจิตร จ.พิจิตร, ต.หนองปลิง อ.เมืองกำแพงเพชร จ.กำแพงเพชร/ บ้านสันที่อ.โกสัมพีนคร จ.กำแพงเพชร, ต.ปากทาง อ.เมืองพิจิตร จ.พิจิตร/ (2)บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2: บ้านสันรู้สึกสั่นไหวแรง เติงสั่น กระຈกสั่น ที่ต.ท่าโพธิ์ ต.พลาชุมพล ต.หัวรอ ต.ท่าทอง อ.เมืองพิษณุโลก จ.พิษณุโลก, ต.วังทรายพูน อ.วังทรายพูน ต.ปามะคาบ ต.ในเมือง ต.เมืองเก่า อ.เมืองพิจิตร ต.รังนก อ.สามง่าม ต.เขาเจ็ดยอด อ.ทับคล้อ ต.สากเหล็ก อ.สากเหล็ก ต.บ้านนา อ.วชิรบารมี จ.พิจิตร, ต.ด่านซ้าย อ.ด่านซ้าย จ.เลย/ (3)หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 1: รู้สึกสั่นไหวที่ต.ท่าโพธิ์ อ.เมืองพิษณุโลก จ.พิษณุโลก/ (4)หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 2: บ้านสันรู้สึกสั่นไหวที่ต.หนองปลิง อ.เมืองนครสวรรค์ จ.นครสวรรค์/ (5)หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 3: รู้สึกสั่นไหวที่ต.ท่าโพธิ์ อ.เมืองพิษณุโลก จ.พิษณุโลก/ (6)หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 4: รู้สึกสั่นไหวที่ต.ท่าโพธิ์ ต.จี่งาม อำเภอมืองพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก
30 มิ.ย. 2566	23:46	5.0	ประเทศเมียนมา	(1)บ้านเดี่ยว 1 ชั้น: สิ่งของและบ้านสันที่ ต.เวียงพางคำ อ.แม่สาย ต.เวียงพางคำ อ.แม่สาย ต.แม่สลองใน อ.แม่ฟ้าหลวง ต.ป่าซาง อ.แม่จัน จ.เชียงราย, ต.แม่ยาว อ.แม่สาย จ.เชียงราย/ (2)บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2: สิ่งของสั่นและรู้สึกสั่นไหวที่ ต.เวียงพางคำ ต.โป่งงาม อ.แม่สาย ต.ท่าข้าวเปลือก อ.แม่จัน ต.รอบเวียง อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย, ต.เวียง อ.ฝาง จ.เชียงราย/ (3)ตึกแถว/ทาวน์โฮม/ทาวน์เฮาส์ ชั้น 2: รู้สึกสั่นไหว หน้าต่างสั่นที่ ต.เวียง อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย/ (4)ตึกแถว/ทาวน์โฮม/ทาวน์เฮาส์ ชั้น 3: บ้านสันที่ต.เวียงพางคำ อ.แม่สาย จ.เชียงราย/ (5)หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 2: เติงสั่นที่ต.จองคำ อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน/ (6)หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 4: เติงสั่นที่ต.ท่าสุด อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย/ (7)อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 2: เติงสั่นที่ต.ริมกก อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย
17 ส.ค. 2566	2:26	3.3	ต.แม่ป่ง อ.พร้าว จ.เชียงใหม่	อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 1: รู้สึกสั่นไหวเหมือนรถบรรทุกแล่นผ่านที่ต.แม่ป่ง อ.พร้าว จ.เชียงใหม่
12 ก.ย. 2566	3:32	4.1	ประเทศลาว	หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 2: รู้สึกสั่นไหวที่ ต.บ้านแซว อ.เชียงแสน จ.เชียงราย
21 ก.ย. 2566	0:45	3.6	ต.ดงมะดะ อ.แม่ลาว จ.เชียงราย	(1)บ้านเดี่ยว 1 ชั้น: รู้สึกสั่นไหวประมาณ 5 วินาทีที่ต.ธารทอง ต.เมืองพาน อ.พาน, ต.สันทราย อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย/ (2)บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2: เติงและพื้นบ้านสันสะเทือนที่ต.ท่าสาย อ.เมืองเชียงราย, ต.ดงมะดะ ต.จอมหมอกแก้ว อ.แม่ลาว, ต.ทรายขาว อ.พาน และต.แม่สรวย อ.แม่สรวย จ.เชียงราย/ (3)หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 3: รู้สึกสั่นไหวที่ ต.เวียง อ.เมือง จ.เชียงราย

ตารางที่ 3.1.2-1

ข้อมูลการเกิดแผ่นดินไหวที่สำคัญของประเทศไทยและประเทศใกล้เคียง (ต่อ)

วัน เดือน ปี	เวลาเกิด	ขนาด	ตำแหน่ง ศูนย์กลาง	เหตุการณ์
31 ต.ค. 2566	7:46	3.0	ต.แม่กรณ์ อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย	อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 3: ฝ้าผานสั่นไหวและมีเสียงดังที่ ต.ริมกก และ ต.รอบเวียง อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย
9 พ.ย. 2566	14:30	4.7	ต.เวียงเหนือ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน	(1) บนพื้น : รู้สึกสั่นไหวที่ ต.ช้างเผือก อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่/ (2) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : สิ่งของและบ้านสั่นไหวที่ ต.หนองจ่อม อ.สัน ทราย , ต.สบเตี๊ยะ อ.จอมทอง , ต.ฟ้าฮ่าม อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ , ต.ทุ่งกว๋าว อ.เมืองปาน จ.ลำปาง , ต.แม่มาต อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน/ (3) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : เตียงสั่นที่ ต.สุเทพ อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่/ (4) ตึกแถว/ทาวน์โฮม/ ทาวน์เฮาส์ ชั้น 2 : รู้สึกสั่นไหวที่ ต.ช้างเผือก , ต.ช้างม่วย อ.เมือง เชียงใหม่, ต.สันกลาง อ.สันกำแพง ,ต.ไชยสถาน อ.สารภี จ.เชียงใหม่/ (5) ตึกแถว/ทาวน์โฮม/ทาวน์เฮาส์ ชั้น 3 : รู้สึกสั่นไหว และกระຈกสั่นที่ ต.สุเทพ และ ต.ช้างเผือก อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่/ (6) หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 3 : รู้สึก สั่นไหวที่ ต.ช้างเผือก ,ต.ป่าตัน อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ และ ต.จองคำ อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน/ (7) หอพัก/อพาร์ ตเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 4 : ตึกสั่นที่ ต.ช้างเผือก , ต.หนองป่า ครั่ง , ต.ฟ้าฮ่าม , ต.สุเทพ อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่/ (8) อาคาร สำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 1 : คอมพิวเตอร์สั่นที่ ต.ศาลา อ.เกาะคา จ.ลำปาง , ตึกสั่นไหว กระຈกกันห้องสั่น ที่ ต.ช้างเผือก อ.เมือง เชียงใหม่ , ต.บ่อแก้ว อ.สะเมิง , ต.สะเมิงเหนือ อ.สะเมิง จ.เชียงใหม่/ (9) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 2 : ตึกสั่น รู้สึกสั่นไหวที่ ต.เวียงใต้ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน , ต.ช้างเผือก อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ , และ ต.ศาลา อ.เกาะคา จ.ลำปาง , รู้สึกสั่นไหว 2 ครั้ง ที่ ต.ป่าสัก อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน/ (10) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 3 : ตึกสั่น รู้สึกเหมือนรถบรรทุกขนาดใหญ่ชนของผ่าน ต.บ้านกลาง อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน ,ต.หนองป่าครั่ง อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ , แก้อีสัน ที่ ต.จองคำ อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน , ต.เหมืองง่า อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน และ ต.หนองป่าครั่ง อ.เมือง เชียงใหม่ จ.เชียงใหม่/ (11) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 4 : รู้สึกสั่นไหวที่ ต.ศรีภูมิ , ต.วัดเกต อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่/ (12) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 5 : โต๊ะสั่น ที่ ต.วัดเกต อ.เมือง เชียงใหม่ จ.เชียงใหม่/ (13) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 1 : แก้อีสันที่ ต.หนองป่าครั่ง อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่/ (14) อาคาร สำนักงานไม่เกิน 10 ชั้น ชั้น 5 : ตึกสั่นที่ ต.สันทราย อ.หนองหาร จ. เชียงใหม่/ (15) อาคารสำนักงานไม่เกิน 10 ชั้น ชั้น 7 : โต๊ะสั่น เวียน ศีรษะ ที่ ต.ช้างคลาน อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่
17 พ.ย. 2566	8:37	6.4	ประเทศเมียนมา	(1)บนพื้น : รู้สึกสั่นไหว น้ำกระเพื่อมที่ต.เวียง อ.ฝาง จ.เชียงใหม่/ (2)บ้านเดี่ยว 1 ชั้น: บ้านสั่นที่ต.บ้านด้าย ต.เวียงพางคำ อ.แม่สาย ต.แม่พริก อ.แม่สรวย ต.เวียง ต.หนองจ่อม ต.สันทราย อ.เมือง เชียงราย จ.เชียงราย, ต.แม่อาว อ.แม่อาว จ.เชียงใหม่/ (3)อาคาร

ตารางที่ 3.1.2-1

ข้อมูลการเกิดแผ่นดินไหวที่สำคัญของประเทศไทยและประเทศใกล้เคียง (ต่อ)

วัน เดือน ปี	เวลาเกิด	ขนาด	ตำแหน่ง ศูนย์กลาง	เหตุการณ์
				สำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 1: รู้สึกสั่นไหวแรง ตึกสั่นที่ ต.เวียง อ.เมืองเชียงราย ต.แม่ฟ้าหลวง อ.แม่ฟ้าหลวง จ.เชียงราย, ต.เวียง อ.ฝาง จ.เชียงใหม่/ (4)อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 2: รู้สึกสั่นไหวที่ต. เมืองพาน อ.พาน จ.เชียงราย/ (5)อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 3: สิ่งของสั่นและรู้สึกสั่นไหวที่ต.เวียง อ.เวียงป่าเป้า จ.เชียงราย, ต.สุเทพ ต.ป่า ตัน อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่/ (6)อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 4: ตึกสั่นและสิ่งของสั่นไหวที่ต.ศรีภูมิ ต.สุเทพ อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่, ต.ท่าวังผา อ.ท่าวังผา จ.น่าน/ (7)อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 5: ตึก สั่นที่ต.ท่าสุด อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย/ (8)ตึกแถว/ทาวน์โฮม/ ทาวน์เฮาส์ ชั้น 1: โต๊ะทำงานและประตูหน้าต่างที่ต.ไชยสถาน อ.สารภี จ. เชียงใหม่/ (9)ตึกแถว/ทาวน์โฮม/ทาวน์เฮาส์ ชั้น 2: โต๊ะเก้าอี้สั่นที่ต.ฟ้าฮ่าม อ.เมืองเชียงใหม่ ต.ป่าบง อ.สารภี จ.เชียงใหม่, ต.ป่าสัก อ.เมืองลำพูน จ. ลำพูน/ (10)อาคารสำนักงานไม่เกิน 10 ชั้น ชั้น 7: รู้สึกสั่นไหวที่ต.ในเมือง อ.เมืองขอนแก่น จ.ขอนแก่น/ (11)อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 5: รู้สึกสั่นไหวที่ต.จอมพล อ.จตุจักร จ.กรุงเทพมหานคร/ (12)อาคารสำนักงาน มากกว่า 10 ชั้น ชั้น 10: ตึกและโต๊ะทำงานสั่นที่ต.ทุ่งสองห้อง อ.หลักสี่ จ.กรุงเทพมหานคร, ต.หนองหอย อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่/ (13)อาคาร สำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 16: รู้สึกสั่นไหวที่ต.บางกะปิ อ.ห้วยขวาง จ. กรุงเทพมหานคร/ (14)หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 2: ตึกสั่น ที่ต.ท่าสุด อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย/ (15)หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/ แมนชั่น ชั้น 3: ตึกและสิ่งของสั่นแรงมากที่ต.ท่าสุด อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย, ต.จองคำ อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน/ (16)หอพัก/อพาร์ ตเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 4: โต๊ะสั่นที่ต.เวียง อ.เชียงของ จ.เชียงราย/ (17)หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 5: เตียงสั่นที่ต.หนองป่าครั่ง อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่/ (18)คอนโดมิเนียม ชั้น 5: ได้ยินเสียง เบียดเสียดจากเสาโครงสร้างหลักและม่านลูกบิดแกว่งไกวต.สามเสนใน อ.ปทุมธานี จ.กรุงเทพมหานคร/ (19)คอนโดมิเนียม ชั้น 6: โต๊ะสั่นที่ต.หมาก แข้ง อ.เมืองอุดรธานี จ.อุดรธานี/ (20)คอนโดมิเนียม ชั้น 28: สิ่งของสั่น น้ำ กระเพื่อมที่ต.คลองสาน อ.คลองสาน จ.กรุงเทพมหานคร
17 พ.ย. 2566	13:02	4.7	ประเทศเมียนมา	อาคารสำนักงานไม่เกิน 10 ชั้น ชั้น 7: รู้สึกสั่นไหวเบาๆที่ ต.ท่าสุด อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย
17 พ.ย. 2566	17:01	3.7	ประเทศเมียนมา	หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 4: รู้สึกสั่นไหวที่ ต.ฟ้าฮ่าม อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่
17 พ.ย. 2566	18:23	4.4	ประเทศเมียนมา	(1)หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 4: รู้สึกประตูกะจกและเตียง สั่นที่ ต.ท่าสุด อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย/ (2)บ้านเดี่ยว 1 ชั้น: รู้สึกบ้าน และหน้าต่างสั่นที่ ต.บ้านด้าย อ.แม่สาย จ.เชียงราย
11 ก.พ. 2567	13:56	2.7	ต.วัดเกต อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่	(1)บ้านเดี่ยว 1 ชั้น: บ้านสั่นแรงที่ต.ฟ้าฮ่าม อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ (2)หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 3: รู้สึกสั่นไหวที่ต. สุเทพ อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่
28 ก.พ. 2567	1:28	3.4	ต.แม่มาเต็ง อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน	บ้านเดี่ยว ชั้น 2: รู้สึกบ้านสั่นสะเทือน ที่ต.เวียงใต้ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน

ตารางที่ 3.1.2-1

ข้อมูลการเกิดแผ่นดินไหวที่สำคัญของประเทศไทยและประเทศใกล้เคียง (ต่อ)

วัน เดือน ปี	เวลาเกิด	ขนาด	ตำแหน่ง ศูนย์กลาง	เหตุการณ์
1 เม.ย. 2567	3:25	2.8	ด.ป่าไผ่ อ.สันทราย จ.เชียงใหม่	(1) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : รู้สึกถึงการสั่นสะเทือน ประตูกระจกสั่น ที่ ด.หนองหาร ด.ป่าไผ่ อ.สันทราย จ.เชียงใหม่ (2) ดึกแถว/ทาวน์โฮม/ทาวน์เฮาส์ ชั้น 3 : รู้สึกบ้านและสิ่งของในบ้านสั่นไหว ด.ช้างเผือก อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่
1 เม.ย. 2567	5:31	3.0	ด.เวียง อ.พร้าว จ.เชียงใหม่	บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : รู้สึกบ้านสั่น ต้นไม้สั่นไหว ที่ด.แม่แวน ด.เวียง อ.พร้าว จ.เชียงใหม่
15 ส.ค. 2567	1:33	3.4	ด.แม่ทา อ.แม่ฮ่องสอน จ.เชียงใหม่	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ ด.บ้านธิ อ.บ้านธิ , ด.อุโมงค์ , ด.มะเขือแจ้ , ด.ป่าสัก , ด.หนองช้างค้ำ อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน, อ.สารภี จ.เชียงใหม่ , ด.บวกค่าง อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่ บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 1 : สะเทือน ที่ ด.ศรีบัวบาน อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน , ด.ขัวมุง อ.สารภี จ.เชียงใหม่ บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : รู้สึกถึงแรงสั่นสะเทือน สิ่งของสั่นไหว ที่ ด.ยางเนิ้ง ด.ท่าวังตาล ด.หนองฝ้าง อ.สารภี จ.เชียงใหม่ , ด.สันกลาง ด.สันกำแพง อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่ , ด.เวียงยอง อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 3 : กระจกสั่น ที่ ด.หนองหอย อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ , ด.สารภี อ.สารภี จ.เชียงใหม่ หอพักอพาร์ทเมนต์แฟลตแมนชั่น ชั้น 2 : รู้สึกเตียงโยกแรง ที่ ด.หนองป่าครั่ง ด.ท่าศาลา อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ ดึกแถวทาวน์โฮมทาวน์เฮาส์ ชั้น 3 : พื้นห้องนอนชั้น 3 สั่น ที่ ด.ในเมือง อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 2 : น้ำในขวด และโต๊ะสั่นสะเทือน ที่ ด.สุเทพ อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่
15 ธ.ค. 2567	21:54	2.8	ด.หนองหาร อ.สันทราย จ.เชียงใหม่	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ อ.สันทราย , อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่
8 พ.ย. 2567	13:46	2.7	ด.ปากอคำ อ.แม่ลาว จ.เชียงราย	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ ด.รอบเวียง อ.เมือง , ด.ดงมะดะ , ด.จอมหมอกแก้ว อ.แม่ลาว จ.เชียงราย
15 ธ.ค. 2567	21:54	2.8	ด.หนองหาร อ.สันทราย จ.เชียงใหม่	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ อ.สันทราย จ.เชียงใหม่ และ อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่
19 ม.ค. 2568	23:41	3.2	ด.เวียงเหนือ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ ด.ทุ่งยาว , ด.เวียงใต้ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน
19 ม.ค. 2568	23:57	3.4	ด.เวียงเหนือ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ ด.เวียงเหนือ ด.เวียงใต้ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน
20 ม.ค. 2568	0:08	3.3	ด.เวียงเหนือ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ ด.เวียงใต้ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน
20 ม.ค. 2568	0:24	2.7	ด.เวียงเหนือ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ ด.แม่น้ำแดง ด.เวียงเหนือ ด.เวียงใต้ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน
20 ม.ค. 2568	20:50	2.9	ด.เวียงเหนือ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน	รู้สึกสั่นไหวบริเวณ ด.แม่น้ำแดง อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน
21 ม.ค. 2568	10:31	2.9	ด.ภูหอ อ.ภูหลวง จ.เลย	อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 1 : รู้สึกถึงแรงสั่นสะเทือนเหมือนมีวัตถุวิ่งชนอาคาร ที่ ด.หนองคัน อ.ภูหลวง จ.เลย
23 ม.ค. 2568	14:28	2.7	ด.แม่ทา อ.แม่ฮ่องสอน จ.เชียงใหม่	บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : รู้สึกสั่นไหว ที่ ด.แม่ทา อ.แม่ฮ่องสอน จ.เชียงใหม่
10 ก.พ. 2568	23:24	2.4	ด.จอมหมอกแก้ว อ.แม่ลาว จ.เชียงราย	บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : รู้สึกบ้านสั่น ที่ ด.จอมหมอกแก้ว อ.แม่ลาว จ.เชียงราย
20 ก.พ. 2568	23:24	2.3	ด.เวียงเหนือ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน	บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : รู้สึกบ้านสั่น ที่ ด.เวียงเหนือ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน

ตารางที่ 3.1.2-1

ข้อมูลการเกิดแผ่นดินไหวที่สำคัญของประเทศไทยและประเทศใกล้เคียง (ต่อ)

วัน เดือน ปี	เวลาเกิด	ขนาด	ตำแหน่ง ศูนย์กลาง	เหตุการณ์
3 มี.ค. 2568	10:33	4.6	ประเทศเมียนมา	อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 3 : รู้สึกเวียนหัว เพดานสั่นเล็กน้อย อ.Kyauktada จ.Yangon
4 มี.ค. 2568	03:15	1.7	ด.บัวสลี อ.แม่ลาว จ.เชียงราย	บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : นอนอยู่บนเตียง ตื่นขึ้น และได้ยินเสียงบ้านสะเทือน ด.บัวสลี อ.แม่ลาว จ.เชียงราย
17 มี.ค. 2568	10:12	2.2	ด.ศรีสองรัก อ.เมืองเลย จ.เลย	บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : เกิดเสียงดังตึ๊งบ้านสั่นแรงประมาณ 10 วินาที ด.ศรีสองรัก อ.เมืองเลย จ.เลย
28 มี.ค. 2568	13:20	8.2	ประเทศเมียนมา	(1) บนพื้น : โคมไฟแกว่งรู้สึกเหมือนบ้านหมุน ด.คลองเตยเหนือ อ.วัฒนา จ.กรุงเทพมหานคร ,ต.ป่าซาง อ.เวียงเชียงรุ้ง จ.เชียงราย (2) นักร้าน/ซุ้ม/กระท่อม : รู้สึกเวียนหัว ตัวโยก คิดว่าเป็นลม ด.ช้างเผือก อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ (3) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น : บ้านโยก มินหัว ต้นไม้ไหว พื้นดินเหมือนยุบ น้ำในคลองขึ้นลงคล้ายคลื่น ด.บางกะดี อ.เมืองปทุมธานี จ.ปทุมธานี, ด.บางวัว อ.บางปะกง จ.ฉะเชิงเทรา ,ด.สวนเขื่อน อ.เมืองแพร่ จ.แพร่ ,ด.ออย อ.ปง จ.พะเยา ,ด.ทรายขาว อ.พาน จ.เชียงราย (4) ตึกแถว/ทาวน์โฮม/ทาวน์เฮาส์ : บ้านโคลงขยับไปมา ด.พระโขนง อ.คลองเตย จ.กรุงเทพมหานคร ,ต.หนองหลวง อ.เมืองตาก จ.ตาก (5) หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น : แรงมากจนตึกสั่น ด.หนองหาร อ.สันทราย จ.เชียงใหม่ ,ด.ห้วยขวาง อ.ห้วยขวาง จ.กรุงเทพมหานคร (6) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น รู้สึกเหมือนวิ่งเวียน เหมือนโลกเอียง แกว่งไปมา ด.บางคูเวียง อ.บางกรวย จ.นนทบุรี ,ด.ชมพู อ.เนินมะปราง จ.พิษณุโลก ,ด.กลุ่มส้ม อ.ไทรโยค จ.กาญจนบุรี ,ด.กำแพงแสน อ.กำแพงแสน จ.นครปฐม (7) คอนโดมิเนียม มากกว่า 10 ชั้น ตึกสั่นสะเทือน โคมไฟสั่น ด.บ้านใหม่ อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี (8) อาคารสำนักงานไม่เกิน 10 ชั้น พื้นมีความสั่นไหวของมีการแกว่ง ด.คลองข่อย อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี
28 มี.ค. 2568	23:21	4.1	ด.เวียงเหนือ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน	บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : บ้านสั่น ด.เวียงใต้ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน
29 มี.ค. 2568	16:20	5.9	ประเทศเมียนมา	(1) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : รับรู้ถึงแรงสั่นเล็กน้อย และเวียนหัว ด.เวียงเหนือ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน ,ต.บ้านแม่ อ.สันป่าตอง จ.เชียงใหม่ (2) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น : พื้นสั่น ของตก ด.เวียงใต้ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน (3) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น : น้ำในแก้วสั่นไหว รู้สึกได้ นั่งเก้าอี้แล้วรู้สึกสั่นเล็กน้อย ด.หนองป่าครั่ง อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ ,ด.ขุนยวม อ.ขุนยวม จ.แม่ฮ่องสอน (4) ตึกแถว/ทาวน์โฮม/ทาวน์เฮาส์ : โต๊ะคอมฯโยก ด.บ้านกาบ อ.แม่สะเรียง จ.แม่ฮ่องสอน (5) หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น : นอนบนเตียง รู้สึกเตียงสั่น ด.เวียงใต้ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน
30 มี.ค. 2568	14:08	5.9	ประเทศเมียนมา	(1) บนพื้น : รู้สึกสั่นไหวเล็กน้อย ด.ปางหมู อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน (2) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : สิ่งของสั่นสะเทือน ด.จองคำ อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน (3) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น : บ้านสั่นๆ รู้สึกเวียนหัว ด.สันทราย อ.พร้าว จ.เชียงใหม่ ,

ตารางที่ 3.1.2-1

ข้อมูลการเกิดแผ่นดินไหวที่สำคัญของประเทศไทยและประเทศใกล้เคียง (ต่อ)

วัน เดือน ปี	เวลาเกิด	ขนาด	ตำแหน่ง ศูนย์กลาง	เหตุการณ์
				ต.ปางหมู อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน (4) อาคารสำนักงานไม่เกิน 10 ชั้น : นาฬิกาผาผนังขยับโยก นอนบนเตียง รู้สึกโยก ต.จองคำ อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน
31 มี.ค. 2568	01:01	2.9	ต.ผาป่อง อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน	(1) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : หลังคาสัน พื้นสัน ต.ปางหมู อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน , ต.ผาป่อง อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน (2) อาคารสำนักงานไม่เกิน 10 ชั้น : เติงสัน หลังคาสัน ต.จองคำ อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน (3) หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น : กระจกสัน เครื่องใช้ไฟฟ้าสั่นไหว ต.ปางหมู อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน
3 เม.ย. 2568	14:12	3.0	ต.หมอกจำแป๋ อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน	บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : รู้สึกบ้านสะเทือน ที่ ต.ปางหมู อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน
7 เม.ย. 2568	04:22	3.3	ต.แสนไห อ.เวียงแหง จ.เชียงใหม่	บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.เปียงหลวง อ.เวียงแหง จ.เชียงใหม่
7 เม.ย. 2568	05:24	3.8	ประเทศเมียนมา	(1) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : รู้สึกบ้านสั่น ที่ ต.เวียงเหนือ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน (2) หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 3 : รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.เวียงใต้ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน
7 เม.ย. 2568	05:31	3.2	ต.แสนไห อ.เวียงแหง จ.เชียงใหม่	บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : รู้สึกสั่นไหวเล็กน้อย ที่ ต.เปียงหลวง อ.เวียงแหง จ.เชียงใหม่
7 เม.ย. 2568	06:01	3.8	ต.เวียงเหนือ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน	ตึกแถว/ทาวน์โฮม/ทาวน์เฮาส์ ชั้น 3 : รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.เวียงใต้ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน
7 เม.ย. 2568	12:15	3.2	ต.เวียงเหนือ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน	อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 1 : รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.เวียงใต้ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน
7 เม.ย. 2568	12:16	3.3	ต.แสนไห อ.เวียงแหง จ.เชียงใหม่	บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.เปียงหลวง อ.เวียงแหง จ.เชียงใหม่
13 เม.ย. 2568	09:24	5.9	ประเทศเมียนมา	(1) หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 2 : รู้สึกสั่นไหว เติงสัน พัดลมที่ไม่ได้เปิดสัน ที่ ต.ท่าสุด อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย (2) คอนโดมิเนียม ชั้น 7 รู้สึกสั่นไหว โคมไฟแกว่งเล็กน้อย ที่ ต.สุเทพ อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่
14 เม.ย. 2568	14:27	3.5	ต.คลองเขม่า อ.เหนือคลอง จ.กระบี่	(1) บนพื้น : รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.ปากน้ำ ,ต.ไล่ไทย เมืองกระบี่ จ.กระบี่ (2) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : รู้สึกสั่นไหว บ้านสัน ประตูกระจกสัน ที่ ต.ปากน้ำ อ.เมืองกระบี่ จ.กระบี่ (3) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 1 : รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.เหนือคลอง อ.เหนือคลอง จ.กระบี่ (4) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : รู้สึกบ้านสั่น ที่ ต.อ่าวลึกใต้ อ.อ่าวลึก จ.กระบี่ (5) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.กระบี่น้อย อ.เมืองกระบี่ จ.กระบี่
18 เม.ย. 2568	00:34	4.4	ประเทศเมียนมา	บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : รู้สึกสิ่งของสั่นไหว ที่ ต.จองคำ อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน
21 เม.ย. 2568	04:17	4.3	ประเทศเมียนมา	บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : กระจกบ้านสัน ที่ ต.จองคำ อ.เมือง จ.แม่ฮ่องสอน

ตารางที่ 3.1.2-1

ข้อมูลการเกิดแผ่นดินไหวที่สำคัญของประเทศไทยและประเทศใกล้เคียง (ต่อ)

วัน เดือน ปี	เวลาเกิด	ขนาด	ตำแหน่ง ศูนย์กลาง	เหตุการณ์
24 เม.ย. 2568	22:27	3.8	ต.เวียงเหนือ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน	(1) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : รู้สึกหลังคาสั่น บ้านสั่น มีเสียงเพดานลั่น ที่ ต.ป่าแป๋ ต.สบเปิง อ.แม่แตง ต.ยั้งเมิน อ.สะเมิง จ.เชียงใหม่ , ต.เวียงใต้ ต.โปงสา อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน / (2) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : รู้สึกเหมือนมีคนมาเดินชนเก้าอี้ที่กำลั้งนั่ง รู้สึกเหมือนมีหินใหญ่กระแทก ที่ ต.เวียงใต้ ต.แม่มาเต็ง อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน / (3) ตึกแถว/ทาวน์โฮม/ทาวน์เฮาส์ ชั้น 1 : รู้สึกเหมือนถูกเขย่า หลังคาตึกเหมือนมีของตกใส่ ที่ ต.เวียงใต้ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน/ (4) หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 3 : รู้สึกเหมือนมีของหนักตกกระทบที่พื้นทำให้เกิดแรงสั่นสะเทือนที่ ต.แม่แรม อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่/ (5) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 5 : รู้สึกเหมือนโดนเขย่าเบา ๆ เหมือนมีรถบรรทุกวิ่งผ่านใต้ถนน ที่ ต.หัวเวียง อ.เมือง ลำปาง จ.ลำปาง
2 พ.ค. 2568	11:00	3.2	ต.เวียง อ.เวียงป่าเป้า จ.เชียงราย	อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น : รู้สึกตึกเขย่า 2-3 ครั้ง เวลาประมาณ 2 วินาที ที่ ต.บ้านโป่ง อ.เวียงป่าเป้า จ.เชียงราย
6 พ.ค. 2568	01:36	3.0	ต.บุญทัน อ.สุวรรณคูหา จ.หนองบัวลำภู	บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : ตกใจ มีเสียงเหมือนฟ้าผ่าใกล้ๆแล้วมีบ้านสั่น ที่ ต.บ้านโคก อ.สุวรรณคูหา จ.หนองบัวลำภู
7 พ.ค. 2568	05:31	3.0	ต.ไสหระ อ.ฉวาง จ.นครราชสีมา	(1) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : รู้สึกถึงความสั่นไหว และสะเทือนชั่วขณะที่ ต.กะทูน อ.พิปูน จ.นครศรีธรรมราช (2)บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : รู้สึกบ้านสะเทือนพร้อมมีเสียงดังคล้ายเสียงระเบิด ที่ ต.นาเขลียง อ.ฉวาง จ.นครราชสีมา
11 พ.ค. 2568	15:57	6.3	ตอนเหนือของหมู่เกาะสุมาตรา ประเทศอินโดนีเซีย	(1) หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 3 : นอนบนโซฟา แล้วรู้สึกว่โซฟาขยับ, โคมไฟติดเพดานแกว่งเล็กน้อย ที่ ต.ตลาดใหญ่ อ.เมืองภูเก็ต จ.ภูเก็ต (2) หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 4 : ตัวโยกจนรู้สึกได้ น้ำในถังไหไปมา ที่ ต.พะวง อ.เมืองสงขลา จ.สงขลา (3) คอนโดมิเนียม ชั้น 4 : สั่นประมาณ 3-4 วินาที ประตูตู้เสื้อผ้าที่เปิดอยู่สั่นเห็นได้ชัด ที่ ต.กะทู้ อ.กะทู้ จ.ภูเก็ต (4) หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 5 : รู้สึกเตียงขยับเบาๆ ระหว่างที่นอนพัก ที่ ต.หาดใหญ่ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา (5) หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 6 : รู้สึกเบาๆ สังเกตเห็นการขยับของน้ำในถัง, รู้สึกสั่นไหว มินๆ กำลั้งนั่งเล่นอยู่ ที่ ต.หาดใหญ่ ,ต.คอหงส์ อ.หาดใหญ่ จ.สงขลา (6) อาคารสำนักงานไม่เกิน 10 ชั้น ชั้น 8 : มีอาคารวิงเวียนศีรษะ คล้ายจะเป็นลมครับ ที่ ต.รัชฎา อ.เมืองภูเก็ต จ.ภูเก็ต (7) คอนโดมิเนียม ชั้น 9 : โคมไฟ, ของผ้ามาน โซฟาสนัไหว ที่ ต.ทับเที่ยง อ.เมืองตรัง จ.ตรัง

ตารางที่ 3.1.2-1

ข้อมูลการเกิดแผ่นดินไหวที่สำคัญของประเทศไทยและประเทศใกล้เคียง (ต่อ)

วัน เดือน ปี	เวลาเกิด	ขนาด	ตำแหน่ง ศูนย์กลาง	เหตุการณ์
2 มิ.ย. 2568	14:07	4.5	ต.แม่บึง อ.พร้าว จ.เชียงใหม่	(1) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : รู้สึกสั่นไหวที่ ต.ทุ่งหลวง อ.พร้าว ต.ขี้เหล็ก อ.แม่แตง ต.ออนใต้ อ.สันกำแพง ต.สันทราย อ.ฝาง ต.เหมืองแก้ว ต.ขี้เหล็ก อ.แมริม ต.สะเมิงใต้ อ.สะเมิง ต.มะลิกา อ.แม่อาย ต.เมืองงาย อ.เชียงดาว จ.เชียงใหม่ ,ต.วังผาง อ.เวียงหนองล่อง ต.ในเมือง อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน ,ต.ศาลา อ.เกาะคา ต.โหล่หิน อ.เกาะคา จ.ลำปาง ,ต.แม่ฮี้ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน /(2) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 1 : รู้สึกสั่นไหว ต.ในเมือง อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน ต.แม่แฝก อ.สันทราย ต.สารภี อ.สารภี จ.เชียงใหม่/ (3) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.แม่ยาว ต.ห้วยสัก อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย, ต.ศรีถ้อย อ.แม่ใจ ต.ห้วยลาน อ.ดอกคำใต้ จ.พะเยา, ต.ดอนแก้ว อ.แมริม ต.เวียง อ.ฝาง ต.เชิงดอย อ.ดอยสะเก็ด ต.ป่าตัน อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่,ต.เหมืองง่า อ.เมืองลำพูน จ.ลำพูน /(4) ตึกแถว/ทาวน์โฮม/ทาวน์เฮาส์ ชั้น 1: รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.ท่าศาลา อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่ / (5) ตึกแถว/ทาวน์โฮม/ทาวน์เฮาส์ ชั้น 3 :รู้สึกสั่นไหว ต.แม่ใจ อ.แม่ใจ จ.พะเยา/ (๖) หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 2 : รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.ป่าไผ่ อ.สันทราย จ.เชียงใหม่/ (7) หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 4 : รู้สึกสั่นไหว สิ่งของสั่นไหว ที่ ต.วัดเกต ต.ช้างเผือก อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่/ (8) หอพัก/อพาร์ทเมนท์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 7 : รู้สึกสั่นไหว ที่สิ่งของสั่นไหว ที่ ต.ป่าตัน อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่/ (9) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 1 : รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.ศรีภูมิ อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่/ (10) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 2 : รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.ฟ้าฮ่าม อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่/ (11) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 3 :รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.หายยา อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่/ (12) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 4 : รู้สึกสั่นไหว ต.เวียง อ.ฝาง จ.เชียงใหม่/ (13) อาคารสำนักงานไม่เกิน 10 ชั้น ชั้น 1 : รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.ฟ้าฮ่าม ต.สุเทพ อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่/ (14) อาคารสำนักงานไม่เกิน 10 ชั้น ชั้น 2 : รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.ฟ้าฮ่าม อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่/ (15) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 3 : รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.วัดเกต อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่/ (16) อาคารสำนักงานไม่เกิน 10 ชั้น ชั้น 6 : รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.บ้านด้อม อ.เมืองพะเยา จ.พะเยา/ (17) คอนโดมิเนียม ชั้น 32 ดาดฟ้าชั้น 32 : รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.หนองป่าครั่ง อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่

ตารางที่ 3.1.2-1

ข้อมูลการเกิดแผ่นดินไหวที่สำคัญของประเทศไทยและประเทศใกล้เคียง (ต่อ)

วัน เดือน ปี	เวลาเกิด	ขนาด	ตำแหน่ง ศูนย์กลาง	เหตุการณ์
3 มิ.ย. 2568	20:28	4.6	ประเทศเมียนมา	(1) บ้านพื้น : รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.แม่จัน อ.แม่จัน จ.เชียงราย/ (2) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น : รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.โป่งผา อ.แม่สาย จ.เชียงราย ต.แม่สาย อ.แม่สาย ต.บ้านดู่ อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย/ (3) บ้านเดี่ยวมากกว่า 1 ชั้น ชั้น 1 : รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.บ้านดู่ อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย/ (4) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 : รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.บ้านดู่ อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย/ (5) หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 3 : รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.บ้านดู่ อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย
14 มิ.ย. 2568	18:59	3.2	ต.แม่มาเดิง อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน	(1) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 3 บ้านชั้น ที่ ต.เวียงเหนือ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน / (2) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 5 รู้สึกสั่นไหว ที่ ต.แม่มาเดิง อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน / (3) ดิแกแถว/ทาวนิโฮม/ทาวนเฮาส์ ชั้น 6 ดิแกโยก ที่ ต.แม่มาเดิง อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน (4) ดิแกแถว/ทาวนิโฮม/ทาวนเฮาส์ ชั้น 8 รู้สึก สั่นของสั่นไหว ที่ ต.เวียงเหนือ อ.ปาย จ.แม่ฮ่องสอน
14 ก.ค. 2568	15:06	5.2	ประเทศเมียนมา	(1) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 รู้สึกสั่นเล็กน้อยขณะนั่งอยู่ ต.เวียงชัย อ.เวียงชัย จ.เชียงราย (2) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 1 รู้สึกได้ขณะนั่งทำงานบนเก้าอี้ ต.โป่งผา อ.แม่สาย ,ต.เวียง อ.เมืองเชียงราย จ.เชียงราย (3) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 2 บนตึกรู้สึกสั่นไหวเล็กน้อย ต.แม่สาย อ.แม่สาย ,ต.เวียง อ.เมืองเชียงราย ,ต.เวียงชัย อ.เวียงชัย จ.เชียงราย (4) อาคารสำนักงานไม่เกิน 5 ชั้น ชั้น 3 ฝ้าเพดานลั่น ต.ปากอคำ อ.แม่ลาว จ.เชียงราย
18 ก.ค. 2568	16:30	5.3	ประเทศเมียนมา	(1) อาคารสำนักงานไม่เกิน 10 ชั้น ชั้น 6 อยู่ตึกชั้น6รู้สึกสั่น ต.เวียง อ.ฝาง จ.เชียงใหม่
20 ก.ค. 2568	00:22	2.9	ต.แม่สลองใน อ.แม่ฟ้าหลวง จ.เชียงราย	(1) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น ได้ยินเสียงเหมือนของตกลงมาดังมาก แล้วอาคารสั่นสะเทือน ต.แม่สลองใน อ.แม่ฟ้าหลวง จ.เชียงราย (2) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 บ้านสั่นอย่างรุนแรง (เพียงครู่เดียว) มีเสียงดังมาก เสียงเหมือนของใหญ่ตก หรือเสียงฟ้าผ่า ต.แม่สลองใน อ.แม่ฟ้าหลวง จ.เชียงราย
4 ส.ค. 2568	18:39	3.1	ต.ห้วยผา อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน	(1) บ้านเดี่ยว 1 ชั้น บ้านชั้น ต.จองคำ อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน (2) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 พื้นกระดานสั่นไหวขณะนั่งที่พื้น ต.ปางหมู อ.เมืองแม่ฮ่องสอน จ.แม่ฮ่องสอน
4 ส.ค. 2568	23:17	2.4	ต.สันกลาง อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่	(1) บ้านเดี่ยว มากกว่า 1 ชั้น ชั้น 2 มีการสั่นไหวแรง 1 ครั้ง บ้านสั่นเป็นคลื่น ต.หนองป่าครั่ง ต.ท่าศาลา อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่, ต.สันกลาง อ.สันกำแพง จ.เชียงใหม่ (2) หอพัก/อพาร์ทเมนต์/แฟลต/แมนชั่น ชั้น 2 อาคารสั่น ต.หนองป่าครั่ง อ.เมืองเชียงใหม่ จ.เชียงใหม่

ตารางที่ 3.1.2-1

ข้อมูลการเกิดแผ่นดินไหวที่สำคัญของประเทศไทยและประเทศใกล้เคียง (ต่อ)

วัน เดือน ปี	เวลาเกิด	ขนาด	ตำแหน่ง ศูนย์กลาง	เหตุการณ์
22 ส.ค. 2568	09:58	5.4	นอกชายฝั่งทางตอนใต้ ของประเทศเมียนมา	(1) คอนโดมิเนียม ชั้น 6 : รู้สึกตัวโยก ที่ ต.อนุสาวรีย์ อ.บางเขน จ.กรุงเทพมหานคร/ (2) อาคารสำนักงานมากกว่า 5 ชั้น ชั้น 6 : รู้สึกเวียนหัว ที่ ต.บางกะปิ อ.ห้วยขวาง จ.กรุงเทพมหานคร/ (3) อาคารสำนักงานไม่เกิน 10 ชั้น ชั้น 7 : รู้สึกสั่นไหวเบาๆ ต.ลุมพินี อ.ปทุมวัน จ.กรุงเทพมหานคร/ (4) อาคารสำนักงานไม่เกิน 10 ชั้น ชั้น 8 : น้ำสั่นตึกสั่น ที่ ต.ห้วยขวาง อ.ห้วยขวาง จ.กรุงเทพมหานคร/ (5) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 9 : อาคารโยก ตัวโยก มินศรีชนะเวียนหัว ตึกสั่นรับรู้ได้ และสิ่งของสั่นไหว ที่ ต.บางกระสอ อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี, ต.สีลม อ.บางรัก ,ต.ถนนเพชรบุรี อ.ราชเทวี , ต.วังใหม่ อ.ปทุมวัน , ต.คลองตัน อ.คลองเตย จ.กรุงเทพมหานคร/ (6) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 10 : รู้สึกได้ถึงแรงสั่น ไฟแกว่งเล็กน้อย ที่ ต.บางพลัด อ.บางพลัด จ.กรุงเทพมหานคร/ (7) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 11 : รู้สึกเวียนหัว โคมไฟแกว่ง พบการสั่นเล็กน้อย ยาวนานประมาณ 10 วินาที ต.ทุ่งพญาไท อ.ราชเทวี , ต.คลองเตยเหนือ อ.วัฒนา , ต.สามเสนใน อ.พญาไท จ.กรุงเทพมหานคร/ (8) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 12 : มีเสียงตึกดังก๊อ๊กก๊าก โคมไฟสั่น น้ำกระเพื่อมเล็กน้อย ต.ลุมพินี อ.ปทุมวัน , ต.คลองเตย อ.คลองเตย จ.กรุงเทพมหานคร/ (9) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 14 : รู้สึกเวียนหัวเล็กน้อย รู้สึกว่าตัวโยก ต.บางแคเหนือ อ.บางแค จ.กรุงเทพมหานคร/ (10) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 27 : น้ำในขวดสั่นเล็กน้อย ที่ ต.ทุ่งมหาเมฆ อ.สาทร จ.กรุงเทพมหานคร/ (11) อาคารสำนักงานมากกว่า 10 ชั้น ชั้น 30 : รู้สึกเวียนหัว ที่ ต.สีลม อ.บางรัก จ.กรุงเทพมหานคร/ (12) คอนโดมิเนียม ชั้น 18 : ได้ยินเสียงดังก๊อ๊กก๊าก โคมไฟแกว่ง ที่ ต.คลองตันใต้ อ.คลองสาน จ.กรุงเทพมหานคร

ที่มา : สำนักเฝ้าระวังแผ่นดินไหว กรมอุตุนิยมวิทยา, 2568

3.1.3 สภาพภูมิอากาศและอุตุนิยมวิทยา

1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- (1) เพื่อรวบรวมข้อมูลคุณภาพอากาศในปัจจุบันบริเวณพื้นที่อ่อนไหว และบริเวณแนวเส้นทางสำหรับลำเลียงวัสดุอุปกรณ์ในการก่อสร้างโครงการส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม
- (2) เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินผลกระทบด้านคุณภาพอากาศที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการรวมทั้งกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบที่เหมาะสมกับโครงการ

2) วิธีการศึกษา

- (1) เพื่อศึกษาข้อมูลอุตุนิยมวิทยาสภาพภูมิอากาศและอุตุนิยมวิทยาของจังหวัดลำพูน
- (2) เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินผลกระทบด้านคุณภาพอากาศที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการรวมทั้งกำหนดมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบที่เหมาะสมกับโครงการ

3) ผลการศึกษา

3.1) การศึกษาและรวบรวมข้อมูลอุตุนิยม

สภาพภูมิอากาศโดยทั่วไปของจังหวัดลำพูน มีภูมิอากาศแบบเขตร้อน โดยได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ และพายุดีเปรสชันและพายุไต้ฝุ่น ดังแสดงในรูปที่ 3.1.3-1 สภาพภูมิอากาศแตกต่างกันอย่างเด่นชัด 3 ช่วงฤดู คือ ฤดูหนาวเริ่มตั้งแต่เดือนพฤศจิกายนไปจนถึงเดือนกุมภาพันธ์ มีอากาศเย็นค่อนข้างหนาว ฤดูร้อนเริ่มตั้งแต่เดือนมีนาคมไปจนถึงกลางเดือนพฤษภาคม อากาศจะร้อนถึงร้อนจัดในเดือนเมษายน และฤดูฝนเริ่มตั้งแต่กลางเดือนพฤษภาคมไปจนถึงเดือนตุลาคม

จากการรวบรวมข้อมูลสถิติอุตุนิยมวิทยาจากสถานีอุตุนิยมวิทยาในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ สถานีอุตุนิยมวิทยาของจังหวัดลำพูน ภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2537-2566) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.1.3-1 และรูปที่ 3.1.3-2 โดยสถานีอุตุนิยมวิทยาจังหวัดลำพูนตั้งอยู่เส้นละติจูดที่ 18 องศา 34 ลิปดาเหนือ และเส้นลองจิจูดที่ 99 องศา 2 ลิปดาตะวันออก รายละเอียดดังนี้

- ความกดอากาศ ค่าเฉลี่ย (Mean) รายปีของความกดอากาศ มีค่า 1,009.11 เฮกโตปาสกาล ความแตกต่างในรอบวัน (Mean Daily Range) 4.30-7.10 เฮกโตปาสกาล ค่าความกดอากาศสูงสุดที่เคยตรวจวัดได้ในแต่ละเดือน (Extreme Maximum) มีค่าอยู่ในช่วง 1,013.19-1,029.84 เฮกโตปาสกาล และค่าความกดอากาศต่ำสุดที่เคยตรวจวัดได้ในแต่ละเดือน (Extreme Minimum) มีค่าอยู่ในช่วง 995.07-1,002.47 เฮกโตปาสกาล

- อุณหภูมิ ค่าเฉลี่ย (Mean) ตลอดทั้งปีของอุณหภูมิมีค่า 26.5 องศาเซลเซียส โดยอุณหภูมิสูงสุดเฉลี่ยในแต่ละเดือน (Mean Maximum) มีค่าอยู่ในช่วง 29.8-37.7 องศาเซลเซียส และค่าอุณหภูมิต่ำสุดเฉลี่ยในแต่ละ

เดือน (Mean Minimum) มีค่าอยู่ในช่วง 15.2-24.6 องศาเซลเซียส ส่วนค่าอุณหภูมิสูงสุดที่เคยวัดได้ในแต่ละเดือน (Extreme Maximum) มีค่าอยู่ในช่วง 34.7-44.0 องศาเซลเซียส (เดือนที่ร้อนที่สุดคือเดือนพฤษภาคม) และค่าอุณหภูมิต่ำสุดที่เคยวัดได้ในแต่ละเดือน (Extreme Minimum) มีค่าอยู่ในช่วง 3.5-21.1 องศาเซลเซียส (เดือนที่อุณหภูมิต่ำสุดคือเดือนธันวาคม)

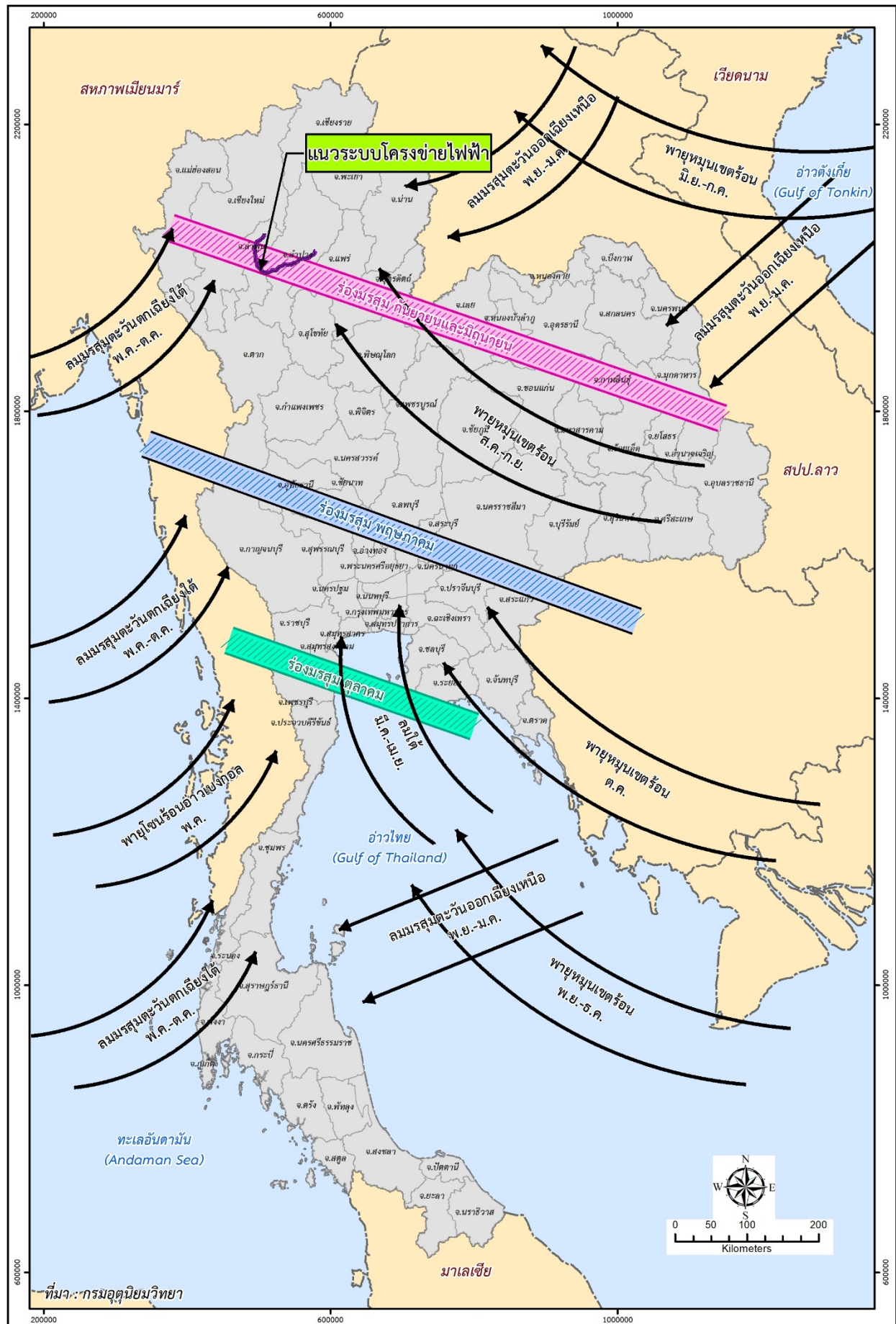
- ความชื้นสัมพัทธ์ ค่าเฉลี่ย (Mean) รายปีของความชื้นสัมพัทธ์มีค่าร้อยละ 72.40 โดยค่าความชื้นสัมพัทธ์สูงสุดเฉลี่ยในแต่ละเดือน (Mean Maximum) มีค่าอยู่ในช่วง 83 – 96 เปอร์เซ็นต์ และค่าความชื้นสัมพัทธ์ต่ำสุดเฉลี่ยในแต่ละเดือน (Mean Minimum) มีค่าอยู่ในช่วง 30 – 62 เปอร์เซ็นต์ โดยมีค่าความชื้นสัมพัทธ์ต่ำสุดที่เคยวัดได้ในแต่ละเดือน (Extreme Minimum) มีค่าอยู่ในช่วง 9-41 (ต่ำสุดในเดือนกุมภาพันธ์-เดือนเมษายน สูงสุดเดือนกันยายน)

- ความครึ้มเมฆ ค่าเฉลี่ย (Mean) ตลอดทั้งปีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 ส่วนใน 10 ส่วนของท้องฟ้า ช่วงที่มีปริมาณเมฆมากที่สุด คือ ช่วงเดือนสิงหาคม เท่ากับ 8.1 ส่วนใน 10 ส่วนของท้องฟ้า ส่วนที่มีปริมาณเมฆน้อยที่สุด คือ ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ เท่ากับ 1.5 ส่วนใน 10 ส่วนของท้องฟ้า

- ความเร็วลม ค่าเฉลี่ย (Mean) ตลอดทั้งปีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.8 นอต โดยความเร็วลมเฉลี่ย (Mean) เท่ากับ 0.4-1.3 นอต ส่วนความเร็วลมสูงสุด (Max) มีค่าอยู่ในช่วง 18-38 นอต (ต่ำสุดในเดือนพฤศจิกายน สูงสุดในเดือนเมษายน)

- ปริมาณน้ำระเหย มีปริมาณน้ำที่ระเหยจากผิวดินทั้งหมด (Total) เฉลี่ยตลอดทั้งปีเท่ากับ 1,612.7 มิลลิเมตร โดยมีปริมาณการระเหยเฉลี่ยรายเดือนต่ำสุดในเดือนธันวาคม และสูงสุดในเดือนเมษายน เท่ากับ 93.6 และ 193 มิลลิเมตร ตามลำดับ

- ปริมาณน้ำฝน มีปริมาณน้ำฝนทั้งหมด (Total) เฉลี่ยตลอดทั้งปีเท่ากับ 1,100.2 มิลลิเมตร โดยมีค่าปริมาณน้ำฝนสูงสุดอยู่ในเดือนกันยายน 219.6 มิลลิเมตร และค่าปริมาณน้ำฝนต่ำสุดอยู่ในเดือนธันวาคม 7.6 มิลลิเมตร



รูปที่ 3.1.3-1 ทิศทางของลมมรสุม พายุดีเปรสชันและพายุไต้ฝุ่นพัดผ่านประเทศไทย



ตารางที่ 3.1.3-1

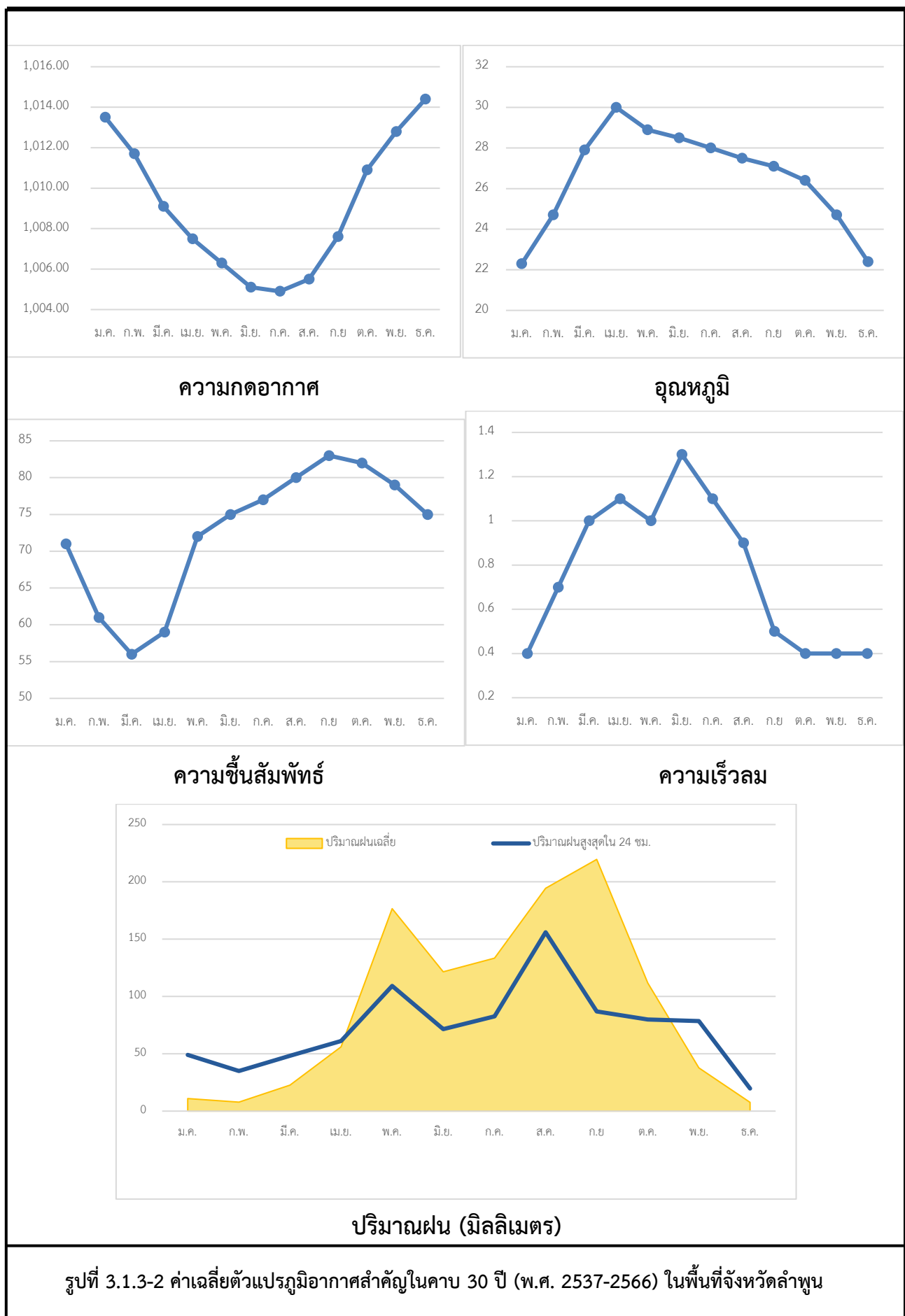
ข้อมูลสถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2537-2566) สถานีตรวจวัดภูมิอากาศจังหวัดลำพูน 48329

สถานี	จังหวัดลำพูน	ระดับน้ำของสถานีเหนือระดับน้ำทะเลปานกลาง	2896.42	เมตร
รหัส	48329	ความสูงของบาโรมิเตอร์เหนือระดับน้ำทะเลปานกลาง	298.3	เมตร
ละติจูด	18° 34' 2.0" N	ความสูงของเทอร์โมมิเตอร์เหนือพื้นดิน	1.50	เมตร
ลองจิจูด	99° 2' 2.0" E	ความสูงของเครื่องวัดลมเหนือพื้นดิน	12.00	เมตร
		ความสูงของที่วัดน้ำฝน	0.94	เมตร

ข้อมูล	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ปี
ความกดอากาศ (+1000 หรือ 900 มิลลิบาร์)													
เฉลี่ย	1,013.50	1,011.70	1,009.10	1,007.50	1,006.30	1,005.10	1,004.90	1,005.50	1,007.60	1,010.90	1,012.80	1,014.40	1,009.11
พิสัยรายวันเฉลี่ย	6.50	7.00	7.10	6.70	5.50	4.60	4.30	4.50	5.10	5.40	5.60	5.90	5.68
สูงสุด	1,027.17	1,023.47	1,029.84	1,019.78	1,015.21	1,014.65	1,013.94	1,013.19	1,018.32	1,020.79	1,023.19	1,025.99	1,029.84
ต่ำสุด	1,002.47	1,000.88	997.92	997.31	995.93	995.83	995.07	995.80	996.37	1,000.39	1,002.30	1,002.08	995.07
อุณหภูมิ (องศาเซลเซียส)													
เฉลี่ยสูงสุด	30.9	34	36.7	37.7	35.3	33.9	33.2	32.6	32.5	32	31.3	29.8	33.3
สูงสุด	36.8	38.5	41.6	43.6	44	39.7	40.2	37.8	37.5	35.8	37.2	34.7	44
เฉลี่ยต่ำสุด	15.2	16.6	20.1	23.6	24.4	24.6	24.4	24.1	23.7	22.6	19.8	16.5	21.3
ต่ำที่สุด	8.4	9.7	12.6	18.4	18.2	21.1	21	20.8	19.1	13.8	10.5	3.5	3.5
เฉลี่ย	22.3	24.7	27.9	30	28.9	28.5	28	27.5	27.1	26.4	24.7	22.4	26.5
จุดน้ำค้าง (องศาเซลเซียส)													
เฉลี่ย	15.8	15.3	16.8	20	22.8	23.2	23.2	23.4	23.7	22.8	20.3	17.2	20.4
ความชื้นสัมพัทธ์ (%)													
เฉลี่ย	71	61	56	59	72	75	77	80	83	82	79	75	72.4
เฉลี่ยสูงสุด	94	88	83	82	90	91	92	94	96	96	95	95	91.3
เฉลี่ยต่ำสุด	41	32	30	35	50	56	59	61	62	60	53	48	49
ต่ำที่สุด	18	9	9	9	21	31	33	40	41	38	27	19	9
ทัศนวิสัย (กม.)													
เฉลี่ย	5.9	5.4	4.6	6	9.2	10.7	10.8	10.3	9.5	8.1	7.7	6.9	7.9
เวลา 07.00น.	3.4	3.2	3.1	4.8	8.2	9.9	9.9	9.4	7.9	5.7	5.1	4.3	6.2
ความคลุ้มเมฆ (0-10)													
เฉลี่ย	1.9	1.5	1.6	2.8	5.7	7.1	7.8	8.1	7.2	5.3	3.3	2.6	4.6
ความเร็วลม (นิวต์)													
ความเร็วลมเฉลี่ย	0.4	0.7	1	1.1	1	1.3	1.1	0.9	0.5	0.4	0.4	0.4	0.8
ความเร็วลมสูงสุด	27	30	37	38	35	28	25	28	35	26	18	22	38
น้ำระเหย (มม.)													
เฉลี่ย - ภาค	104	129	179.3	193	174.8	153.5	142.9	126.1	113	108.9	94.6	93.6	1,612.7
ฝน (มม.)													
เฉลี่ย	10.9	7.9	22.7	56	176.7	121.5	133.5	194.3	219.6	111.8	37.7	7.6	1100.2
จำนวนวันที่ฝนตก	1.7	1.3	3	6.2	14.7	14.9	16.7	18.1	17.9	12.2	4	1.7	112.4
ฝนสูงที่สุดใน 24 ชม.	49	34.9	48.2	61.1	109.3	71.6	82.6	156	86.9	80	78.6	19.7	156
ชั่วโมงที่มีแสงแดด													
เฉลี่ย	183	224.8	235.1	227.3	199.6	122.9	101.4	97.7	143.6	153.3	158.2	169.7	2,016.6
จำนวนวันที่เกิด													
เมฆหมอก	1.7	0.4	0.2	0.1	0	0	0	0	0.4	0.9	1.5	2	7.2
หมอก	23	23.2	26.7	22.7	6.1	0.3	0.2	0.2	1.8	6.6	11.4	17.4	139.6
ลูกเห็บ	0	0.1	0	0.1	0.1	0	0	0	0	0	0	0	0.3
ฟ้าคะนอง	0.2	0.6	1.7	3.7	6.1	4.4	3	4.7	6.5	3.7	0.8	0.2	35.6
พายุฝน	0	0	0.1	0	0.1	0	0.1	0	0.1	0	0.1	0	0.5

ที่มา : กรมอุตุนิยมวิทยา, 2566





รูปที่ 3.1.3-2 ค่าเฉลี่ยตัวแปรภูมิอากาศสำคัญในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2537-2566) ในพื้นที่จังหวัดลำพูน

3.1.4 เสียง

1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- (1) เพื่อศึกษาข้อมูลด้านคุณภาพเสียงในพื้นที่โครงการส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติมที่อาจมีผลกระทบต่อชุมชนและสัตว์ป่าที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ
- (2) เพื่อตรวจวัดคุณภาพเสียงในปัจจุบันบริเวณพื้นที่ศึกษาโครงการ
- (3) เพื่อประเมินผลกระทบด้านเสียงที่เกิดจากการก่อสร้างองค์ประกอบสำคัญในโครงการต่อชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวตามแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติมของโครงการ
- (4) เพื่อเสนอมาตรการลดผลกระทบด้านเสียง และแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเสียง

2) วิธีการศึกษา

ตรวจวัดระดับเสียงในภาคสนาม บริเวณพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม บริเวณพื้นที่โครงการหรือบริเวณพื้นที่อ่อนไหว ดังแสดงในรูปที่ 3.1.4-1 เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานโดยตรวจวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq}(24)$) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ทำการตรวจวัดระหว่างวันที่ 13 - 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ทั้งนี้การตรวจวัดระดับเสียงจะใช้วิธีการมาตรฐานของประเทศไทยและเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานราชการหรือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.)

3) ผลการศึกษา

บริษัทที่ปรึกษาได้ตรวจวัดระดับเสียงในสภาพปัจจุบันบริเวณพื้นที่โครงการส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม บริเวณชุมชน และบริเวณพื้นที่อ่อนไหว โดยทำการตรวจวัดค่า $L_{eq}(24)$ และ L_{max} ดังแสดงในตารางที่ 3.1.4-1 ด้วยเครื่องมือ Sound Level Meter จำนวน 3 สถานี โดยตรวจวัดบริเวณชุมชน 1 สถานี และบริเวณพื้นที่ป่า (นอกเขตชุมชน) 2 สถานี ตรวจวัดต่อเนื่อง 24 ชั่วโมง เป็นระยะเวลา 3 วัน ระหว่างวันที่ 13 - 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 (ใบรายงานผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ และผลการตรวจวัดเสียง ดังแสดงในภาคผนวก ข-1) ครอบคลุมทั้งวันทำการและวันหยุด

(1) สถานีที่ 1 วัดบ้านปางแม่ลอบ (ชุมชนบ้านปางแม่ลอบ ตำบลทาแม่ลอบ อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน) (พิกัด : 47Q 0493476 E 2019423 N)

ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 13 - 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 (ดูรูปที่ 3.1.4-2 ประกอบ) พบว่า ค่าระดับเสียง $L_{eq}(24)$ มีค่าเท่ากับ 60.1 – 63.0 เดซิเบลเอ และค่าระดับเสียง L_{max} มีค่าเท่ากับ 84.8 – 97.3 เดซิเบลเอ เมื่อนำค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 พบว่า ค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้ไม่เกินค่ามาตรฐานที่กำหนด

(2) สถานีที่ 2 บริเวณพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ป่า C) ป่าแม่ทา (พิกัด : 47Q 0495440 E 202218 N)

ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 13 - 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 (ดูรูปที่ 3.1.4-2 ประกอบ) พบว่า ค่าระดับเสียง $L_{eq}(24)$ มีค่าเท่ากับ 38.1 – 46.4 เดซิเบลเอ และค่าระดับเสียง L_{max} มีค่าเท่ากับ

67.6 – 75.8 เดซิเบลเอ เมื่อนำค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 พบว่า ค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้ไม่เกินค่ามาตรฐานที่กำหนด

(3) สถานีที่ 3 บริเวณพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ป่า C) ป่าแม่อาว (พิกัด : 47Q 0495289 E 2021620 N)

ผลการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 13 - 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 (รูปที่ 3.1.4-2 ประกอบ) พบว่า ค่าระดับเสียง L_{eq} (24) มีค่าเท่ากับ 38.6 – 46.1 เดซิเบลเอ และค่าระดับเสียง L_{max} มีค่าเท่ากับ 69.2 – 95.4 เดซิเบลเอ เมื่อนำค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 พบว่า ค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้ไม่เกินค่ามาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 3.1.4-1

แสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศ

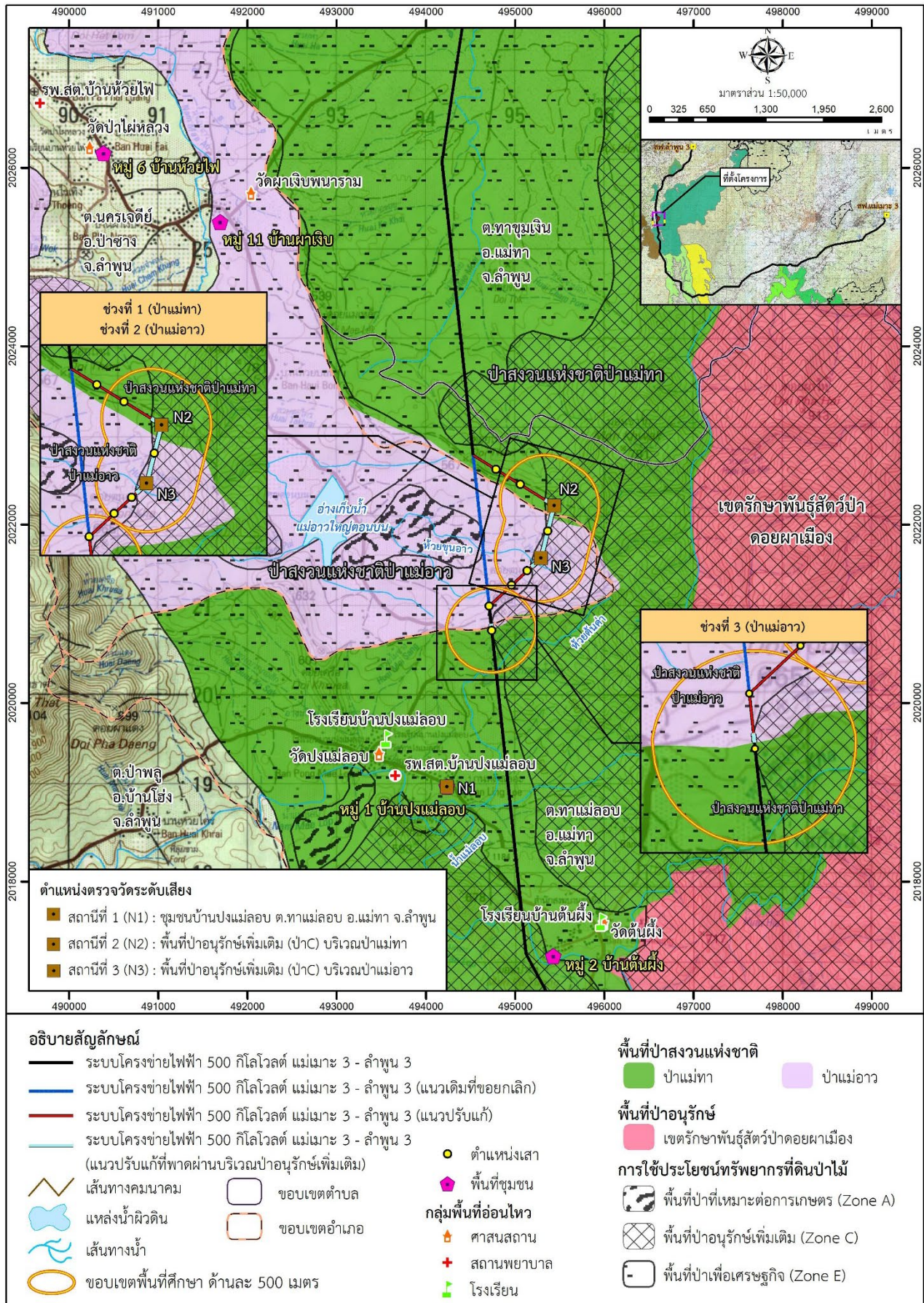
แสดงผลการตรวจวัดระดับเสียงใน บรรยากาศสถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด (dB(A))		
		L_{eq} 24 hr	L_{max}	L_{dn}
1. ชุมชนบ้านปางแม่ลอบ ตำบลปางแม่ลอบ อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน	13 – 14/02/2568	60.1	97.3	65.1
	14 – 15/02/2568	62.4	84.8	65.5
	15 – 16/02/2568	63.0	85.0	65.8
2. บริเวณพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ป่า C) ป่าแม่ทา	13 – 14/02/2568	45.1	75.8	47.0
	14 – 15/02/2568	38.1	67.6	43.9
	15 – 16/02/2568	46.4	73.4	49.3
3. บริเวณพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ป่า C) ป่าแม่อาว	13 – 14/02/2568	43.7	95.4	44.7
	14 – 15/02/2568	38.6	69.2	46.4
	15 – 16/02/2568	46.1	95.1	48.8
มาตรฐาน ^{1/}		70.0	115.0	-

ที่มา : ^{1/} ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ตรวจวัดโดย : บริษัท สมาร์ท เอ็นไวรอนเมนทอล คอนซัลแตนท์ จำกัด

เนื่องจากสภาพโดยรอบบริเวณตำแหน่งที่ตั้งเครื่องมือตรวจวัดเสียง มีลักษณะเป็นชุมชนชนบท มีบ้านพักอาศัยไม่หนาแน่นเป็นชุมชนกระจายตัว พื้นที่โดยรอบเป็นพื้นที่เกษตรกรรมและบางส่วนยังเป็นพื้นที่ป่า อีกทั้งบ้านเรือนของคนในชุมชนยังนิยมปลูกต้นไม้ไว้รอบ ๆ บริเวณบ้าน ซึ่งสามารถลดเสียงจากภายนอกได้ ทำให้ค่าระดับเสียงที่ได้จากการตรวจวัดบริเวณชุมชนไม่แตกต่างจากค่าตรวจวัดระดับเสียงของบริเวณป่า

อย่างไรก็ตามเสียงส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นจากชุมชนมักเกิดจากเสียงของรถบนท้องถนน ซึ่งถนนส่วนใหญ่ในชุมชนไม่ใช่ถนนสายหลักแต่เป็นถนนสายรองและผู้ที่ใช้รถใช้ถนนส่วนมากจะเป็นคนในท้องถิ่นหรือคนในพื้นที่ จึงทำให้รถที่วิ่งบนท้องถนนบริเวณโดยรอบชุมชนที่อยู่ใกล้กับสถานีตรวจวัดเสียงมีปริมาณน้อย ดังนั้นค่าระดับเสียงที่ได้จากการตรวจวัดบริเวณชุมชนจึงมีค่าใกล้เคียงกับค่าตรวจวัดระดับเสียงของบริเวณป่า



รูปที่ 3.1.4-1 ตำแหน่งสถานีตรวจวัดระดับเสียงในโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

ส่วนเสียงที่เกิดขึ้นจากบริเวณพื้นที่ป่าส่วนใหญ่มาจาก เสียงลมพัด เสียงนกร้อง เสียงใบไม้ไหวกระทบกัน เสียงฝนตก สาเหตุที่ทำให้ค่าระดับเสียงสูงในบางช่วงเวลาจากการตรวจวัดบริเวณพื้นที่ป่า เนื่องจากช่วงเวลานั้นมีฝนตกหนัก และฟ้าร้องเสียงดังจึงทำให้ค่าระดับเสียงในบางช่วงสูงกว่าช่วงอื่น ๆ



สถานีที่ 1 วัดบ้านปางแม่ลอบ (ชุมชนบ้านปางแม่ลอบ ตำบลทาแม่ลอบ อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน)



สถานีที่ 2 บริเวณพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ป่า C) ป่าแม่ทา



สถานีที่ 3 บริเวณพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ป่า C) ป่าแม่อาว

รูปที่ 3.1.4-2 สถานีตรวจวัดเสียงบริเวณชุมชนและบริเวณป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม

ระหว่างวันที่ 13 - 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568

3.1.5 อุทกวิทยาน้ำผิวดิน

1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- (1) เพื่อศึกษารวบรวมข้อมูลสภาพแหล่งน้ำผิวดิน ทิศทางการไหลของน้ำ การใช้ประโยชน์แหล่งน้ำ สภาพทางชลศาสตร์และอุทกวิทยาของแหล่งน้ำในบริเวณพื้นที่ศึกษาส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติมและพื้นที่ใกล้เคียง
- (2) เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินผลกระทบต่อการกีดขวางการไหลของน้ำที่อาจเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ

2) วิธีการศึกษา

- (1) ศึกษารวบรวมข้อมูลแหล่งน้ำผิวดินในปัจจุบัน บริเวณพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม และพื้นที่ใกล้เคียงจากรายงานและเอกสารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- (2) สัมภาษณ์สอบถามในด้านลักษณะทางกายภาพของลำน้ำ เช่น ทิศทางการไหลของน้ำ (Flow direction) การใช้ประโยชน์แหล่งน้ำ และสิ่งก่อสร้างที่เกี่ยวข้องกับแหล่งน้ำ ฯลฯ

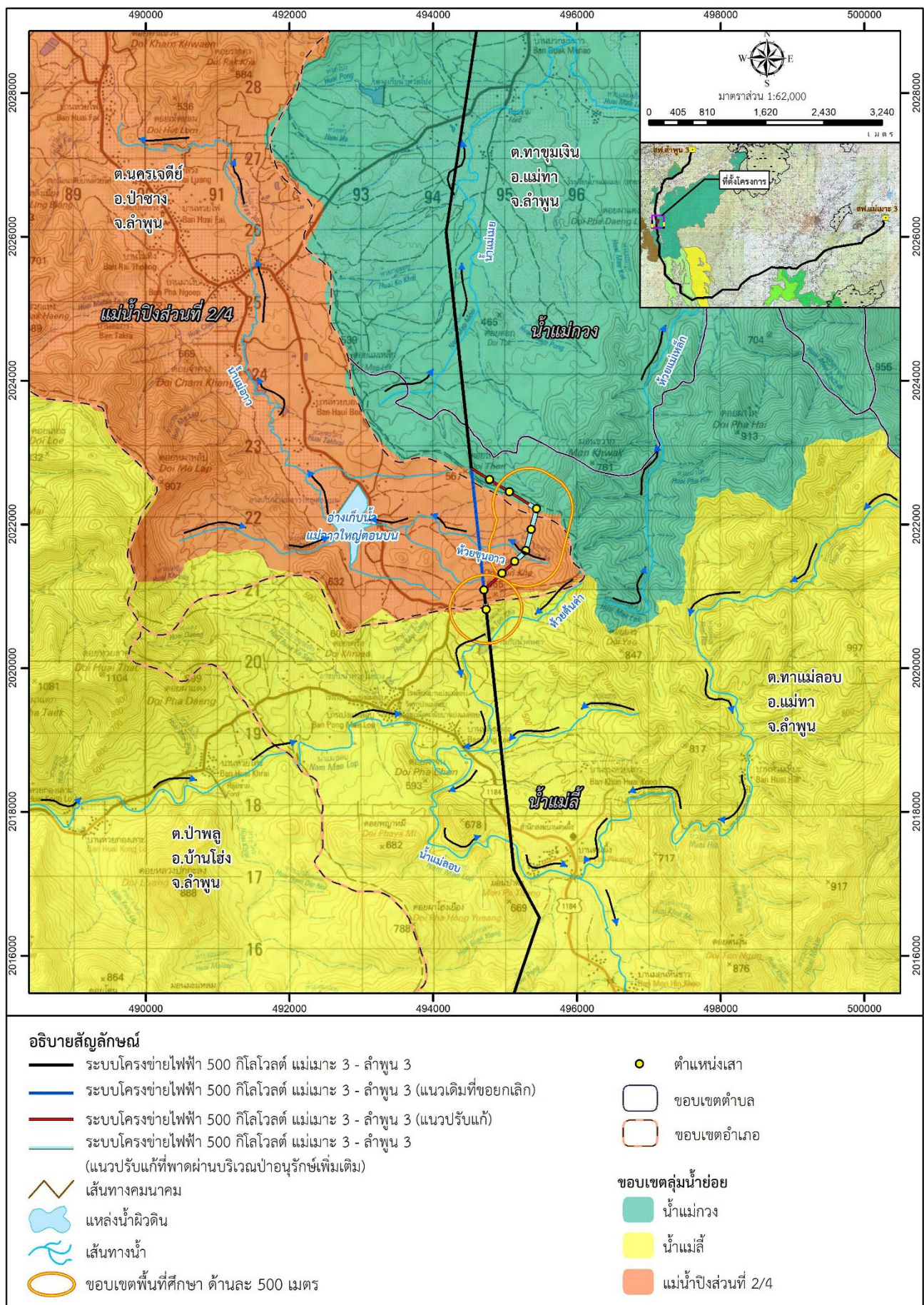
3) ผลการศึกษา

จากข้อมูลแผนที่แสดงภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร และจากการสำรวจภาคสนามพบว่าแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) ดังแสดงในรูปที่ 3.1.5-1 มีลำน้ำที่ไหลผ่านในพื้นที่ศึกษาและพื้นที่ใกล้เคียง ดังนี้

แม่น้ำปิง : แม่น้ำปิงมีต้นกำเนิดจากบริเวณเทือกเขาผีปันน้ำ สภาพภูมิประเทศตอนบนของกลุ่มน้ำปิงเป็นเทือกเขาสลับซับซ้อนปกคลุมด้วยป่าไม้ ลำน้ำในช่วงที่ไหลผ่านท้องที่อำเภอเชียงดาวอยู่ที่ระดับความสูงประมาณ 500 - 1,300 เมตร รทก. ความลาดชันท้องน้ำประมาณ 1:40 ลำน้ำช่วงที่ผ่านหุบเขาตอนบนในเขตอำเภอแม่แตงมีระดับความสูงประมาณ 320 - 500 เมตร รทก. ความลาดชันท้องน้ำประมาณ 1:50 ลำน้ำช่วงที่ผ่านที่ราบในหุบเขาในเขตอำเภอแม่แตง อำเภอแมริม อำเภอเมือง มีระดับความสูงประมาณ 260 - 300 เมตร รทก. ความลาดชันของท้องน้ำประมาณ 1:1,800 ลำน้ำช่วงที่ไหลผ่านพื้นที่ราบในหุบเขาก่อนไหลลงอ่างเก็บน้ำเขื่อนภูมิพล มีระดับความสูง 140 - 260 เมตร รทก. ความลาดชันท้องน้ำประมาณ 1:1,590 พื้นที่ราบตอนล่างของเขื่อนภูมิพลอยู่ในพื้นที่จังหวัดตาก กำแพงเพชร และนครสวรรค์ มีระดับความสูงประมาณ 25 - 140 เมตร รทก. ความลาดชันท้องน้ำประมาณ 1:2,300

น้ำแม่กวง : เป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มน้ำปิงตอนบน ซึ่งเป็นลำน้ำที่มีต้นกำเนิดมาจากอำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ จะไหลขนานกับแม่น้ำปิง ผ่านอำเภอบ้านธิและอำเภอเมือง จังหวัดลำพูน ก่อนจะไปบรรจบกับแม่น้ำปิงและลำน้ำแม่ทา ที่บ้านสบทา อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน โดยมีความยาวทั้งสิ้น 110 กิโลเมตร และพื้นที่ลุ่มน้ำแม่กวงยังครอบคลุมพื้นที่ในเขตอำเภอดอยสะเก็ด อำเภอสันทราย อำเภอสันกำแพง อำเภอสารภี อำเภอแม่ออน อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ และอำเภอเมืองลำพูน อำเภอบ้านธิ อำเภอแม่ทา อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน มีลำน้ำสาขาที่ไหลมาบรรจบกับน้ำแม่กวง ได้แก่ น้ำแม่ลาย น้ำแม่ออน น้ำแม่ธิ น้ำแม่สาร น้ำแม่ติบ และน้ำแม่ทา รวมพื้นที่ลุ่มน้ำแม่กวงทั้งสิ้นประมาณ 2,700 ตารางกิโลเมตร อาจกล่าวได้ว่า แม่น้ำกวงเป็นเส้นเลือดใหญ่หล่อเลี้ยงชีวิตชาวเมืองลำพูนมานาน และยังเป็นลำน้ำที่ก่อเกิดแหล่งอารยธรรมหริภุญชัยและล้านนาอันยิ่งใหญ่





รูปที่ 3.1.5-1 ทิศทางการไหลของลำน้ำบริเวณพื้นที่ศึกษาและพื้นที่ใกล้เคียง

น้ำแม่ลี : ลำน้ำแม่ลี มีต้นน้ำอยู่ที่ตอยสบเปิม ไหลผ่านพื้นที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า บริเวณตำบลตะเคียนปม อำเภอทุ่งหัวช้าง จังหวัดลำพูน ไกล่เขตป่าสงวนแห่งชาติป่าขุนแม่ลี เป็นทางน้ำธรรมชาติมีน้ำไหลตลอดปี มีความกว้างประมาณ 13 เมตร มีความยาวประมาณ 190 กิโลเมตร มีทิศทางการไหลไปทางใต้จนถึงบริเวณใกล้อำเภอแล้วไหลวกขึ้นไปทางเหนือ ผ่านอำเภอฝาง อำเภอบ้านโฮ้ง มีทิศทางการไหลไปทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือไหลไปบรรจบแม่น้ำปิงที่บ้านวังสะแกง (สบลี่) อำเภอเวียงหนองล่อง จังหวัดลำพูน

3.1.6 คุณภาพน้ำผิวดิน

1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- (1) เพื่อศึกษาสถานภาพปัจจุบันของคุณภาพน้ำ ทั้งด้านกายภาพ และเคมีของแหล่งน้ำ โดยเฉพาะแหล่งน้ำที่อยู่ใกล้กับพื้นที่ศึกษา และที่เป็นแหล่งน้ำดิบของประชาชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างบริเวณพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม
- (2) เพื่อเสนอแนะมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบต่อคุณภาพน้ำทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการโครงการในทุกบริเวณที่คาดว่าจะเกิดผลกระทบที่สำคัญ
- (3) เพื่อเสนอแนะแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการโครงการ

2) วิธีการศึกษา

การเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพน้ำมีดังนี้

- สถานีเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน: แสดงสถานีเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 2 สถานี ดังแสดงในตารางที่ 3.1.6-1 และรูปที่ 3.1.6-1
- ระยะเวลาในการเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน: โดยทำการเก็บตัวอย่าง 2 ครั้ง ในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568 (เป็นตัวแทนฤดูแล้ง) และในวันที่ 19 กรกฎาคม 2568 (เป็นตัวแทนฤดูฝน) โดยฤดูฝนใช้เป็นตัวแทนการกัดเซาะของดิน ส่วนช่วงฤดูแล้งใช้เป็นตัวแทนช่วงที่เลวร้ายที่สุดของปริมาณน้ำและคุณภาพน้ำ
- วิธีการเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน: ดำเนินการเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพน้ำโดยใช้วิธีการที่เป็นที่ยอมรับของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้แก่ วิธีการที่อธิบายไว้ใน Standard Method for the Examination of Water and Wastewater (21st edition) ของ APHA, AWWA และ WEF (2005) และวิธีการที่กำหนดไว้ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ซึ่งในการเก็บตัวอย่างน้ำสถานีที่ 1 ถึงสถานีที่ 5 จะเก็บที่ระดับกึ่งกลางความลึก ณ จุดกึ่งกลางความกว้างของแหล่งน้ำ ส่วนสถานีที่ 6 อ่างเก็บน้ำแม่จอกเป็นแหล่งน้ำนิ่งการเก็บตัวอย่างน้ำให้เก็บที่ระดับความลึก 1 เมตร ยกเว้น Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria จะเก็บที่ระดับความลึก 30 เซนติเมตร ณ จุดเก็บตัวอย่าง
- ลักษณะสมบัติและวิธีการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ: ลักษณะสมบัติของตัวอย่างน้ำที่ทำการวิเคราะห์มีจำนวน 14 ดัชนี ดังแสดงในตารางที่ 3.1.6-2 ลักษณะสมบัติของคุณภาพน้ำบางอย่าง เช่น อุณหภูมิ ความเป็นกรด-ด่าง และออกซิเจนละลายน้ำ ฯลฯ จะวิเคราะห์ขณะเก็บตัวอย่างเนื่องจากเป็นดัชนีที่เปลี่ยนแปลงค่าได้ง่าย ส่วนดัชนีคุณภาพน้ำอื่น ๆ จะนำกลับมาวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการที่เป็นที่ยอมรับและเชื่อถือได้ ได้แก่ บริษัท เอเซียแล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ตารางที่ 3.1.6-1

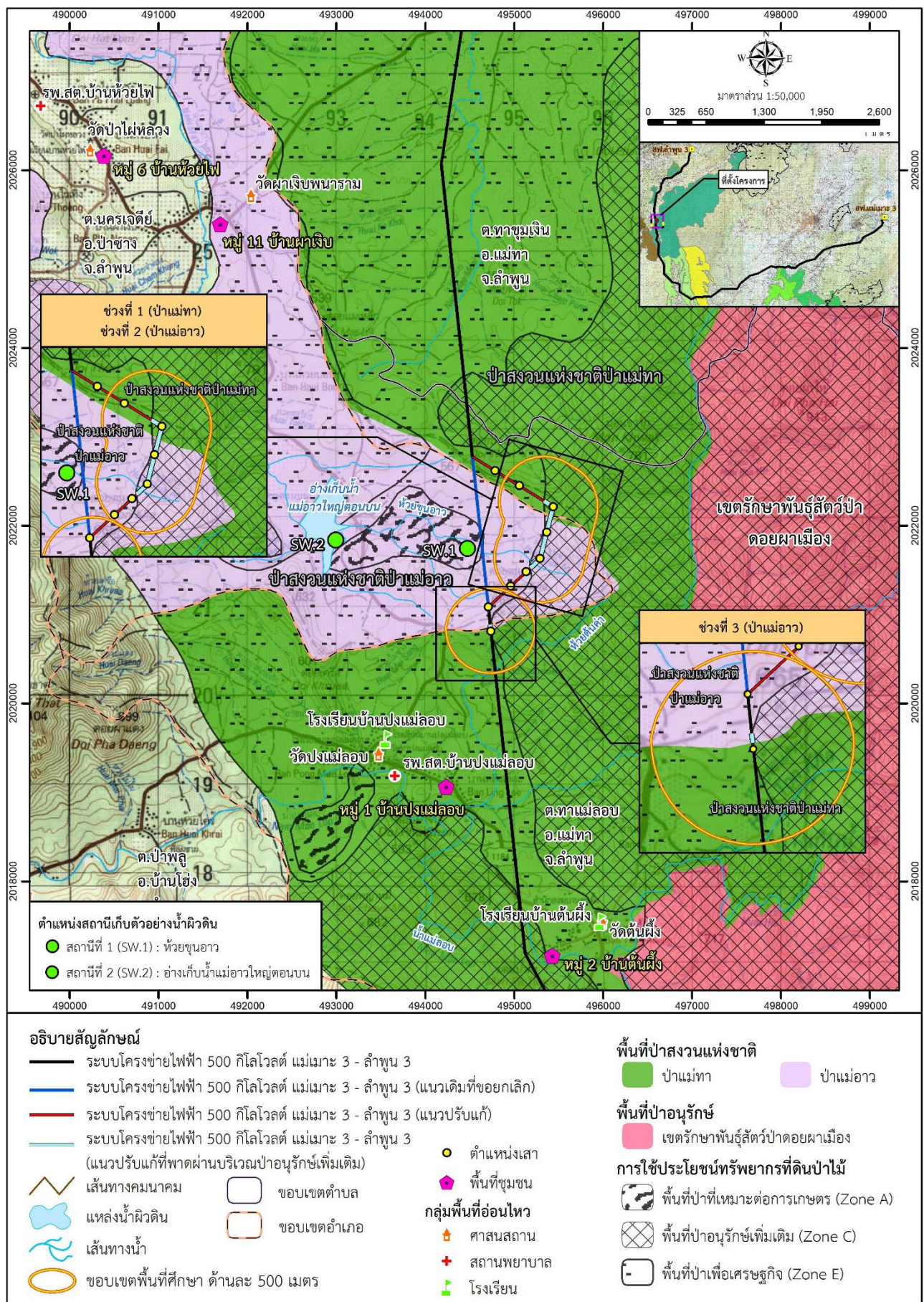
สถานีเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน

สถานีตรวจวัด	สถานที่	พิกัด (WGS84)	
		X	Y
สถานีที่ 1	ห้วยขุนาว อำเภอบ้านฝาง จังหวัดลำพูน	494475.985	2021743.590
สถานีที่ 2	อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน อำเภอบ้านฝาง จังหวัดลำพูน	492990.911	2021836.835

ตารางที่ 3.1.6-2

ดัชนีตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

ดัชนีคุณภาพน้ำผิวดิน	วิธีการวิเคราะห์/วิธีวัด
1. อุณหภูมิ	Thermometer
2. ความโปร่งแสง	Secchi Disc
3. ความขุ่น	Nephelometric Method
4. ความเป็นกรด-ด่าง	pH Meter หรือ Electrometric (at 25 °C)
5. ปริมาณของแข็งแขวนลอย	Total Suspended Solids dried at 103-105°C
6. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด	Total Dissolved Solids dried at 180°C
7. ออกซิเจนละลาย	Membrane Electrode
8. ค่า BOD	Membrane Electrode Method (at 5 days)
9. ค่า COD	Closed Reflux, Titrimetric Method
10. น้ำมันและไขมัน	Partition Gravimetric Method
11. ฟอสเฟต	Ascorbic Acid Method
12. แอมโมเนีย-ไนโตรเจน	Distillation, Titrimetric Method
13. ไนเตรท-ไนโตรเจน	Cadmium Reduction Method
14. Total Coliform/Fecal Coliform Bacteria	Multiple Tube Fermentation Technique



รูปที่ 3.1.6-1 ตำแหน่งสถานีเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดิน

3) ผลการศึกษา

จากการเก็บตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์คุณภาพน้ำในลำน้ำที่อยู่ใกล้เคียงในพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ป่า C) ทั้งหมด 2 สถานี โดยทำการเก็บตัวอย่าง 2 ครั้ง ในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568 (เป็นตัวแทนฤดูแล้ง) และในวันที่ 19 กรกฎาคม 2568 (เป็นตัวแทนฤดูฝน) (ใบรายงานผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ ดังแสดงในภาคผนวก ก) โดยมีรายละเอียดลักษณะสภาพทั่วไปของจุดเก็บตัวอย่างแต่ละสถานีดังนี้

(1) **สถานีที่ 1** ห้วยขุนอว อำเภอบ้านฝาง จังหวัดลำพูน เป็นลำน้ำขนาดเล็กไหลลงสู่อ่างเก็บน้ำลำห้วยทำคันกั้นน้ำเพื่อกักเก็บน้ำใช้ในสวนลำไยของเกษตรกร มีความกว้าง 5 – 10 เมตร ช่วงฤดูแล้งน้ำแห้งมีน้ำขังเฉพาะบริเวณหน้าฝายกั้นน้ำ น้ำเน่าเสียจากการย่อยสลายของใบไม้ วัชพืช หญ้า ระดับน้ำลึก 1.5 – 2 เมตร ส่วนในฤดูฝนมีน้ำขังเต็มคลอง น้ำขุ่นไหลช้า ๆ ระดับน้ำลึก 2.3 เมตร ท้องน้ำเป็นโคลน ริมฝั่งปกคลุมด้วยวัชพืช เถาวัลย์ กอไผ่ ทั้งสองฤดู

(2) **สถานีที่ 2** อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน อำเภอบ้านฝาง จังหวัดลำพูน เป็นอ่างเก็บน้ำ น้ำนิ่ง ระดับน้ำลึกมากกว่า 3 เมตร ในฤดูฝนภายในอ่างเก็บน้ำ น้ำนิ่ง สีน้ำใส ระดับน้ำเพิ่มขึ้นเนื่องจากมีฝนตกในพื้นที่ น้ำจากห้วยขุนอวไหลลงสู่อ่างเก็บน้ำทำให้น้ำในอ่างเก็บน้ำเพิ่มสูงขึ้น ระดับน้ำลึก 3.5 เมตร พื้นท้องน้ำเป็นโคลนกรวดทราย มีวัชพืชพรรณไม้ตามริมลำน้ำหนาแน่น ได้แก่ ไผ่รวบ ยักษ์ ผักบุ้ง หญ้าขน สาหร่ายใต้น้ำ เป็นต้น ทั้งสองฤดู

สำหรับรายละเอียดผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำตามฤดูกาลในแต่ละสถานี รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.1.6-3 และตารางที่ 3.1.6-4 ลักษณะแหล่งน้ำดังแสดงในรูปที่ 3.1.6-2 และรูปที่ 3.1.6-3 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

ฤดูแล้ง

(1) **สถานีที่ 1** ห้วยขุนอว อำเภอบ้านฝาง จังหวัดลำพูน (พิกัด X/Y : 494475.985/2021743.590) จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ พบว่า มีอุณหภูมิเท่ากับ 25.1 องศาเซลเซียส ค่าความโปร่งใส 0.53 เมตร ค่าความขุ่น 32.4 NTU ความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 7.1 ปริมาณของแข็งแขวนลอยทั้งหมดมีค่า 30 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมดมีค่า 122 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณออกซิเจนละลายในน้ำ (DO) มีค่า 5.5 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณออกซิเจนที่จุลินทรีย์ใช้ในการย่อยสลายสารอินทรีย์ (BOD) มีค่า 1.55 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณออกซิเจนที่สารเคมีใช้ในการย่อยสลายสารอินทรีย์ (COD) มีค่าน้อยกว่า 24 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณน้ำมันและไขมันมีค่าน้อยกว่า 1.87 มิลลิกรัมต่อลิตร ฟอสเฟต มีค่า 0.009 มิลลิกรัมต่อลิตร แอมโมเนียมีค่าน้อยกว่า 0.010 มิลลิกรัมต่อลิตร (หรือ ND) ไนเตรตมีค่าน้อยกว่า 0.020 มิลลิกรัมต่อลิตร (หรือ ND) เนื่องจากบริเวณพื้นที่ไม่มีการปนเปื้อนจากการเพาะปลูกจึงทำให้แอมโมเนียและไนเตรตมีค่าต่ำ ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่า 170 MPN/100 มิลลิลิตร และกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มมีค่า 18 MPN/100 มิลลิลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) พบว่า คุณภาพน้ำในบริเวณนี้จัดอยู่ในประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภค และบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อนและการเกษตร

(2) **สถานีที่ 2** อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน อำเภอบ้านฝาง จังหวัดลำพูน (พิกัด X/Y : 492990.911/2021836.835) จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ พบว่า มีอุณหภูมิเท่ากับ 26.5 องศาเซลเซียส ค่าความโปร่งใส 1.19 เมตร ค่าความขุ่น 4.70 NTU ความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 7.9 ปริมาณของแข็งแขวนลอยมีค่าเท่ากับ 5 มิลลิกรัมต่อลิตร

ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมดมีค่า 120 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณออกซิเจนละลายในน้ำ (DO) มีค่า 6.7 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณออกซิเจนที่จุลินทรีย์ใช้ในการย่อยสลายสารอินทรีย์ (BOD) มีค่า 1.56 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณออกซิเจนที่สารเคมีใช้ในการย่อยสลายสารอินทรีย์ (COD) มีค่าน้อยกว่า 24 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณน้ำมันและไขมันมีค่า 1.33 มิลลิกรัมต่อลิตร ฟอสเฟตมีค่า 0.006 มิลลิกรัมต่อลิตร แอมโมเนียมีค่าน้อยกว่า 0.010 มิลลิกรัมต่อลิตร (หรือ ND) ไนเตรดมีค่าน้อยกว่า 0.020 มิลลิกรัมต่อลิตร (หรือ ND) เนื่องจากบริเวณพื้นที่ไม่มีการปนเปื้อนจากการเพาะปลูกจึงทำให้แอมโมเนียและไนเตรดมีค่าต่ำ ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่า 340 MPN/100 มิลลิลิตร และกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มมีค่า 22 MPN/100 มิลลิลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) พบว่าคุณภาพน้ำในบริเวณนี้จัดอยู่ในประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภค และบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน และการเกษตร



รูปที่ 3.1.6-2 การเก็บตัวอย่างน้ำในลำน้ำที่อยู่ใกล้เคียงในพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ป่า C)

ในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 (เป็นตัวแทนฤดูแล้ง)

ตารางที่ 3.1.6-3

ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) เป็นตัวแทนฤดูแล้ง

ดัชนีคุณภาพน้ำผิวดิน	หน่วย	สถานี		มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน ^{1/}			
		SW.1	SW.2	ประเภทที่ 2	ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4	ประเภทที่ 5
1. อุณหภูมิ (Temperature) ¹	°C	25.1	26.5	-	ธ'	ธ'	-
2. ความเป็นกรดและด่าง (pH)	-	7.1 at 23.5 °C*	7.9 at 23.6 °C*	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-
3. ออกซิเจนละลาย (Dissolved Oxygen) ¹	mg/L	5.5	6.7	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-
4. ปริมาณออกซิเจนที่จุลินทรีย์ใช้ในการย่อยสลายสารอินทรีย์ (Biochemical Oxygen Demand)	mg/L	1.55	1.56	ไม่เกิน 1.5	ไม่เกิน 2.0	ไม่เกิน 4.0	-
5. ปริมาณออกซิเจนที่สารเคมีใช้ในการย่อยสลายสารอินทรีย์ (Chemical Oxygen Demand) ²	mg/L	24	24	-	-	-	-
6. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total coliform bacteria)	MPN/ 100 ml	170	340	ไม่เกิน 5,000	ไม่เกิน 20,000	-	-
7. แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal coliform bacteria)	MPN/ 100 ml	18	22	ไม่เกิน 1,000	ไม่เกิน 4,000	-	-
8. ไนเตรต (NO ₃) ในหน่วยไนโตรเจน	mg/L as NO ₃ ⁻ -N	ND	ND	ไม่เกิน 5.0	ไม่เกิน 5.0	ไม่เกิน 5.0	-
9. แอมโมเนีย (NH ₃) ในหน่วยไนโตรเจน	mg/L as NH ₃ -N	ND	ND	ไม่เกิน 0.5	ไม่เกิน 0.5	ไม่เกิน 0.5	-
10. ความโปร่งใส (Transparency) ¹	m	0.53	1.19	-	-	-	-
11. ความขุ่น (Turbidity)	NTU	32.4	4.70	-	-	-	-
12. สารแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended solids)	mg/L	30*	5*	-	-	-	-
13. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (Total Dissolved Solids)	mg/L	122	120	-	-	-	-
14. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) ²	mg/L	1.87	1.33	-	-	-	-
15. ฟอสเฟต (Phosphate)	mg/L	0.009	0.006	-	-	-	-
Sample Condition		เหลือร่อง ตะกอน น้ำตล	เหลือร่อง ตะกอน เหลือ		-	-	-

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: * รายงานทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

: ¹ ตรวจวัดภาคสนาม: ² ส่งตรวจภายนอก

: ธ' อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

: ND = Non detectable (Nitrate-Nitrogen <0.020 mg/L as NO₃⁻-N, Ammonia-Nitrogen <0.010 mg/L as NH₃-N)

: สถานีที่ 1 (SW.1) = บริเวณห้วยขุนาว

: สถานีที่ 2 (SW.2) = บริเวณอ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน

ถดถู

(1) สถานีที่ 1 ห้วยขุนาว อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน (พิกัด X/Y : 494475.985/2021743.590)

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ พบว่า มีอุณหภูมิเท่ากับ 27.3 องศาเซลเซียส ค่าความโปร่งใส 0.59 เมตร ค่าความขุ่น 22.5 NTU ความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 7.2 ปริมาณสารแขวนลอยทั้งหมดมีค่า 13 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมดมีค่า 184 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณออกซิเจนละลายในน้ำ (DO) มีค่า 3.8 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณออกซิเจนที่จุลินทรีย์ใช้ในการย่อยสลายสารอินทรีย์ (BOD) มีค่า 2.23 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณออกซิเจนที่สารเคมีใช้ในการย่อยสลายสารอินทรีย์ (COD) มีค่าน้อยกว่า 49 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณน้ำมันและไขมันมีค่า 2.53 มิลลิกรัมต่อลิตร ฟอสเฟตมีค่า 0.009 มิลลิกรัมต่อลิตร แอมโมเนียมีค่าน้อยกว่า 0.010 มิลลิกรัมต่อลิตร (หรือ ND) ไนเตรตมีค่า 0.021 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่า 920 MPN/100 มิลลิตร และกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มมีค่า 130 MPN/100 มิลลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) พบว่า คุณภาพน้ำในบริเวณนี้จัดอยู่ในประเภทที่ 4 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน และการอุตสาหกรรม

(2) สถานีที่ 2 อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน (พิกัด X/Y : 492990.911/2021836.835)

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำ พบว่า มีอุณหภูมิเท่ากับ 27.7 องศาเซลเซียส ค่าความโปร่งใส 1.41 เมตร ค่าความขุ่น 7.10 NTU ความเป็นกรด-ด่างมีค่าเท่ากับ 7.3 ปริมาณสารแขวนลอยทั้งหมดมีค่า ระหว่าง ≥ 1 มิลลิกรัมต่อลิตร แต่ < 5 มิลลิกรัมต่อลิตร (หรือ $< \text{LOQ}$) ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมดมีค่า 150 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณออกซิเจนละลายในน้ำ (DO) มีค่า 4.3 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณออกซิเจนที่จุลินทรีย์ใช้ในการย่อยสลายสารอินทรีย์ (BOD) มีค่า 1.92 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณออกซิเจนที่สารเคมีใช้ในการย่อยสลายสารอินทรีย์ (COD) มีค่าน้อยกว่า 32 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณน้ำมันและไขมันมีค่า 2.40 มิลลิกรัมต่อลิตร ฟอสเฟตมีค่า 0.008 มิลลิกรัมต่อลิตร แอมโมเนียมีค่าน้อยกว่า 0.010 มิลลิกรัมต่อลิตร (หรือ ND) ไนเตรตมีค่า 0.020 มิลลิกรัมต่อลิตร ปริมาณแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมดมีค่า 920 MPN/100 มิลลิตร และกลุ่มฟิคอลโคลิฟอร์มมีค่า 70 MPN/100 มิลลิตร เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) พบว่า คุณภาพน้ำในบริเวณนี้จัดอยู่ในประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและการบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน และการเกษตร



รูปที่ 3.1.6-3 การเก็บตัวอย่างน้ำในลำน้ำที่อยู่ใกล้เคียงในพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ป่า C)

ในวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 (เป็นตัวแทนฤดูฝน)

ตารางที่ 3.1.6-4

ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) เป็นตัวแทนฤดูฝน

ดัชนีคุณภาพน้ำผิวดิน	หน่วย	สถานี		มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดิน ^{1/}			
		SW.1	SW.2	ประเภทที่ 2	ประเภทที่ 3	ประเภทที่ 4	ประเภทที่ 5
1. อุณหภูมิ (Temperature)	°C	27.3	27.7	-	ธ'	ธ'	-
2. ความเป็นกรดและด่าง (pH)	-	7.2 at 24.2 °C*	7.3 at 24.7 °C*	5.0-9.0	5.0-9.0	5.0-9.0	-
3. ออกซิเจนละลายในน้ำ (Dissolved Oxygen) ^{2/}	mg/L	3.8	4.3	≥6.0	≥4.0	≥2.0	-
4. ปริมาณออกซิเจนที่จุลินทรีย์ใช้ในการ ย่อยสลายสารอินทรีย์ (Biochemical Oxygen Demand)	mg/L	2.23	1.92	ไม่เกิน 1.5	ไม่เกิน 2.0	ไม่เกิน 4.0	-
5. ปริมาณออกซิเจนที่สารเคมีใช้ในการย่อย สลายสารอินทรีย์ (Chemical Oxygen Demand)	mg/L	49	32	-	-	-	-
6. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total coliform bacteria)	MPN/100 ml	920	920	ไม่เกิน 5,000	ไม่เกิน 20,000	-	-
7. แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal coliform bacteria)	MPN/100 ml	130	70	ไม่เกิน 1,000	ไม่เกิน 4,000	-	-
8. ไนเตรท (NO ₃) ในหน่วยไนโตรเจน	mg/L	0.021	0.020	ไม่เกิน 5.0	ไม่เกิน 5.0	ไม่เกิน 5.0	-
9. แอมโมเนีย (NH ₃) ในหน่วยไนโตรเจน	mg/L	ND	ND	ไม่เกิน 0.5	ไม่เกิน 0.5	ไม่เกิน 0.5	-
10. ความโปร่งใส (Transparency)	m	0.59	1.41	-	-	-	-
11. ความขุ่น (Turbidity)	NTU	22.5	7.10	-	-	-	-
12. สารแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended solids)	mg/L	13*	<LOQ*	-	-	-	-
13. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (Total Dissolved Solids)	mg/L	184	150	-	-	-	-
14. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	mg/L	1.30	0.60	-	-	-	-
15. ฟอสเฟต (Phosphate)	mg/L	0.028	0.017	-	-	-	-
Sample Condition		เหลือใส ตะกอนน้ำตล	เหลือขุ่น ตะกอน น้ำตล	-	-	-	-

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: * รายงานทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

: ¹ ตรวจวัดภาคสนาม: ² ส่งตรวจภายนอก

: <LOQ = ผลการทดสอบมีค่าระหว่าง ≥1 mg/L แต่ <5 mg/L

: ธ' อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

: ND = Non detectable (Nitrate-Nitrogen <0.020 mg/l as NO₃⁻-N, Ammonia-Nitrogen <0.010 mg/L as NH₃-N)

: สถานีที่ 1 (SW.1) = บริเวณห้วยขุนอาว

: สถานีที่ 2 (SW.2) = บริเวณอ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน

สรุปผลการศึกษาคุนภาพน้ำของลำน้ำที่อยู่ใกล้พื้นที่ศึกษา ในช่วงฤดูแล้ง พบว่า ห้วยขุนาว และอ่างเก็บน้ำแม่าวใหญ่ตอนบน มีคุณภาพน้ำจัดอยู่ในประเภทที่ 3 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและการบริโภค โดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน และการเกษตร

อย่างไรก็ตามในช่วงฤดูฝนมีคุณภาพน้ำเปลี่ยนแปลงไป 1 สถานี คือ คุณภาพน้ำของห้วยขุนาว มีค่าปริมาณออกซิเจนละลายในน้ำต่ำ และมีค่าปริมาณออกซิเจนที่จุลินทรีย์ใช้ในการย่อยสลายสารอินทรีย์สูงขึ้น คุณภาพน้ำจัดอยู่ในประเภทที่ 4 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำที่รับน้ำทิ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการอุปโภคและการบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน และการอุตสาหกรรม ทั้งนี้ทำให้คุณภาพน้ำเปลี่ยนมีสาเหตุจากการรับน้ำช่วงน้ำหลากที่ไหลผ่านชุมชน ไหลผ่านพื้นที่เกษตรกรรมก่อนลงสู่ลำน้ำ จึงส่งผลให้คุณภาพน้ำของห้วยขุนาวเปลี่ยนแปลงไป

3.1.7 ทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน

ทรัพยากรดิน

1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- (1) เพื่อศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของทรัพยากรดิน บริเวณพื้นที่ศึกษาในรัศมี 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม
- (2) เพื่อประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นต่อทรัพยากรดินจากการดำเนินโครงการทั้งระหว่าง การก่อสร้างและภายหลังการก่อสร้าง
- (3) เพื่อเสนอแนะมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นต่อทรัพยากรดิน ตลอดจนกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม

2) วิธีการศึกษา

- (1) ศึกษาทบทวนข้อมูลทุติยภูมิจากแหล่งต่าง ๆ
 - เป็นการศึกษารวบรวมข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ รวมทั้งตรวจสอบเอกสารหลักฐานและเอกสารทางวิชาการจากรายงานการศึกษาที่ผ่านมา โดยสามารถจำแนกข้อมูลทุติยภูมิที่สำคัญในการศึกษาทบทวนประกอบด้วย
 - ข้อมูลแผนที่แสดงสภาพภูมิประเทศและที่ตั้งของโครงการ จากแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศ ปีล่าสุด มาตราส่วน 1:50,000 รวมทั้งข้อมูลแผนที่ภูมิประเทศของกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000
 - ข้อมูลกลุ่มชุดดิน จังหวัดลำพูน มาตราส่วน 1:25,000 ของกรมพัฒนาที่ดิน และหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

(2) การเก็บตัวอย่างดิน

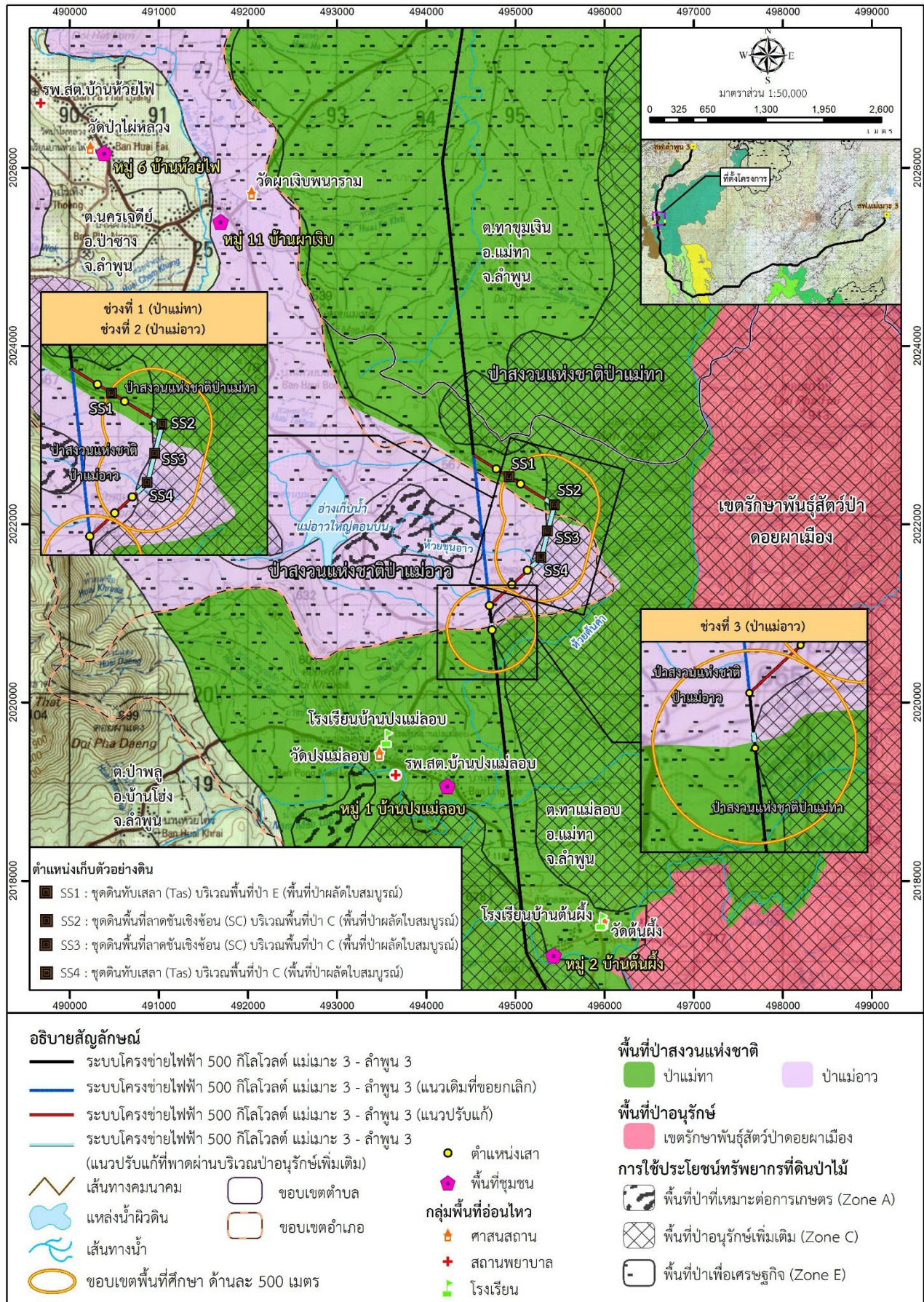
กำหนดขอบเขตการศึกษาให้ครอบคลุมบริเวณพื้นที่โครงการฯ (ช่วงที่แนวสายส่งไฟฟ้าพาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) โดยกำหนดเก็บตัวอย่างดินในพื้นที่การศึกษา ครอบคลุมแนวสายช่วงที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม ทั้งนี้เพื่อให้ครอบคลุมชุดดินและประเภทการใช้ดิน รวมจำนวนตัวอย่างดินทั้งหมด 4 ตัวอย่าง ดังแสดงใน **ตารางที่ 3.1.7-1 และรูปที่ 3.1.7-1** ในการเก็บตัวอย่างดินใช้วิธีแบบทำลายโครงสร้างของดิน (Disturbed Soil Sample) เป็นการเก็บตัวอย่างแบบ ทั่วไป โดยไม่คำนึงถึงการคงสภาพตามธรรมชาติของดิน การเก็บตัวอย่างดินแบบนี้ส่วนใหญ่จะนำดินตัวอย่างไปทำการวิเคราะห์หาคุณสมบัติทางเคมีของดิน คุณสมบัติทางกายภาพและคุณสมบัติทางวิศวกรรมบางชนิด เช่น เนื้อดินและ Atterberg's limits เป็นต้น (คณาจารย์ภาควิชาปฐพีวิทยา, 2548) ดังแสดงใน **รูปที่ 3.1.7-2**

ตารางที่ 3.1.7-1

รายละเอียดจุดเก็บตัวอย่างดินบริเวณพื้นที่ศึกษา ซึ่งครอบคลุมชุดดินและการใช้ประโยชน์ที่ดินของโครงการ

รหัสดิน	ชุดดิน	การใช้ประโยชน์ที่ดิน บริเวณจุดเก็บ	พิกัด (UTM (WGS 84))	
			E	N
SS1	ชุดดินทับเสลา (Tas)	พื้นที่ป่า E (ป่าผลัดใบสมบูรณ์)	1494967	2022514
SS2	พื้นที่ลาดชันเชิงซ้อน (SC)	พื้นที่ป่า C (ป่าผลัดใบสมบูรณ์)	1495447	2022211
SS3	พื้นที่ลาดชันเชิงซ้อน (SC)	พื้นที่ป่า C (ป่าผลัดใบสมบูรณ์)	1495366	2021938
SS4	ชุดดินทับเสลา (Tas)	พื้นที่ป่า C (ป่าผลัดใบสมบูรณ์)	1495289	2021620

หมายเหตุ : เก็บดินมาวิเคราะห์เพื่อหาคุณสมบัติของดิน เก็บที่ความลึกระดับไผ่พรวน 0-45 เซนติเมตร ซึ่งเป็นชั้นรากพืช



รูปที่ 3.1.7-1 จุดเก็บตัวอย่างดินบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ



รูปที่ 3.1.7-2 บรรยากาศการเก็บตัวอย่างดินของโครงการฯ

(3) การวิเคราะห์ตัวอย่างดิน

นำตัวอย่างดินมาวิเคราะห์ที่ห้องปฏิบัติการของภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีรายละเอียดดังนี้

- สมบัติทางกายภาพของดิน ศึกษาเนื้อดินจากปริมาณอนุภาคทราย ทรายแป้ง และดินเหนียว โดยใช้วิธีการ Hydrometer เนื้อดินประเมินจากร้อยละของปริมาณอนุภาคทั้ง 3 ชนิด โดยใช้ไดอะแกรมสามเหลี่ยมมาตรฐาน (Buckman and Brady, 1969)
- สมบัติทางเคมีของดิน ศึกษาความเป็นกรด-ด่างของดินโดยใช้ pH meter (ดิน : น้ำ อัตราส่วน 1 : 1) วัดโดยใช้ Combined electrode ปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินโดยใช้วิธีการของ Walkly and Black (Allison, 1965) และปริมาณธาตุอาหารพืชตามวิธีการที่ทศนีย์และจรงค์ (2527) รวบรวมไว้
- ประเมินความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติของดินตามเกณฑ์ของภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งความอุดมสมบูรณ์ของดิน ได้แก่ ธาตุอาหารที่พืชต้องการในปริมาณมากในดินที่จะมีผลกระทบต่อการเจริญเติบโตของพืชอย่างชัดเจน คือ
 - ปริมาณอินทรีย์ไนโตรเจน (%) โดยคำนวณจากปริมาณอินทรีย์วัตถุ (%) เนื่องจากอินทรีย์วัตถุมีปริมาณอินทรีย์ไนโตรเจนอยู่ประมาณร้อยละ 5 (ไพบุลย์, 2528)
 - ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ ใช้การสกัดด้วยน้ำยา Bray-II (Bray II - P) แล้ววัดปริมาณฟอสฟอรัสที่สกัดได้ด้วยวิธี Ascorbic acid
 - ปริมาณโปแตสเซียม (K) แคลเซียม (Ca) และแมกนีเซียม (Mg) ที่เป็นประโยชน์ สกัดด้วยน้ำยา 1N, pH7, NH_4OAc แล้ววัดปริมาณด้วย Atomic Absorption Spectrophotometer โดยใช้วิธี AE mode สำหรับ K และใช้ AA mode สำหรับ Ca และ Mg

(4) วิธีการประเมินความอุดมสมบูรณ์ของดิน

ได้ดัดแปลงวิธีการของภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2558)

และกองวางแผนการใช้ที่ดิน (2535) อาศัยหลักการประเมินจากปริมาณธาตุอาหารที่จำเป็นในดินทั้งธาตุอาหารหลัก และธาตุอาหารรอง ได้แก่ ปริมาณไนโตรเจน ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ ปริมาณโปแตสเซียม แคลเซียม และแมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ ในแต่ละดัชนีจะถูกแบ่งคะแนนย่อยออกเป็น 3 ระดับ คือ ต่ำ (คะแนน 1) ปานกลาง (คะแนน 2) และสูง (คะแนน 3) จากนั้นจะทำการเฉลี่ยคะแนนของทุกดัชนี โดยแบ่งระดับความอุดมสมบูรณ์ของดินออกเป็น 3 ระดับ คือ ต่ำ (คะแนนรวมอยู่ในช่วง 5 - 7) ปานกลาง (คะแนนรวมอยู่ในช่วง 8 - 12) และสูง (คะแนนรวมอยู่ในช่วง 13 - 15) ดังแสดงในตารางที่ 3.1.7-2

ตารางที่ 3.1.7-2

วิธีการประเมินระดับความอุดมสมบูรณ์ของดินจากผลการวิเคราะห์ดิน

ระดับความอุดมสมบูรณ์ของดิน	ดัชนีในการประเมินระดับความอุดมสมบูรณ์ของดิน				
	ไนโตรเจน (N) (%)	ฟอสฟอรัส (P) (มก./กก.)	โพแทสเซียม (K) (มก./กก.)	แคลเซียม (Ca) (มก./กก.)	แมกนีเซียม (Mg) (มก./กก.)
ต่ำ	<1.5	<10	≤70	<400	<40
(ระดับคะแนน)	1	1	1	1	1
ปานกลาง	1.5-3.5	10-25	71 - 90	400 - 600	40 - 90
(ระดับคะแนน)	2	2	2	2	2
สูง	>3.5	>25	>90	>600	>90
(ระดับคะแนน)	3	3	3	3	3

ที่มา: ภาควิชาปฐพีวิทยา (2558) และกองวางแผนการใช้ที่ดิน (2535)

3) ผลการศึกษา

จากการศึกษาทรัพยากรดินโครงการศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (IEE) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างดินเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 พบว่า พื้นที่ศึกษาประกอบด้วยชุดดิน จำนวน 2 ชุดดิน จำนวน 4 จุดเก็บตัวอย่างดิน ประกอบด้วย ชุดดินทับเสลา (Tas) และพื้นที่ลาดชันเชิงซ้อน (SC) ดังแสดงในรูปที่ 3.1.7-1 มีรายละเอียดผลการศึกษาด้านทรัพยากรดิน ดังนี้

(1) ชุดดินทับเสลา (Tas) จัดอยู่ในกลุ่มชุดดินที่ 48 พบในพื้นที่ป่าแม่ทา และป่าแม่อาว ซึ่งมีลักษณะเด่นเป็นเนื้อดินบนส่วนใหญ่เป็นดินร่วนปนทราย ส่วนดินล่างเป็นดินร่วนเหนียวปนเศษหินหรือปนกรวด ก้อนกรวดขนาดใหญ่เป็นหินกลมมน ถ้าเป็นดินปนเศษหินมักพบชั้นหินพื้นดิน ดินเป็นสีน้ำตาล สีน้ำตาลปนแดง สีแดงปนเหลือง พบบริเวณพื้นที่เป็นลูกคลื่นลอนลาดถึงเนินเขา มีความลาดชันประมาณ 3 - 25 % เป็นดินตื้นมาก มีความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติต่ำ ระดับน้ำใต้ดินอยู่ลึกกว่า 2 เมตร ตลอดปี ส่วนใหญ่บริเวณดังกล่าวเป็นป่าเบญจพรรณ ป่าเต็งรัง ป่าละเมาะ และทุ่งหญ้าธรรมชาติ บางแห่งใช้ปลูกพืชไร่ หรือไม้โตเร็ว

(2) พื้นที่ลาดชันเชิงซ้อน (SC) จัดอยู่ในกลุ่มชุดดินที่ 62 พบตลอดช่วงของพื้นที่ศึกษาในพื้นที่ป่าแม่ทา และป่าแม่อาวซึ่งลักษณะภูมิประเทศเป็นพื้นที่ภูเขาสูงชันมีลักษณะเป็นพื้นที่ลาดชันเชิงซ้อน (Slope complex; SC) โดยเป็นดินที่พบในพื้นที่ที่มีความลาดชันมากกว่า 35 % มีทั้งดินลึกและดินตื้น ลักษณะของเนื้อดินและความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติแตกต่างกันไปตามแต่ชนิดของหินต้นกำเนิด มักมีเศษหิน ก้อนหิน หรือหินพื้นผิว กระจายอยู่ทั่วไป การระบายน้ำดีปานกลางถึงค่อนข้างดี การใช้ประโยชน์ที่ดินประกอบด้วยพื้นที่ป่าไม้ประเภทต่าง ๆ เช่น ป่าเบญจพรรณ ป่าผลัดใบ หรือป่าดิบชื้น หลายแห่งมีการทำไร่เลื่อนลอย โดยปราศจากมาตรการในการอนุรักษ์ดินและน้ำ เป็นผลทำให้เกิดการชะล้างพังทลายของดิน จนบางแห่งเหลือแต่หินพื้นผิว ชุดดินนี้ไม่เหมาะสมในการใช้ประโยชน์ในกิจกรรมใด ๆ ควรอนุรักษ์ไว้ให้คงอยู่ในสภาพธรรมชาติ เพื่อสงวนไว้เป็นแหล่งต้นน้ำลำธาร (กรมพัฒนาที่ดิน, 2545)

3.1) สมบัติและความอุดมสมบูรณ์ของดิน อธิบายได้ดังแสดงในตารางที่ 3.1.7-3 และ ตารางที่ 3.1.7-4 มีรายละเอียดดังนี้

(1) **สมบัติทางกายภาพ** : พื้นที่ป่าแม่ทา (SS1 และ SS2) และ ป่าแม่อาว (SS3 และ SS4) เป็นดินร่วนทราย (Sandy loam, SL) โดยมีสัดส่วนองค์ประกอบของดินเฉลี่ยเท่ากับร้อยละ 74.25, 14.5 และ 11.25 สภาพการใช้ที่ดินส่วนใหญ่เป็นสภาพป่าธรรมชาติและพื้นที่เกษตรกรรม โดยพบป่าเต็งรังเป็นส่วนใหญ่ มีบางส่วนของแนวพื้นที่โครงการเป็นป่าผสมผลัดใบ ส่วนพื้นที่เกษตรกรรมพบกระจายทั่วไปสลับกับแนวเขตพื้นที่ป่าไม้ โดยพบในพื้นที่ราบสลับลอนลาดใกล้ที่ตั้งของพื้นที่ชุมชน โดยพื้นที่เกษตรกรรมที่พบส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ปลูกไม้ผล

(2) **สมบัติทางเคมี** : ความเป็นกรด-ด่างของดิน (pH) อยู่ระหว่าง 5.3 - 6.3 โดยมีค่าต่ำสุดในพื้นที่ป่าแม่ทา (SS2) และค่าสูงสุดในพื้นที่ป่าแม่ทา (SS1) มีปริมาณอินทรีย์วัตถุ อยู่ระหว่าง 29.0 - 56.2 กรัมต่อกิโลกรัม โดยมีค่าต่ำสุดในพื้นที่ป่าแม่ทา (SS2) และค่าสูงสุดในพื้นที่ป่าแม่ทา (SS1) เช่นกัน ทั้งนี้จากการศึกษา พบว่า ในพื้นที่ป่าไม้ที่ทำการศึกษานั้นมีปริมาณอินทรีย์วัตถุที่แตกต่างระดับกันไปตั้งแต่ระดับต่ำถึงระดับสูงมาก ดังแสดงในตารางที่ 3.1.7-2 ขึ้นอยู่กับการเข้าไปรบกวนหรือใช้ประโยชน์พื้นที่ หรืออิทธิพลอื่นเช่น ไฟป่า เป็นต้น

3.2) ระดับความอุดมสมบูรณ์ของดิน พิจารณาจากระดับของธาตุอาหารในดินที่เป็นประโยชน์ของพืชที่สำคัญ คือ ปริมาณอินทรีย์วัตถุ ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ (P) ปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ (K) ปริมาณแคลเซียมที่เป็นประโยชน์ (Ca) และปริมาณแมกนีเซียมที่เป็นประโยชน์ (Mg) สรุปได้ดังนี้

(1) **ปริมาณอินทรีย์วัตถุ** : พบว่า ปริมาณอินทรีย์วัตถุที่มีผลต่อการเจริญเติบโตของป่าไม้ และปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดของทุกพื้นที่ศึกษาอยู่ในช่วงระดับค่อนข้างสูงถึงระดับสูงมาก ทั้งนี้ เนื่องจากปริมาณไนโตรเจนทั้งหมดในดินส่วนใหญ่ได้มาจากการสลายตัวของปริมาณอินทรีย์วัตถุในดิน

(2) **ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ (Available P)** : ซึ่งเป็นดัชนีบ่งชี้ถึงความอุดมสมบูรณ์ที่สำคัญของดิน จากการศึกษาค้นคว้า พบว่า ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ (Available P) ของทุกพื้นที่ศึกษาอยู่ในช่วงระดับค่อนข้างต่ำถึงระดับสูงมาก แต่เนื่องจากเป็นพื้นที่ป่าจึงไม่ได้รับผลกระทบจากการขาดธาตุฟอสเฟต เพราะมีการหมุนเวียนกลับของธาตุอาหารในระบบป่า

(3) **ปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์ (Available K)** : ปริมาณของโพแทสเซียมขึ้นอยู่กับปริมาณแร่ดินเหนียวและอนุภาคทรายแป้ง ซึ่งทำให้ปริมาณโพแทสเซียมในดินผันแปรไปในทิศทางที่สูงขึ้น จากการศึกษาค้นคว้า พบว่า ทุกพื้นที่ศึกษาอยู่ในช่วงระดับปานกลางถึงระดับสูงมาก แต่เนื่องจากพื้นที่ศึกษาส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ป่าไม้ ความผันแปรของปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์จึงมีผลกระทบน้อย เนื่องจากมีการหมุนเวียนกลับของธาตุอาหารในระบบป่า

(4) **ปริมาณแคลเซียมที่เป็นประโยชน์ (Available Ca) :** พบว่า ทุกพื้นที่ศึกษาอยู่ในช่วงระดับต่ำถึงระดับปานกลาง ทั้งนี้ปริมาณแคลเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินมีความผันแปรแตกต่างกันไปในแต่ละพื้นที่ศึกษาขึ้นอยู่กับความไม่สม่ำเสมอของดิน ปริมาณแคลเซียมที่เป็นประโยชน์มีรูปที่แลกเปลี่ยนได้ส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับดินบนจึงมีค่าสูง และปริมาณแคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้นั้นมีความสัมพันธ์กับแมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ โดยปริมาณแมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้เป็นครึ่งหนึ่งของปริมาณแคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้

(5) **ปริมาณแมกนีเซียมที่เป็นประโยชน์ (Available Mg) :** พบว่า ทุกพื้นที่ศึกษาอยู่ในช่วงระดับปานกลางถึงระดับสูง ทั้งนี้ค่าความผันแปรปริมาณแมกนีเซียมที่เป็นประโยชน์ในดินเปลี่ยนแปลงเนื่องจากปริมาณธาตุอาหารที่สะสมร่วงลงไปสะสมที่ผิวดิน ทำให้ปริมาณแมกนีเซียมมีความเข้มข้นสูงในดินบนสอดคล้องกับความผันแปรของปริมาณอินทรีย์วัตถุที่ผิวดิน และค่าแมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ นั้นมีความสัมพันธ์กับปริมาณแคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ โดยปริมาณแมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้เป็นครึ่งหนึ่งของปริมาณแคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้

โดยภาพรวมแล้ว ระดับความอุดมสมบูรณ์ของดินในพื้นที่ศึกษาโครงการ การศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (IEE) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 3.1.7-3

สมบัติทางกายภาพ และสมบัติทางเคมีของดินบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

รหัสจุดเก็บ ตัวอย่างดิน	สมบัติทางกายภาพ				สมบัติทางเคมี			
	องค์ประกอบดิน (ร้อยละ)			เนื้อดิน	ความเป็นกรด-ด่าง (pH)		อินทรีย์วัตถุ	
	ทราย	ทรายแป้ง	ดินเหนียว		ค่า	ระดับ	กรัม/กิโลกรัม	ระดับ
จุดเก็บดินจุดที่ SS1	72	17	11	ดินร่วนทราย	6.3	กรดเล็กน้อย	56.2	สูงมาก
จุดเก็บดินจุดที่ SS2	80	12	8	ดินร่วนทราย	5.3	กรดจัด	29.0	ค่อนข้างสูง
จุดเก็บดินจุดที่ SS3	64	17	19	ดินร่วนทราย	6.2	กรดเล็กน้อย	36.9	สูง
จุดเก็บดินจุดที่ SS4	81	12	7	ดินร่วนทราย	5.9	กรดปานกลาง	29.1	ค่อนข้างสูง
เฉลี่ยทั้งพื้นที่ศึกษา	74.25	14.5	11.25	ดินร่วนทราย	5.93	กรดปานกลาง	37.8	สูง

ที่มา : ภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2568

ตารางที่ 3.1.7-4

ระดับความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติของดินบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

รหัสจุดเก็บ ตัวอย่างดิน	ระดับความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติของดิน									
	อินทรีย์วัตถุ		ฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์		โพแทสเซียมที่เป็นประโยชน์		แคลเซียมที่เป็นประโยชน์		แมกนีเซียมที่เป็นประโยชน์	
	ก./กก.	ระดับ	มก./กก.	ระดับ	มก./กก.	ระดับ	มก./กก.	ระดับ	มก./กก.	ระดับ
จุดเก็บดินจุดที่ SS1	56.2	สูงมาก	14.2	ปานกลาง	134	ปานกลาง	1,586	ปานกลาง	558	สูง
จุดเก็บดินจุดที่ SS2	29.0	ค่อนข้างสูง	75.0	สูงมาก	130	ปานกลาง	787	ต่ำ	370	สูง
จุดเก็บดินจุดที่ SS3	36.9	สูง	6.38	ค่อนข้างต่ำ	268	สูง	1,508	ปานกลาง	372	สูง
จุดเก็บดินจุดที่ SS4	29.1	ค่อนข้างสูง	111	สูงมาก	137	ปานกลาง	796	ต่ำ	205	ปานกลาง
เฉลี่ยทั้งพื้นที่ศึกษา	37.8	สูง	51.65	สูงมาก	167.25	ปานกลาง	1,169.25	ปานกลาง	376.25	สูง

ที่มา : ภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2568

การชะล้างพังทลายของดิน

1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- (1) เพื่อศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของการชะล้างพังทลายของดิน และการสูญเสียดินจากพื้นที่ลุ่มน้ำซึ่งครอบคลุมพื้นที่โครงการ
- (2) เพื่อประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการทั้งระหว่างการดำเนินโครงการ และภายหลังเสร็จสิ้นโครงการต่อการชะล้างพังทลายของดิน
- (3) เพื่อเสนอแนะมาตรการป้องกันแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นต่อการชะล้างพังทลายของดิน ตลอดจนกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบที่เหมาะสม

2) วิธีการศึกษา

2.1) รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

- (1) ข้อมูลด้านลักษณะภูมิอากาศ และอุทกวิทยา ได้แก่ ปริมาณน้ำฝน และทรัพยากรดิน และการชะล้างพังทลายของดินที่เกิดจากการใช้ที่ดินรูปแบบต่าง ๆ ของพื้นที่ลุ่มน้ำ โดยรวบรวมข้อมูลอุตุนิยมวิทยาจากสถานีตรวจวัดอากาศ ของสถานีตรวจอากาศของกรมอุตุนิยมวิทยาในพื้นที่ ได้แก่ สถานีตรวจอากาศจังหวัดลำพูน สถานีตรวจอากาศจังหวัดลำปาง เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินการชะล้างพังทลายของดินในบริเวณพื้นที่ดังกล่าว
- (2) ข้อมูลแผนที่ เช่น แผนที่ภูมิประเทศและที่ตั้งของโครงการของกรมแผนที่ทหาร มาตราส่วน 1:50,000 แผนที่การใช้ที่ดิน และแผนที่ดินบริเวณพื้นที่โครงการ เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดค่าปัจจัยต่าง ๆ ในการศึกษาการชะล้างพังทลายของดิน
- (3) ข้อมูลการใช้ที่ดินในรูปแบบข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (GIS) ที่สามารถทราบสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินของพื้นที่ศึกษาตลอดแนวสาย มาตราส่วน 1:10,000 หรือละเอียดกว่าจากกรมพัฒนาที่ดิน และหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

2.2) สัมภาษณ์ โดยกำหนดพื้นที่ลุ่มน้ำตัวอย่างที่ครอบคลุมพื้นที่โครงการ แล้วทำการประเมินปริมาณการชะล้างพังทลายของดิน โดยมีการประเมินค่าปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

- (1) ประเมินการชะล้างพังทลายของดิน (A) ของลุ่มน้ำตัวอย่างซึ่งครอบคลุมพื้นที่โครงการ โดยใช้สมการสูญเสียดินสากล (Universal Soil Loss Equation; USLE) ของ Wischmeier and Smith (1978) โดยมีรูปแบบของสมการ ดังนี้

$$A = RKLSCP \quad (1)$$

โดยที่ A คือ อัตราการชะล้างพังทลายของดินในพื้นที่ลุ่มน้ำ (หน่วย ตันต่อเฮกแตร์ต่อปี) และในการประเมินอัตราการชะล้างพังทลายของดิน (ค่า A) ได้แบ่งพื้นที่ลุ่มน้ำออกเป็น Grid (1 Grid มีพื้นที่เท่ากับ 0.25 ตารางกิโลเมตร)

- (2) ค่าดัชนีพลังการชะล้างของฝน (ปัจจัย R หน่วย เมตริกตันต่อเฮกแตร์ต่อปี) ซึ่งกรมพัฒนาที่ดิน (2526 และ 2545) กำหนดสมการสำหรับภาคเหนือ ดังนี้

$$R = 0.163Ra - 0.0375 \quad (r = 0.73) \quad (2)$$

โดยที่ Ra = ปริมาณฝนทั้งปี หน่วย มิลลิเมตร

- (3) ค่าดัชนีความคงทนต่อการถูกชะล้างพังทลายของดิน (ปัจจัย K) เป็นค่าที่วิเคราะห์จากกลุ่มชุดดินจำแนกตามภูมิภาคของประเทศไทย ดินในประเทศไทย มีค่า K อยู่ระหว่าง 0.04 - 0.56 โดยกลุ่มชุดดินที่ 22, 23, 24, 41, 42 และ 43 ซึ่งมีเนื้อดินบนส่วนใหญ่เป็นดินร่วน มีค่า K ต่ำสุด คือ อยู่ระหว่าง 0.04 - 0.08 และกลุ่มชุดดินที่ 33 ซึ่งมีเนื้อดินส่วนใหญ่เป็นดินร่วนปนทรายแข็ง มีค่า K สูงสุด คือ ระหว่าง 0.37 - 0.56 ขณะที่หน่วยธรณีวิทยาพวกหินทราย มีค่า K ต่ำสุด คือ อยู่ระหว่าง 0.04 - 0.08 และหน่วยธรณีวิทยาพวกหินดินดานและหินอัคนี มีค่า K ค่อนข้างสูง คือ อยู่ระหว่าง 0.24 - 0.30 ผลการประเมินค่า K ของกลุ่มชุดดินดังแสดงในตารางที่ 3.1.7-5 และค่า K ของหน่วยธรณีวิทยาแสดงดังตารางที่ 3.1.7-6

ตารางที่ 3.1.7-5

ค่า K ของกลุ่มชุดดินจำแนกตามภูมิภาคของประเทศไทย

กลุ่มชุดดิน	ภาคใต้	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง/ตะวันตก
1-5	0.14	0.18	0.15	0.14	0.18
6-7	0.31	0.27	0.36	0.35	0.29
8	0.14	0.18	0.15	0.14	0.18
9	0.21	0.27	0.21	0.14	0.29
10-14	0.14	0.18	0.15	0.14	0.18
15	0.31	0.27	0.36	0.35	0.29
16	0.34	0.34	0.34	0.44	0.47
17-20	0.3	0.3	0.26	0.34	0.26
21	0.34	0.35	0.35	0.33	0.43
22	0.04	0.06	0.05	0.08	0.07
23	0.04	0.06	0.16	0.05	0.07
24	0.04	0.06	0.05	0.08	0.07
25	0.3	0.3	0.26	0.34	0.26
26	0.33	0.3	0.18	0.25	0.29
27	0.22	0.18	0.18	0.27	0.18
28	0.11	0.15	0.13	0.12	0.14
29-31	0.29	0.24	0.25	0.3	0.28
32	0.33	0.3	0.26	0.3	0.36

ตารางที่ 3.1.7-5

ค่า K ของกลุ่มชุดดินจำแนกตามภูมิภาคของประเทศไทย (ต่อ)

กลุ่มชุดดิน	ภาคใต้	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง/ตะวันตก
33	0.40	0.49	0.37	0.44	0.56
34	0.20	0.19	0.26	0.19	0.21
35-40	0.20	0.27	0.24	0.19	0.34
41	0.04	0.05	0.04	0.07	0.08
42	0.04	0.05	0.14	0.05	0.04
43	0.04	0.05	0.04	0.05	0.04
44	0.07	0.05	0.04	0.05	0.08
45	0.33	0.30	0.18	0.30	0.30
46	0.29	0.24	0.25	0.30	0.28
47	0.33	0.33	0.29	0.30	0.33
48-49	0.20	0.27	0.24	0.34	0.34
50	0.20	0.19	0.26	0.19	0.23
51	0.20	0.15	0.26	0.19	0.25
52	0.29	0.24	0.25	0.30	0.28
53	0.33	0.30	0.18	0.30	0.30
54-55	0.29	0.24	0.25	0.14	0.28
56	0.20	0.27	0.24	0.34	0.34
57-58	0.35	0.35	0.30	0.35	0.35
59	0.34	0.35	0.35	0.33	0.43
60	0.33	0.33	0.29	0.3	0.33
61	0.33	0.33	0.29	0.3	0.33
62	พิจารณาตามหน่วยธรณีวิทยา (ตารางที่ 3.1.7-5)				

ที่มา : กรมพัฒนาที่ดิน (2543)

ตารางที่ 3.1.7-6

ค่า K ของหน่วยธรณีวิทยาจำแนกตามภูมิภาคของประเทศไทย

ธรณีวิทยา	เนื้อดินบน	ภาคใต้	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง/ตะวันตก
Qa	sil, sl, l, sicl	0.40	0.19	0.37	0.21	0.56
Qt	sl, scl, cl (g)	0.20	0.27	0.29	0.19	0.30
T,K	sl, scl, cl	0.20	0.27	0.29	0.19	0.30
J,P	c, cl	0.11	0.15	0.13	0.12	0.14
Tr1, Tr2	cl	0.29	0.24	0.25	0.30	0.28
C	sl, scl, c (g)	0.20	0.27	0.29	0.19	0.30
D	cl, c	0.29	0.24	0.25	0.30	0.28
S	scl, cl, c (g)	0.19	0.21	0.24	0.25	0.20
O	scl,cl	0.19	0.21	0.24	0.25	0.20
E	cl,scl (g)	0.29	0.24	0.25	0.30	0.28
PE	scl, cl, c (g)	0.19	0.21	0.24	0.25	0.20
JK	sl, ls, scl	0.20	0.27	0.29	0.19	0.30
TrJ	scl, c (g)	0.19	0.21	0.24	0.25	0.20
PTr	sl, scl, sc	0.20	0.27	0.29	0.19	0.30
DC	scl,cl (g)	0.19	0.21	0.24	0.25	0.20
CP	scl, sc, c (g)	0.19	0.21	0.24	0.25	0.20
SD	scl, cl, c (g)	0.19	0.21	0.24	0.25	0.20
EQ,P3	cl, c (g)	0.29	0.24	0.25	0.30	0.28
P2	c	0.11	0.15	0.13	0.12	0.14
P1	c, scl (g)	0.11	0.15	0.13	0.12	0.14
P2-3	c, sc	0.11	0.15	0.13	0.12	0.14
CPk	scl, sc (g)	0.19	0.21	0.24	0.25	0.20
C2-3	sl, scl (g)	0.20	0.27	0.29	0.19	0.30
C2	sl, scl (g)	0.20	0.27	0.29	0.19	0.30
C1	cl, scl, c (g)	0.29	0.24	0.25	0.30	0.28
KTms	l, cl, c	0.33	0.33	0.29	0.30	0.33
Kkk	ls, sl	0.07	0.05	0.04	0.07	0.08
Kpp	sl, ls	0.20	0.27	0.29	0.19	0.30
Ksk	l, sl	0.33	0.33	0.29	0.30	0.33
Jkpw	sl, ls, l	0.20	0.27	0.29	0.19	0.30
Jpk	l, cl, c	0.33	0.05	0.29	0.30	0.33
Trhl	l, cl, c	0.33	0.33	0.29	0.30	0.33

ตารางที่ 3.1.7-6

ค่า K ของหน่วยธรณีวิทยาจำแนกตามภูมิภาคของประเทศไทย (ต่อ)

ธรณีวิทยา	เนื้อดินบน	ภาคใต้	ภาคเหนือ	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคกลาง/ตะวันตก
Trnp	scl, cl (g)	0.19	0.21	0.24	0.25	0.20
Cki	gcl, gc	0.29	0.24	0.25	0.30	0.28
Cih	scl, sl, sc (g)	0.19	0.21	0.25	0.25	0.20
Ckk	gcl, gc	0.29	0.24	0.25	0.30	0.28
Sd	gscl, gcl	0.19	0.21	0.24	0.25	0.20
K	l, cl, c	0.33	0.33	0.25	0.30	0.33
J	sl, scl (g)	0.20	0.27	0.29	0.19	0.30
Trpd	sl, scl, sc	0.20	0.27	0.29	0.19	0.30
R_d	cl, c (g)	0.29	0.24	0.25	0.30	0.28
Trhh	scl, cl, c (g)	0.19	0.21	0.24	0.25	0.20
Trpn	c	0.11	0.15	0.13	0.12	0.14
Trpt	sl, scl (g)	0.20	0.27	0.29	0.19	0.30
R_i	cl,scl, sc (g)	0.29	0.24	0.25	0.30	0.28
Qbs, Tbs, DCv, Pv	c	0.11	0.15	0.13	0.12	0.14
R_Jgr	scl, sl,cl	0.19	0.21	0.24	0.25	0.20
Trm, Trgr, PTrgr	scl, sl,cl	0.19	0.21	0.24	0.25	0.20
Cgr	scl, sl,cl	0.19	0.21	0.24	0.25	0.20
PTru, Cb	c	0.11	0.15	0.13	0.12	0.14
Kgr	scl, cl, c	0.19	0.21	0.24	0.25	0.20
Mzv	scl, l, c (g)	0.19	0.21	0.24	0.25	0.20
PTrv, Tv, Krh, Jv	c (g)	0.11	0.15	0.13	0.12	0.14
CPv	cl, c (g)	0.29	0.24	0.25	0.30	0.28

ที่มา : กรมพัฒนาที่ดิน (2543)

(4) ค่าดัชนีอิทธิพลของสภาพภูมิประเทศ (ปัจจัย LS) ซึ่งคำนวณได้จากสมการ

$$LS = (\lambda/22.13)^{0.5} \times (0.065 + 0.045 \cdot s + 0.0065 \cdot s^2) \quad (5)$$

โดยที่ λ = ความยาวของความลาดเท หน่วย เมตร

 s = ความลาดเทของพื้นที่ หน่วย ร้อยละ

ซึ่งค่า λ และ s ได้จากการวัดค่าจากแผนที่ภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ทหาร

- (5) ค่าดัชนีเกี่ยวกับพืชปกคลุมและการปฏิบัติในการอนุรักษ์ดินและน้ำ (ปัจจัย CP) ในแต่ละประเภทการใช้ที่ดิน ซึ่งได้จากกรมพัฒนาที่ดิน (2543) ดังแสดงในตารางที่ 3.1.7-7

ตารางที่ 3.1.7-7

ค่าดัชนีเกี่ยวกับพืชปกคลุมและการปฏิบัติในการอนุรักษ์ดินและน้ำ (CP-factor)

กลุ่มการใช้ประโยชน์ที่ดิน	ภาคกลาง/ตะวันตก		ภาคเหนือ		ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ		ภาคตะวันออก		ภาคใต้	
	C	P	C	P	C	P	C	P	C	P
นาข้าว	0.280	0.1	0.28	0.1	0.280	0.1	0.280	0.1	0.280	0.1
พืชไร่	0.485	1.0	0.474	1.0	0.525	1.0	0.485	1.0	0.322	1.0
ไม้ยืนต้น	0.150	1.0	0.150	1.0	0.150	1.0	0.150	1.0	0.160	1.0
ไม้ผล	0.300	1.0	0.300	1.0	0.300	1.0	0.300	1.0	0.300	1.0
พืชสวน	0.600	1.0	0.600	1.0	0.600	1.0	0.600	1.0	0.600	1.0
ไร่มวนเวียน	0.250	1.0	0.250	1.0	0.250	1.0	0.250	1.0	0.250	1.0
ทุ่งหญ้า	0.100	1.0	0.100	1.0	0.100	1.0	0.100	1.0	0.100	1.0
เกษตรผสมผสาน	0.225	1.0	0.225	1.0	0.225	1.0	0.225	1.0	0.225	1.0
ป่าไม่ผลัดใบ	0.003	1.0	0.003	1.0	0.003	1.0	0.001	1.0	0.001	1.0
ป่าผลัดใบ	0.048	1.0	0.048	1.0	0.048	1.0	0.048	1.0	0.048	1.0
สวนป่า	0.088	1.0	0.088	1.0	0.088	1.0	0.088	1.0	0.088	1.0
วนเกษตร	0.088	1.0	0.008	1.0	0.088	1.0	0.088	1.0	0.088	1.0
ทุ่งหญ้าธรรมชาติ	0.015	1.0	0.015	1.0	0.015	1.0	0.015	1.0	0.015	1.0

ที่มา: กรมพัฒนาที่ดิน (2543)

2.3) วิเคราะห์ และประเมินสภาพปัจจุบันของการชะล้างพังทลายของดิน (On-site erosion) จากสมการสูญเสียดินสากล (Universal Soil Loss Equation; USLE) ของบริเวณลุ่มน้ำตัวอย่างตัวแทนที่ครอบคลุมพื้นที่โครงการ ตามวิธีการที่ระบุไว้ แล้วเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานระดับความรุนแรงของการสูญเสียดินของดินในประเทศไทย (กรมพัฒนาที่ดิน, 2545) ดังแสดงในตารางที่ 3.1.7-8

ตารางที่ 3.1.7-8

การจำแนกระดับความรุนแรงของการสูญเสียดินในประเทศไทย

ระดับ	อัตราการชะล้างพังทลายของดิน	
	ตัน/เฮกตาร์/ปี	ตัน/ไร่/ปี
น้อย (Slight)	0.00-12.50	0 – 2.0
ปานกลาง (Moderate)	12.51-31.25	2.1 – 5.0
รุนแรง (Severe)	31.26-93.75	5.1 – 15.0
รุนแรงมาก (Very Severe)	93.76-125.00	15.1 – 20.0
รุนแรงมากที่สุด (Extremely Severe)	>125.00	>20.0

หมายเหตุ: Soil loss tolerance (Permissible Soil Loss) = 12.50 ตัน/เฮกตาร์/ปี หรือ 2 ตัน/ไร่/ปี

ที่มา: กรมพัฒนาที่ดิน (2545)

3) ผลการศึกษา

ในการศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (IEE) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) โดยปกติแล้วดินที่มีสภาพการชะล้างพังทลาย คือพื้นที่ดินที่ผิวดินมีเนื้อดินอินทรีย์วัตถุมาก หรือมีธาตุอาหารพืชมาก ซึ่งง่ายต่อการถูกชะล้างในปริมาณสูง โดยน้ำเป็นตัวการสำคัญในการชะล้าง การสังเกตว่าบริเวณใดเป็นดินที่มีสภาพการชะล้างพังทลายสามารถทำได้หลายวิธี ซึ่งวิธีการหนึ่งที่นิยมกันคือ การสังเกต “ร่องรอยการการชะล้างพังทลายของดิน” ดังนั้นการพบร่องรอยของการกัดเซาะที่มีขนาดและความลึกแตกต่างกันไป บ่งชี้ได้ถึงปริมาณการไหลกัดเซาะของฝนไปยังผิวดิน ถ้าร่องรอยยังมีขนาดใหญ่และลึก แสดงว่า อัตราการชะล้างพังทลายยังรุนแรง

จากรูปที่ 3.1.7-3 ที่แสดงลุ่มน้ำย่อยในพื้นที่โครงการ พบว่า มีร่องรอยการชะล้างพังทลายของดินกระจายอยู่ทั่วพื้นที่ บ่งชี้ได้ว่า ชุดดินในพื้นที่ลุ่มน้ำย่อยของพื้นที่โครงการมีปริมาณสารอินทรีย์ หรือธาตุอาหารพืช โดยเฉพาะในกลุ่มของไนโตรเจนและฟอสฟอรัสในปริมาณสูง อีกทั้งพื้นที่มีลักษณะเป็นที่ราบสูงมีความลาดชันมากกว่าร้อยละ 35 ซึ่งเป็นลักษณะที่พบทั่วไปในพื้นที่ภาคเหนือ และลักษณะดังกล่าวนี้ส่งผลให้เกิดการชะล้างพังทลายของดินได้ง่าย และสอดคล้องกับผลการศึกษาในครั้งนี้

3.1) ค่าปัจจัยต่าง ๆ ในสมการการสูญเสียดินสากล (USLE)

การศึกษาการชะล้างพังทลายของดินโดยใช้สมการการสูญเสียดินสากล (USLE) บริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำย่อย (ห้วยยะมุน) ดังแสดงในรูปที่ 3.1.7-3 มีค่าปัจจัยต่าง ๆ ในการศึกษา ดังนี้

- ค่าดัชนีการชะล้างของฝน (R): ใช้ข้อมูลฝนเฉลี่ยจากข้อมูลของสถานีตรวจอากาศจังหวัดลำพูน (พ.ศ. 2537-2566) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรายปี 1,100.2 มิลลิเมตรต่อปี ประเมินค่าดัชนีการชะล้างของฝนโดยใช้สมการที่ (2) ได้เท่ากับ 161.85 เมตริกตันต่อเฮกแตร์ต่อปี

- ค่าดัชนีความคงทนต่อการถูกชะล้างพังทลายของดิน (K): จากสมการของ USDA (1990) ดังสมการที่ (3) พบว่า ค่าความคงทนต่อการชะล้างพังทลายของดินเฉลี่ยทั้งพื้นที่ลุ่มน้ำ เท่ากับ 0.12 ดังแสดงในตารางที่ 3.1.7-9

ตารางที่ 3.1.7-9

ค่าดัชนีความคงทนต่อการถูกชะล้างพังทลายของดิน (K) บริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำย่อย ในการศึกษาและจัดทำรายงาน

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (IEE) โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3

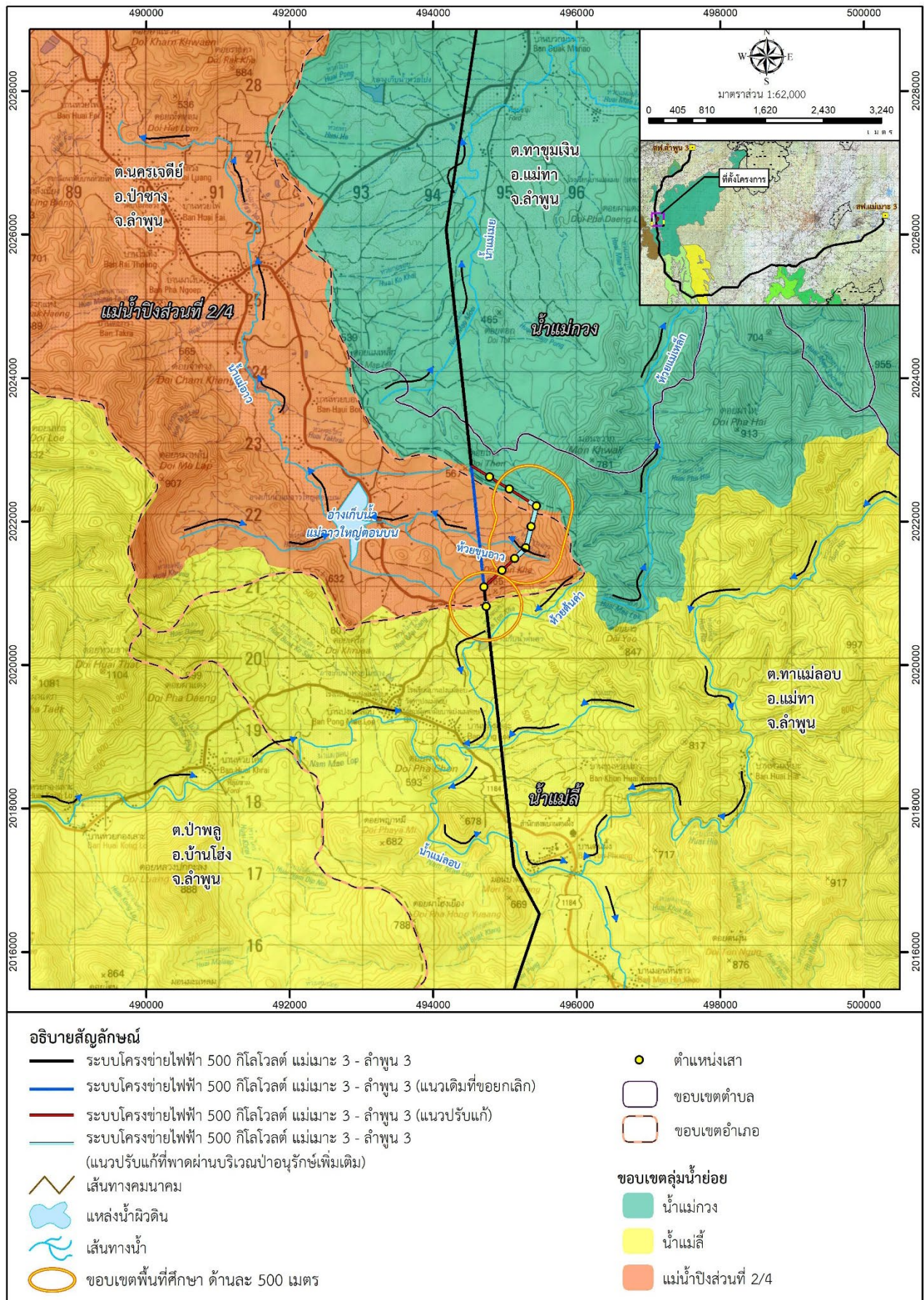
(ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

พื้นที่ลุ่มน้ำ	กลุ่มชุดดิน	ธรณิวิทยา	พื้นที่ (ตร.กม.)	K-factor
ลุ่มน้ำย่อยแม่น้ำปิงส่วนที่ 22/4	62	Qc	0.210	0.27
ลุ่มน้ำย่อยน้ำแม่กวง	48	-	1.090	0.33

- ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 พบว่า มีค่า L เฉลี่ยทั้งพื้นที่ลุ่มน้ำ เท่ากับ 2.10 และ 2.72 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 3.1.7-11

- ปัจจัยความลาดชันของความลาดเท (S : slope steepness factor) : ศึกษาจากแผนที่ภูมิประเทศมาตราส่วน 1:50,000 พบว่า มีค่า S เฉลี่ยทั้งพื้นที่ลุ่มน้ำ เท่ากับ 28.1 และ 2.6 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 3.1.7-11





รูปที่ 3.1.7-3 พื้นที่ลุ่มน้ำย่อยโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว)
(ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

• ปัจจัยเกี่ยวกับพืชปกคลุมและดัชนีการปฏิบัติในการอนุรักษ์ดินและน้ำ (C และ P): การใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ลุ่มน้ำศึกษาส่วนใหญ่เป็นป่าผลัดใบ (ป่าเต็งรัง) มีค่าปัจจัยพืชปกคลุมดิน (C) เท่ากับ 0.048 และค่า P เท่ากับ 1.00 ดังแสดงในตารางที่ 3.1.7-10

ตารางที่ 3.1.7-10

ค่าดัชนีพืชปกคลุมและดัชนีการปฏิบัติในการอนุรักษ์ดินและน้ำ (C และ P) บริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำย่อยของโครงการ

การใช้ประโยชน์ที่ดิน	ค่าดัชนีพืชปกคลุม (C)	ดัชนีการปฏิบัติในการอนุรักษ์ดินและน้ำ (P)
นาข้าว	0.280	0.10
พืชไร่	0.474	1.00
ไม้ยืนต้น	0.150	1.00
ไม้ผล	3.000	1.00
พืชสวน	0.600	1.00
ไร่มุขเวียน	0.250	1.00
ทุ่งหญ้า	0.100	1.00
เกษตรผสมผสาน	0.225	1.00
ป่าไม่ผลัดใบ	0.003	1.00
ป่าผลัดใบ (ป่าเต็งรัง)	0.048	1.00
สวนป่า	0.088	1.00
วนเกษตร	0.008	1.00
ทุ่งหญ้าธรรมชาติ	0.015	1.00
แหล่งน้ำที่สร้างขึ้น	0.000	0.00

• สภาพปัจจุบันของการชะล้างพังทลายของดิน (A)
จากการประเมินการชะล้างพังทลายของดินในสภาพปัจจุบัน โดยคำนวณค่าการสูญเสียดิน (A) ในสมการสูญเสียดินสากล (USLE) ดังแสดงในตารางที่ 3.1.7-11 พบว่า มีอัตราการชะล้างพังทลายของดินบริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำย่อยแม่น้ำปิงส่วนที่ 22/4 และพื้นที่ลุ่มน้ำย่อยน้ำแม่กวัง เท่ากับ 0.14 และ 0.07 ตันต่อเฮกแตร์ต่อปีตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับน้อย (Slight) ตามเกณฑ์ของกรมพัฒนาที่ดิน (2545) ดังแสดงในตารางที่ 3.1.7-8

ตารางที่ 3.1.7-11

การประเมินปริมาณการชะล้างพังทลายของดินในพื้นที่ลุ่มน้ำย่อยของโครงการ

ปัจจัยการประเมินการชะล้างพังทลายของดิน	ลุ่มน้ำย่อยแม่น้ำปิงส่วนที่ 22/4	ลุ่มน้ำย่อยน้ำแม่กวัง
ค่าดัชนีการชะล้างของฝน (R)	179.30	179.30
ค่าดัชนีความคงทนต่อการชะล้างพังทลายของดิน (K)	0.27	0.33
ค่าของปัจจัยความยาวของความลาดเท (L)	2.10	2.72
ค่าปัจจัยความลาดชันของความลาดเท (S)	28.11	2.60
ค่าดัชนีพืชปกคลุม (C)	0.048	0.048

ตารางที่ 3.1.7-11

การประเมินปริมาณการชะล้างพังทลายของดินในพื้นที่ลุ่มน้ำย่อยของโครงการ (ต่อ)

ปัจจัยการประเมินการชะล้างพังทลายของดิน	ลุ่มน้ำย่อยแม่น้ำปิงส่วนที่ 22/4	ลุ่มน้ำย่อยน้ำแม่กวัง
ดัชนีการปฏิบัติในการอนุรักษ์ดินและน้ำ (P)	1.00	1.00
สภาพการชะล้างพังทลายของดิน (A) (ตัน/เฮกแตร์/ปี)	0.14	0.07
ระดับความรุนแรงของการสูญเสียดิน***	น้อย	น้อย
ขนาดพื้นที่ลุ่มน้ำในพื้นที่ศึกษา (ตารางกิโลเมตร)	0.76	0.41

ในพื้นที่โครงการฯ ประกอบไปด้วยลุ่มน้ำย่อยทั้งหมด 2 ลุ่มน้ำย่อย ประกอบด้วย ลุ่มน้ำย่อยแม่น้ำปิงส่วนที่ 22/4 และลุ่มน้ำย่อยน้ำแม่กวัง ในเบื้องต้นจากการสังเกตร่องรอยการชะล้างพังทลายของดิน พบว่า มีกระจายอยู่ทั่วไปในทุกๆ ลุ่มน้ำ ซึ่งลักษณะดังกล่าวเป็นลักษณะที่พบเห็นได้ทั่วไปในพื้นที่ภาคเหนือโดยเฉพาะบริเวณที่มีความลาดชันและเป็นพื้นที่ราบสูง อีกทั้งในชุดดินมีการสะสมสารอินทรีย์ หรือธาตุอาหารพืชไว้ในปริมาณมาก ย่อมถูกอิทธิพลของฝนไหลกัดเซาะได้ง่าย

แต่เมื่อทำการประเมินสูญเสียดินด้วยสมการ การสูญเสียดินสากล (USLE) ซึ่งนำองค์ประกอบที่สำคัญของพื้นที่มาทำการวิเคราะห์ร่วมด้วย ได้แก่ ดัชนีการชะล้างของฝน (R) ดัชนีความคงทนต่อการถูกชะล้างของดิน (K) อิทธิพลของสภาพภูมิประเทศ (LS) ดัชนีพืชปกคลุมดิน และการปฏิบัติในการอนุรักษ์ดินและน้ำ (CP) พบว่า ในภาพรวมของลุ่มน้ำย่อยทั้ง 2 ลุ่มน้ำในพื้นที่โครงการฯ อยู่ในระดับน้อย (Slight) ตามเกณฑ์ของกรมพัฒนาที่ดิน (2545) โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0.07 – 0.14 ตันต่อเฮกแตร์ต่อปี ในภาพรวมจึงกล่าวได้ว่า ถึงแม้พื้นที่ลุ่มน้ำย่อยภายในโครงการฯ จะพบร่องรอยการชะล้างพังทลายของดินได้ทั่วไป แต่ปริมาณการสูญเสียดินที่ค่อนข้างน้อยมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากหลายปัจจัยโดยเฉพาะความคงทนต่อการถูกชะล้างของดิน และปริมาณของพืชที่คลุมดินที่มีอยู่อย่างอุดมสมบูรณ์

ดังนั้นหากโครงการฯ จำเป็นต้องทำการตัดโค่นพืชคลุมดินออก สามารถลดผลกระทบของการชะล้างพังทลายของดินได้โดย การปลูกพืชคลุมดินที่มีรากช่วยในการยึดเกาะหน้าดินได้ดี เช่น หญ้าแฝก ในบริเวณที่มีการตัดโค่นพืชคลุมดินออก หรืออีกแนวทางหนึ่งคือ การส่งเสริมให้เกษตรกรมาเพาะปลูกพืชในบริเวณที่ดังกล่าว โดยต้องกำหนดชนิดของพันธุ์พืชให้มีความเหมาะสมและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ก็จะช่วยลดผลกระทบของการชะล้างพังทลายของดินในพื้นที่ก่อสร้างได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ

3.2.1 ทรัพยากรป่าไม้

1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- (1) ศึกษาข้อมูลด้านนิเวศวิทยาป่าไม้ รวมถึงสภาพปัจจุบันของทรัพยากรป่าไม้ บริเวณพื้นที่ศึกษา และพื้นที่ใกล้เคียง
- (2) ศึกษาสถานภาพ สภาพปัญหา และวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่จะเกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติมต่อทรัพยากรป่าไม้
- (3) เสนอแนะมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นต่อทรัพยากรป่าไม้ และระบบนิเวศของพื้นที่โครงการ และพื้นที่ใกล้เคียง รวมทั้งผลกระทบต่อการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าไม้ทั้งทางตรงและทางอ้อม
- (4) กำหนดมาตรการสำหรับติดตามตรวจสอบที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพ เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

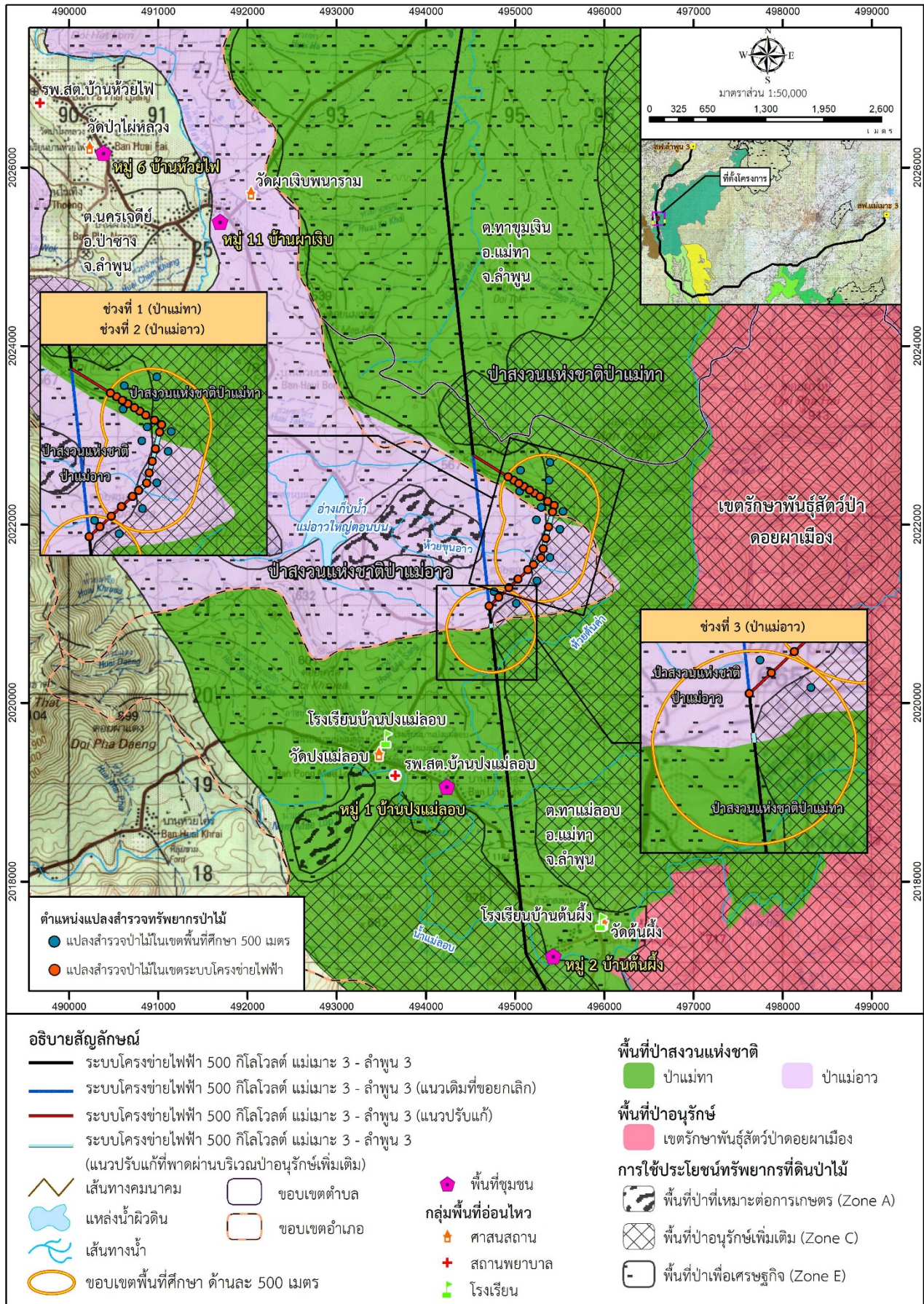
2.1) บริเวณเขตรบบโครงข่ายไฟฟ้า : แนวเขตรบบโครงข่ายไฟฟ้าโครงการ ความกว้าง 60 เมตร (ด้านละ 30 เมตร จากแนวกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าทั้งสองข้าง) ซึ่งเป็นบริเวณที่ต้องมีการตัดฟันต้นไม้ ดังนั้น จึงต้องวางแผนสำรวจทรัพยากรป่าไม้ในเขตรบบโครงข่ายไฟฟ้าเพื่อประเมินความสูญเสียด้านทรัพยากรป่าไม้ที่จะเกิดขึ้นโดยตรง ซึ่งกำหนดวางแผนสำรวจทรัพยากรป่าไม้ ให้มีจำนวนแปลงสำรวจคิดเป็นพื้นที่ระหว่าง 2-5 เฮกตาร์ (สถิตย์ วัชรกิติ, 2525) ของพื้นที่ที่จะประกาศเป็นเขตรบบโครงข่ายไฟฟ้า กำหนดให้กึ่งกลางของแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าเป็นเส้นฐาน (Base line) และจุดกึ่งกลางของแปลงอยู่บนแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าของโครงการ ดังนั้น จึงสามารถประเมินแปลงสำรวจทรัพยากรป่าไม้ไม่น้อยกว่า 10 แปลง

2.2) พื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าทั้งสองข้าง : กำหนดวางแผนสำรวจทรัพยากรป่าไม้ เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของนิเวศวิทยาป่าไม้ และทรัพยากรป่าไม้บริเวณโดยรอบพื้นที่ก่อสร้างโครงการ และเป็นข้อมูลพื้นฐานหรือข้อมูลอ้างอิง สำหรับการประเมินผลกระทบ และติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อทรัพยากรป่าไม้จากการพัฒนาโครงการ การวางแผนสำรวจจะใช้วิธีการสุ่มแบบ Stratified Random Sampling ตามชนิดของป่าและลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดิน การวางแผนสำรวจทรัพยากรป่าไม้จะใช้เส้นศูนย์กลางของแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าเป็นเส้นฐาน (Base line) จากนั้นจะกำหนดเส้นสำรวจ (Cruise Line) เป็นแนวเส้นตรงแยกตั้งฉากออกไปจากเส้นฐาน และวางแผนสำรวจบนเส้นสำรวจห่างจากเส้นฐานประมาณ 250 เมตร ซึ่งจะอยู่กึ่งกลางของระยะพื้นที่ศึกษาข้างละ 500 เมตร ดังนั้น สามารถประเมินแปลงสำรวจทรัพยากรป่าไม้ไม่น้อยกว่า 12 แปลง

โดยสรุป : จำนวนแปลงสำรวจทรัพยากรป่าไม้ ทั้งหมดไม่น้อยกว่า 32 แปลง ประกอบด้วยแปลงสำรวจในเขตรบบโครงข่ายไฟฟ้า ความกว้าง 60 เมตร จำนวน 20 แปลง และแปลงสำรวจอ้างอิง (ในระยะศึกษา 500 เมตร) จำนวน 12 แปลง สำรวจทั้งหมด 32 แปลง แสดงตำแหน่งแปลงสำรวจทรัพยากรป่าไม้ของโครงการ ดังแสดงในรูปที่

3.2.1-1 และ ตารางที่ 3.2.1-1





รูปที่ 3.2.1-1 แผนที่แสดงตำแหน่งแปลงสำรวจทรัพยากรป่าไม้ ของโครงการฯ

ตารางที่ 3.2.1-1

จำนวนแปลงสำรวจทรัพยากรป่าไม้ของโครงการ

แนวระบบโครงข่ายฯ ที่พาดผ่านพื้นที่อนุรักษ์	แปลงสำรวจทรัพยากรป่าไม้ ในเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า ความกว้าง 60 เมตร (แปลง)	แปลงสำรวจทรัพยากรป่าไม้ ในพื้นที่ศึกษา 500 เมตร		รวม (แปลง)	ระยะทาง ^{1/} (เมตร)
		ฝั่งซ้าย (แปลง)	ฝั่งขวา (แปลง)		
1.ป่าแม่ทา					
พื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ป่า C)	3	-	3	6	256
พื้นที่ป่าเศรษฐกิจ (ป่า E)	7	2	1	10	945
2.ป่าแม่อาว					
พื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ป่า C)	5	-	4	9	684
พื้นที่ป่าเพื่อเศรษฐกิจ (ป่า E)	5	2	-	7	652
รวม	20	4	8	32	-

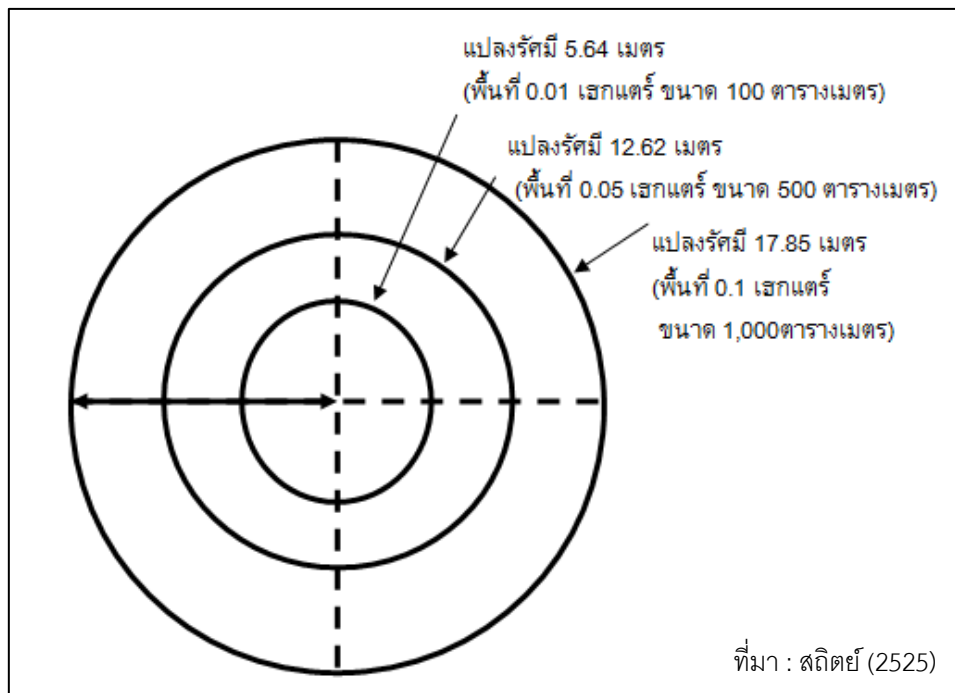
หมายเหตุ : แปลงสำรวจทรัพยากรป่าไม้ในเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า (กว้าง 60 เมตร) ประเมินจำนวนแปลงสำรวจคิดเป็นพื้นที่ระหว่าง 2-5 เฮกเตอร์

^{1/}ระยะทางโดยประมาณของเส้นระบบโครงข่ายไฟฟ้า

2.3) ขนาดของแปลงสำรวจข้อมูลทรัพยากรป่าไม้ในพื้นที่โครงการ และพื้นที่ใกล้เคียง (ขึ้นอยู่กับสภาพของระบบนิเวศป่าไม้ที่ปรากฏในพื้นที่โครงการ) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

2.3.1) แปลงสำรวจแก่นับทรัพยากรป่าไม้ (Forest inventory plot) สำรวจข้อมูลโดยใช้แปลงสำรวจสังคัมพีชแบบแปลงชั่วคราว (Temporally sample plot) แบบแปลงวงกลมซ้อนกันสามวง (Concentric sample plot) อ้างอิงตามเอกสารของสถิติ (2525) (ดังแสดงในรูปที่ 3.2.1-2) พร้อมทั้งรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับระบบนิเวศวิทยาป่าไม้ ในแต่ละแปลงสำรวจโดยมีรายละเอียด ดังนี้

- (1) แปลงวงกลมขนาดรัศมี 17.85 เมตร (พื้นที่ 1,000 ตารางเมตร หรือ 0.1 เฮกเตอร์) ศึกษาข้อมูลของไม้ใหญ่ยืนต้น (Trees) ซึ่งเป็นไม้ยืนต้นที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางที่ระดับความสูงเพิงอก หรือขนาดความโต (Diameter at breast height : dbh) ตั้งแต่ 10 เซนติเมตรขึ้นไป รวมทั้งศึกษาข้อมูลของไม้ไผ่ ปาล์ม หวาย และไม้พื้นล่างอื่น ๆ
- (2) แปลงวงกลมขนาดรัศมี 12.62 เมตร (พื้นที่ 500 ตารางเมตรหรือ 0.05 เฮกเตอร์) ศึกษาข้อมูลลูกไม้ หรือไม้หนุม (Sapling/poling) ซึ่งเป็นต้นไม้ที่มีความสูงมากกว่า 1.30 เมตรขึ้นไป และมีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางที่ระดับความสูงเพิงอก 4-10 เซนติเมตร
- (3) แปลงวงกลมขนาดรัศมี 5.64 เมตร (พื้นที่ 100 ตารางเมตรหรือ 0.01 เฮกเตอร์) ศึกษาข้อมูลกล้าไม้ (Seedlings) ซึ่งเป็นต้นไม้ที่มีความสูงน้อยกว่า 1.30 เมตร



รูปที่ 3.2.1-2 ขนาด และรูปร่างของแปลงสำรวจนิเวศวิทยาป่าไม้แบบแปลงชั่วคราว

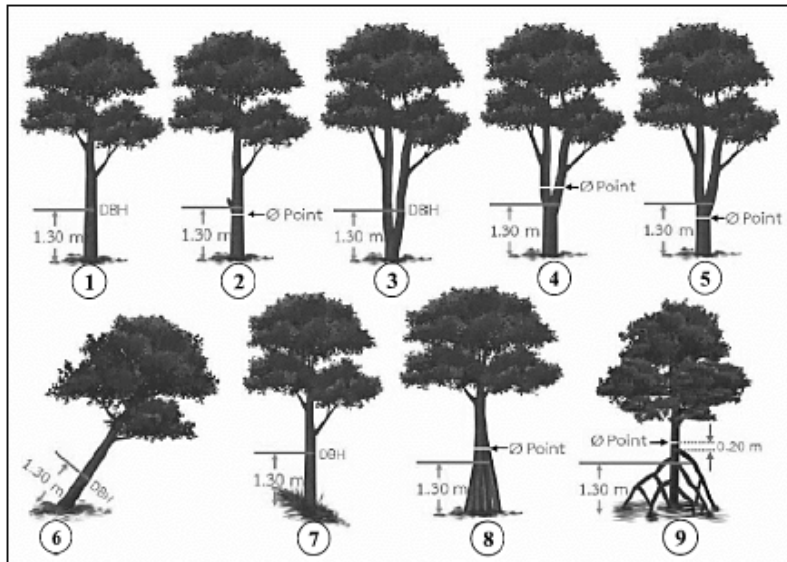
สำหรับการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับระบบนิเวศวิทยาป่าไม้ในแต่ละแปลงสำรวจ มีรายละเอียดดังนี้

(1) แปลงวงกลมขนาดรัศมี 17.85 เมตร บันทึกข้อมูลชนิดไม้ (Species) ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางที่ระดับความสูงเพิงอก (Diameter at breast height: dbh) ความสูงทั้งหมดของไม้ใหญ่ยืนต้น และความสูงของต้นไม้ที่สามารถทำเป็นสินค้าได้ (Total and merchantable height) คุณภาพของท่อนไม้ (Timber quality: TQ) และจำนวนท่อนไม้ที่ใช้เป็นสินค้าได้ (Number of log) กำหนดความยาวไม้ท่อน ท่อนละ 5 เมตร ซึ่งแปลงศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ลักษณะนิเวศวิทยาของไม้ใหญ่ยืนต้นในพื้นที่ ได้แก่ ชนิดไม้ ความหนาแน่น และปริมาตรไม้ นอกจากนี้ ยังทำการศึกษาข้อมูลของไม้ไผ่ และไม้พื้นล่างอื่น ๆ ที่พบในแปลงศึกษาด้วยที่มา : สถิตย (2525)

(2) แปลงวงกลมขนาดรัศมี 12.62 เมตร บันทึกชนิด จำนวน และความสูงเฉลี่ยของลูกไม้หรือไม้หนุ่ม เพื่อนำมาใช้ในการคำนวณหาความหนาแน่นสำหรับประเมินสถานภาพทางนิเวศวิทยาป่าไม้ในด้านชนิดไม้ ความหนาแน่นของลูกไม้ และโอกาสในการทดแทนตามธรรมชาติของสังคมพืชเป็นไม้ใหญ่ต่อไป

(3) แปลงวงกลมขนาดรัศมี 5.64 เมตร บันทึกชนิด และจำนวนของกล้าไม้ เพื่อวิเคราะห์ความหนาแน่นสำหรับการประเมินศักยภาพของการทดแทนสังคมพืชตามธรรมชาติเป็นลูกไม้ต่อไป

ในส่วนของตำแหน่งในการวัดขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางที่ระดับความสูงเพิงอก หรือขนาดความโต (Diameter at breast height : dbh) ของต้นไม้ที่มีลักษณะ และสภาพพื้นที่ที่แตกต่างกัน (ชิงชัย วิริยะบัญชา, 2563) สามารถจำแนกออกเป็น 9 ประเภท ดังนี้ (ดังแสดงในรูปที่ 3.2.1-3)



รูปที่ 3.2.1-3 ตำแหน่งที่ใช้วัดขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางของต้นไม้ที่มีลักษณะและสภาพพื้นที่ที่แตกต่างกัน

- (3.1) ต้นไม้ที่มีลักษณะลำต้นปกติและขึ้นอยู่ในพื้นที่ราบ ตำแหน่งที่วัดจะตรงกับ 1.30 เมตร
 - (3.2) ต้นไม้ที่มีลักษณะลำต้นมีปุ่มมีมตรงกับ 1.30 เมตร การวัดอาจเลื่อนขึ้นหรือลงเพื่อหลบปุ่มมของต้นไม้ โดยให้ใกล้กับตำแหน่ง 1.30 เมตร มากที่สุด
 - (3.3) ต้นไม้ที่มีลักษณะเป็นสองนาง ที่แตกง่ามระดับต่ำ ตำแหน่งที่วัดจะตรงกับ 1.30 เมตร ทั้งสองทางยกเว้นบางนางที่มีปุ่มมให้ดำเนินการตาม ข้อ (2)
 - (3.4) ต้นไม้ที่แตกนางตรงตำแหน่ง 1.30 เมตร ไม่ควรทำการวัดข้อมูลตรงตำแหน่งนี้ เพราะจะได้ค่ามากกว่าปกติ จำเป็นต้องขยับตำแหน่งของการวัดขึ้นหรือลงเพื่อความเหมาะสม ในกรณีทำการขยับตำแหน่งขึ้นจะทำการวัดเป็นไม้สองนาง โดยกำหนดตำแหน่งให้สูงกว่าง่ามที่แตกไม่น้อยกว่า 20 เซนติเมตร
 - (3.5) ต้นไม้ที่แตกนางตรงตำแหน่ง 1.30 เมตร ในกรณีทำการขยับตำแหน่งลง จะทำการวัดเป็นไม้ต้นเดียว
 - (3.6) ต้นไม้ที่มีลักษณะลำต้นที่เอนให้วัดตำแหน่ง 1.30 เมตร ด้านเอนออกไป
 - (3.7) ต้นไม้ที่ขึ้นอยู่บนที่ลาดชันสูงจะวัดตำแหน่ง 1.30 เมตร ด้านบนของความลาดชัน
 - (3.8) ต้นไม้ที่มีพุ่มพวงมากจำเป็นต้องหลีกเลี่ยงตำแหน่งวัดขึ้นสูงเป็นพิเศษ จะพบมากในป่าที่มีต้นไม้ขนาดใหญ่ บางกรณีอาจจะต้องวัดตรงตำแหน่งที่สูงกว่า 3.00 เมตร เพื่อหลบพุ่มพวง
 - (3.9) ต้นไม้ที่มีรากอากาศ เช่น ไม้โก่งางจะวัดเหนือคอราก 0.20 เมตร
- การแบ่งชั้นคุณภาพไม้ (Timber quality: TQ) มีรายละเอียด ดังนี้
- ก) ชั้นคุณภาพที่ 1 ท่อนไม้ที่มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางที่ระดับความสูงเพียงอกหรือความโต (dbh) ตั้งแต่ 30 เซนติเมตรขึ้นไป แบ่งออกเป็น
 - ชั้นคุณภาพที่ 1.1 ท่อนไม้มีความเปลาตรงมาก สามารถนำไปแปรรูปได้ทุกประเภท มีเศษไม้ที่เกิดจากการแปรรูปน้อย
 - ชั้นคุณภาพที่ 1.2 ท่อนไม้ที่มีความเปลาตรงลดลง แต่สามารถนำไปแปรรูปในเชิงเศรษฐกิจได้ แต่จะมีเศษไม้เหลืออยู่มาก

- ชั้นคุณภาพที่ 1.3 ท่อนไม้ที่ไม่สามารถนำไปแปรรูปเป็นไม้แผ่นได้ เนื่องจากลำต้นคดงอเป็นโพรง หรือถูกทำลายโดยภัยธรรมชาติต่าง ๆ เหมาะที่จะใช้ในการทำไม้ฟืน หรือถ่าน

- ข) ชั้นคุณภาพที่ 2 ท่อนไม้ที่มีความโต (dbh) ระหว่าง 10-30 เซนติเมตร ลำต้นเปลาตรงสามารถนำไปใช้เป็นไม้เสากลม และใช้ในการก่อสร้างได้
- ค) ชั้นคุณภาพที่ 3 ท่อนไม้ที่มีความโต (dbh) ตั้งแต่ 10 เซนติเมตรขึ้นไป ลำต้นคดงอเป็นโพรง หรือมีรอยตำหนิ ไม่สามารถใช้เป็นไม้เสากลม หรือแปรรูปได้ โดยทั่วไปใช้เป็นไม้ฟืน หรือถ่าน

(4) การสำรวจในพื้นที่ที่ไม่ปรากฏสภาพสังคมพืช หากบริเวณพื้นที่ศึกษาไม่มีสภาพป่าไม้หลงเหลืออยู่ จะใช้วิธีการสำรวจ รวบรวม และบันทึกข้อมูลชนิดของไม้ใหญ่ ไม้เล็ก กล้าไม้ รวมทั้งไม้ชนิดอื่น ๆ ที่พบภายในพื้นที่ศึกษา รวมทั้งตรวจสอบสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบัน (Land use inventory) เพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์/ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ จะกำหนดจุดสำรวจเพื่อเป็นตัวแทนสำหรับอธิบายสภาพสังคมพืชประเภทต่าง ๆ ที่ปรากฏในพื้นที่โครงการ

(5) การรวบรวมข้อมูล โดยบันทึกรายละเอียดและข้อมูลต่าง ๆ เพื่อประกอบการอธิบายลักษณะทางนิเวศวิทยาป่าไม้ลงในตารางบันทึกข้อมูลการสำรวจ ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับสภาพป่าไม้ สภาพพื้นที่ตำแหน่งที่ตั้ง การใช้ประโยชน์ที่ดิน (Land use) ชนิดป่า (Forest type) รวมทั้งลักษณะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องถึงลักษณะทางนิเวศวิทยาของป่าพร้อมทั้งการกำหนดจุดพิกัดบริเวณที่ทำการสำรวจ และถ่ายภาพสภาพสังคมพืชประกอบด้วย

- (6) การวิเคราะห์ข้อมูลการสำรวจ ประกอบด้วย
 - 1) ขอบเขตของระบบนิเวศ/สังคมพืช/ประเภทป่า
 - 2) ขอบเขตพื้นที่อนุรักษ์บริเวณพื้นที่โครงการ และพื้นที่ใกล้เคียง
 - 3) องค์ประกอบด้านชนิดไม้ วิเคราะห์ลักษณะการปกคลุมของเรือนยอด
 - 4) ปริมาตรไม้ ประเมินโดยใช้สมการคำนวณปริมาตรไม้
 - 5) ความหลากหลายชนิด (Species diversity) วิเคราะห์โดยใช้ Fisher's index of diversity (a) โดย Fisher และคณะ (1943) รวมทั้งอาจพิจารณาดัชนีความหลากหลายอื่น ๆ มาใช้ประกอบในการอธิบายสภาพของสังคมพืชด้วย
 - 6) วิเคราะห์ความสำคัญของชนิดไม้ (Importance Value Index, IVI) คำนวณจากความหนาแน่นไม้สัมพัทธ์ ความถี่สัมพัทธ์ และความเด่นสัมพัทธ์ ซึ่งจะทำให้ทราบถึงความสำคัญของชนิดไม้ในเชิงการครอบครองพื้นที่ป่าไม้ในระบบนิเวศ
 - 7) การศึกษามวลชีวภาพ ประเมินมวลชีวภาพของต้นไม้โดยใช้สมการอัลโลเมตรีที่มีผู้ศึกษาวิจัยไว้แล้ว เพื่อประยุกต์ใช้ในการประเมินปริมาณมวลชีวภาพในป่าธรรมชาติในพื้นที่ศึกษา
 - 8) ศึกษาการสะสมคาร์บอน และมูลค่าการดูดซับคาร์บอนไดออกไซด์
 - 9) ศึกษาชนิดพรรณพืชหายาก พืชเฉพาะถิ่นและสถานภาพของชนิดพรรณไม้ที่พบในพื้นที่ศึกษาตามที่มีหน่วยงานต่าง ๆ กำหนดไว้

- 10) วิเคราะห์มูลค่า และคุณค่าของระบบนิเวศป่าไม้ เช่น การเป็นแหล่งพืชสมุนไพร แหล่งพืชอาหารสัตว์ พืชหายาก หรือพืชประจำถิ่น รวมทั้งการทำหน้าที่ด้านนิเวศวิทยาของป่าไม้ในการควบคุมความสมดุลของระบบนิเวศต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น
- 11) มูลค่าทางเศรษฐศาสตร์ป่าไม้ โดยพิจารณาจากการสูญเสียพื้นที่/ที่ดินป่าไม้ องค์ประกอบการทำหน้าที่ และการให้บริการของพื้นที่ป่า และระบบนิเวศที่เกี่ยวข้อง
- 12) ประเมินสถานภาพ และผลกระทบต่อทรัพยากรป่าไม้ และวิเคราะห์ปัญหา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการสำหรับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ โดยพิจารณาผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้ง ทางตรง และทางอ้อมต่อทรัพยากรป่าไม้ และลักษณะนิเวศวิทยาที่เกี่ยวข้อง มีรายละเอียดในการประเมินผลกระทบ ดังนี้
 - ประเมินผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงระบบนิเวศวิทยาป่าไม้ เนื่องจากการพัฒนาโครงการ โดยเปรียบเทียบสภาพภูมิไม่มีกับมีโครงการ เช่น ผลกระทบต่อความหลากหลายของพันธุ์ไม้ ผลกระทบต่อระบบนิเวศวิทยาของพื้นที่ใกล้เคียง เป็นต้น
 - ประเมินการสูญเสียที่ดิน และพื้นที่ป่าไม้ในพื้นที่โครงการ โดยเปรียบเทียบผลประโยชน์ ในรูปมูลค่าทางเศรษฐศาสตร์จากการตัดฟันไม้ออก การอนุรักษ์ และบำรุงรักษาป่าไม้
 - ประเมินโอกาสที่ระบบนิเวศจะถูกทำลายเพิ่มมากขึ้นเนื่องจากผลกระทบทางอ้อม เช่น การปรับปรุงถนนเข้าสู่พื้นที่โครงการ การพัฒนาพื้นที่ชุมชนบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ เป็นต้น
 - ประเมินผลกระทบต่อการดำรงชีวิตของราษฎรจากการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าไม้ หรืออาศัยผลผลิตจากป่าในกรณีที่ต้องมีการดำเนินโครงการ
 - พิจารณาประโยชน์ที่เกิดขึ้นหากมีการดำเนินการตามมาตรการในการฟื้นฟูระบบนิเวศภายในระยะเวลาของการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดขึ้น
- 13) เสนอแนะมาตรการ หรือแนวทาง สำหรับการพัฒนาโครงการ รวมทั้งการป้องกันผลกระทบต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการต่อทรัพยากรสิ่งแวดล้อมให้ส่งผลกระทบต่อทรัพยากรป่าไม้น้อยที่สุด โดยเสนอรูปแบบการดำเนินงานที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพ และเป็นรูปธรรม รวมทั้งกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบในกรณีที่มีความจำเป็นหรือการพิจารณาแนวทางสำหรับการจัดการโครงการที่มีความเหมาะสมเพื่อลดผลกระทบด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ

3) อุปกรณ์ที่ใช้ในการสำรวจ

- 3.1) เทปวัดระยะทาง
- 3.2) เข็มทิศ
- 3.3) สมุดและปากกาเพื่อบันทึก
- 3.4) แผนที่ภูมิประเทศ/แผนที่สภาพป่า
- 3.5) แผ่นสเกลวัดค่ามุม 0 - 90 องศา ขนาด A4
- 3.6) เทปวัดเส้นรอบวง
- 3.7) GPS (เครื่องวัดพิกัด)
- 3.8) กล้องวัดระยะด้วยเลเซอร์
- 3.9) กล้องถ่ายรูป
- 3.10) หมุดสำหรับปักจุดศูนย์กลางแปลง

4) ผลการศึกษา

การสำรวจทรัพยากรป่าไม้บริเวณพื้นที่ศึกษาโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) ดำเนินการ ในช่วงวันที่ 3 - 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 โดยได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าไปศึกษาหรือวิจัยทางวิชาการในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 เรียบร้อยแล้วดังแสดงในภาคผนวก ค-1 โดยการวางแผนสำรวจสังคมพืชจำนวน 32 แปลง ครอบคลุมพื้นที่องค์ประกอบโครงการ ประกอบด้วย พื้นที่บริเวณเขตรบบโครงข่ายไฟฟ้า และพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า ที่อยู่ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าแม่ทา และป่าแม่อาว โดยสามารถสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลพืชมูลฐาน

จังหวัดลำพูนซึ่งตั้งอยู่ในเขตภาคเหนือของประเทศไทย แม้จะมีขนาดพื้นที่น้อยที่สุดเมื่อเทียบกับจังหวัดอื่นในภูมิภาคเดียวกัน แต่กลับมีพื้นที่ป่าไม้ที่ครอบคลุมกว่า 1.6 ล้านไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ 57 ของพื้นที่จังหวัด ซึ่งสะท้อนถึงบทบาทเชิงระบบนิเวศของพื้นที่ป่าไม้ในลำพูนที่โดดเด่นและมีความสำคัญในระดับภูมิภาค ลักษณะภูมิประเทศของจังหวัดลำพูนประกอบด้วยพื้นที่ภูเขาสลับกับเนินเขา และพื้นที่ราบเชิงเขา โดยเฉพาะบริเวณอำเภอฝาง ทุ่งหัวช้าง แม่ทา และบ้านโฮ้ง ซึ่งเป็นแนวป่าต้นน้ำลำธารของแม่น้ำปิงตอนบน การกระจายตัวของพื้นที่ป่าในลำพูนจึงมีความเชื่อมโยงโดยตรงกับระบบชลประทานในภาคเหนือตอนล่าง และเป็นหัวใจของความมั่นคงทางทรัพยากรน้ำในลุ่มน้ำเจ้าพระยาตอนบน

ลักษณะของป่าไม้และระบบนิเวศ

ป่าไม้ในจังหวัดลำพูนประกอบด้วย ป่าเต็งรัง และ ป่าเบญจพรรณ เป็นหลัก ซึ่งกระจายตัวอยู่ในพื้นที่ลาดเขาและเนินสูงที่มีระดับความสูงตั้งแต่ 600–1,000 เมตรจากระดับน้ำทะเล พื้นที่เหล่านี้มีสภาพดินที่ค่อนข้างดินและแห้ง ทำให้พรรณไม้ที่เติบโตในพื้นที่ส่วนใหญ่มีความสามารถในการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมที่จำกัดได้ดี นอกจากนี้ยังพบป่าดิบเขา หรือ ป่าดงดิบ ตามพื้นที่หุบเขาและแนวลำห้วย ซึ่งมีความชื้นสูงและมีความหลากหลายทางชีวภาพมากกว่าพื้นที่ป่าเหล่านี้ไม่เพียงแต่เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่าหายาก แต่ยังเป็นแหล่งต้นน้ำลำธารที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อระบบนิเวศน้ำ โดยเฉพาะลุ่มน้ำปิงซึ่งมีต้นกำเนิดจากบริเวณเทือกเขาในเขตอุทยานแห่งชาติแม่ปิง และพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่ลีและป่าแม่ธิ-แม่ติบ-แม่สาร

การเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้ในช่วง 10 ปี (พ.ศ. 2556–2566)

ข้อมูลสถิติล่าสุดจากกรมป่าไม้ระบุว่า พื้นที่ป่าไม้ของจังหวัดลำพูนในช่วงปี พ.ศ. 2556–2566 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างค่อยเป็นค่อยไป โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้:

ปี พ.ศ.	พื้นที่ป่าไม้ (ไร่)	ร้อยละของพื้นที่จังหวัด (%)
2556	1,547,032	55.27
2559	1,598,277	57.10
2560	1,607,517	57.43
2561	1,592,672	56.55
2565	1,608,845	57.13
2566	1,611,001	57.56

จากตารางจะเห็นว่าพื้นที่ป่าไม้ของจังหวัดมีความเปลี่ยนแปลงอย่างค่อยเป็นค่อยไป และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 เป็นต้นมา ทั้งนี้ความผันผวนของพื้นที่บางปีสะท้อนถึงอิทธิพลของวิธีการสำรวจที่ต่างกันและปัจจัยภายนอก เช่น ไฟป่า การบุกรุกพื้นที่ และนโยบายภาครัฐ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้

การเปลี่ยนแปลงพื้นที่ป่าไม้ในจังหวัดลำพูนได้รับอิทธิพลจากปัจจัยหลายประการ ได้แก่:

- การฟื้นฟูและอนุรักษ์: โครงการฟื้นฟูป่าเสื่อมโทรมและการจัดตั้งป่าชุมชนมีบทบาทในการเพิ่มพื้นที่ป่าอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะในเขตป่าสงวนและพื้นที่อนุรักษ์ที่มีการดำเนินงานร่วมกับชุมชนท้องถิ่น
- การใช้เทคโนโลยี: การนำระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) และภาพถ่ายจากดาวเทียมมาใช้ทำให้การติดตามพื้นที่ป่าแม่นยำมากขึ้น ลดความคลาดเคลื่อนของข้อมูล และเอื้อต่อการวางแผนนโยบายเชิงพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ
- ภัยคุกคามจากมนุษย์: ปัญหาการบุกรุกพื้นที่ป่าเพื่อทำเกษตรกรรม รวมถึงปัญหาไฟป่าในช่วงฤดูแล้ง ยังคงเป็นปัจจัยที่ต้องจัดการอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะในพื้นที่เสี่ยงที่มีความลาดชันและมีการตั้งถิ่นฐานของชุมชน

(2) ข้อมูลจากการสำรวจภาคสนาม

(2.1) ลักษณะสังคมพืช

การศึกษาทรัพยากรป่าไม้ในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) ได้ดำเนินการสำรวจในพื้นที่ดำเนินการโครงการ และพื้นที่ศึกษาซึ่งครอบคลุมบริเวณแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า และรัศมีโดยรอบในระยะ 500 เมตรจากแนวกึ่งกลางของสายส่งไฟฟ้า

ลักษณะเด่นของสังคมพืชในพื้นที่ศึกษาปรากฏเป็นป่าเบญจพรรณผสมกับป่าเต็งรัง และป่าไผ่ ซึ่งอยู่ในระยะฟื้นตัวตามธรรมชาติ (natural regeneration stage) โดยองค์ประกอบพรรณไม้ที่พบมีความหลากหลาย ทั้งไม้เบิกนำ (pioneer species) ไปจนถึงไม้ผลัดใบขนาดกลางถึงใหญ่ ซึ่งบ่งชี้ถึงกระบวนการฟื้นฟูของระบบนิเวศป่าที่มีการรบกวนในอดีตและกำลังฟื้นตัวภายใต้สภาพแวดล้อมที่ยังมีศักยภาพทางนิเวศวิทยา ทั้งนี้ การวิเคราะห์ลักษณะสังคมพืชในพื้นที่องค์ประกอบของโครงการ โดยอาศัยข้อมูลจากการสำรวจภาคสนาม และการวิเคราะห์องค์ประกอบพรรณไม้ในแปลงตัวอย่าง ซึ่งสามารถอธิบายได้ดังนี้

ก) พื้นที่บริเวณแนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า

ผลการสำรวจสังคมพืชโดยใช้วิธีการวางแผนสำรวจแบบแปลงวงกลม จำนวน 20 แปลงสำรวจ พื้นที่ในแนวสายส่ง พบชนิดไม้ไม่น้อยกว่า 78 ชนิด และไม้ ไม่น้อยกว่า 2 ชนิด ลักษณะพื้นที่เป็นแนวภูเขาลาดชันและพื้นที่เนินเขาสลับกับที่ราบเชิงเขา โดยส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ป่าเบญจพรรณและป่าไผ่ที่อยู่ในระยะของการฟื้นตัวตามธรรมชาติจากการรบกวนในอดีต เช่น การแผ้วถางเพื่อเกษตรกรรม การหาของป่า และการเกิดไฟป่าเป็นระยะ ลักษณะป่าเป็นป่าโปร่ง โดยมีความหนาแน่นของพรรณไม้ลดหลั่นกันตามแนวลาดชัน และพบไม้เบิกนำกระจายอยู่ทั่วไป โดยจากการสำรวจพบชนิดพรรณไม้เด่น เช่น รัง (*Shorea siamensis* Miq.), สารภี (*Millettia leucantha* Kurz var. *buteoides* Gagnep.) P.K.Loc), แดง (*Xylia xylocarpa* (Roxb.) Taub. var. *kerrii* (Craib & Hutch.) I.C.Nielsen), เต็ง (*Shorea obtusa* Wall. ex Blume), มะกอก (*Spondias pinnata* (L.f.) Kurz)

โครงสร้างเรือนยอดในพื้นที่แนวสายส่งมีลักษณะโปร่งปานกลาง โดยมีการปกคลุมของเรือนยอดอยู่ในช่วงร้อยละ 30–50 และแสดงลักษณะโครงสร้างแนวตั้งเป็น 2 ชั้นเรือนยอด อย่างชัดเจน คือ เรือนยอดชั้นบนมีความสูงเฉลี่ยมากกว่า 12 เมตร ประกอบด้วยไม้ยืนต้นขนาดกลางถึงใหญ่ซึ่งทนแล้งและเจริญเติบโตได้ดีในป่าเปิด เช่น เต็ง (*Shorea obtusa* Wall. ex Blume), ตะแบกเปลือกบาง (*Lagerstroemia duperreana* Pierre ex Gagnep.), เก็ดแดง (*Dalbergia oliveri* Gamble), กระท่อมหนู (*Mitragyna rotundifolia* (Roxb.) Kuntze), เรือนยอดของไม้กลุ่มนี้มีลักษณะไม่ต่อเนื่อง แผ่กิ่งใบรับแสงในแนวตั้ง และมักมีทรงพุ่มโปร่ง เรือนยอดชั้นล่าง มีความสูงในช่วง 4–10 เมตร ประกอบด้วยไม้พุ่ม ไม้หนุ่ม และไม้ทนม เช่น ข่อย (*Streblus asper* Lour.), หนามเค็ด (*Catunaregam tomentosa* (Blume ex DC.) Triveng.), ไผ่รวก (*Thysostachys siamensis* Gamble), ไผ่ป่า (*Bambusa bambos* (L.) Voss) เรือนยอดในชั้นนี้มักเป็นพืชที่เจริญในสภาพแสงแดดรำไร และสามารถแพร่พันธุ์ได้รวดเร็วหลังการถูกรบกวน

พื้นที่ป่ามีการปกคลุมของพืชล้มลุกและพืชป่า เช่น หญ้าคา สาบเสือ รวมถึงใบไม้แห้งที่ทับถมกันหนาแน่นในบางบริเวณ ซึ่งช่วยรักษาความชื้นในดินในช่วงต้นฤดูแล้ง ทั้งนี้ยังพบไม้ไผ่ขึ้นแทรกแซมในหลายพื้นที่ โดยเฉพาะบริเวณที่แสงแดดส่องถึงโดยตรง สะท้อนถึงพลวัตของการฟื้นตัวตามธรรมชาติของระบบนิเวศในระยะเริ่มต้น (ตารางที่ 3.2.1-2 และรูปที่ 3.2.1-4 ถึงรูปที่ 3.2.1-5)

ตารางที่ 3.2.1-2

บัญชีรายชื่อพรรณไม้ในพื้นที่บริเวณแนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

ลำดับที่	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	ประเภทไม้หวงห้าม		สถานภาพการอนุรักษ์ IUCN
			ประเภท ก	ประเภท ข	
1	กระท่อมหนู	<i>Mitragyna rotundifolia</i> (Roxb.) Kuntze	-	-	LC
2	กระท่อมโคก	<i>Mitragyna hirsuta</i> Havil.	-	-	LC
3	กระบก	<i>Irvingia malayana</i> Oliv. ex A.W.Benn.	/	-	LC
4	กระเบาหลัก	<i>Hydnocarpus ilicifolia</i> King	/	-	-
5	กระพี้จั่น	<i>Millettia brandisiana</i> Kurz	-	-	LC
6	ก่อพะยะ	<i>Quercus kerrii</i> Craib	-	-	LC
7	กางขี้มอด	<i>Albizia odoratissima</i> (L.f.) Benth.	-	-	LC
8	กาสามปึก	<i>Vitex peduncularis</i> Wall. ex Schauer	/	-	LC
9	เก็ดดำ	<i>Dalbergia cultrata</i> Graham ex Benth.	/	-	NT
10	เก็ดแดง	<i>Dalbergia oliveri</i> Gamble	/	-	CR
11	ขว้าว	<i>Haldina cordifolia</i> (Roxb.) Ridsdale	/	-	LC
12	ขี้ฮ้าย	<i>Terminalia triptera</i> Stapf	/	-	LC
13	เขลง	<i>Dialium cochinchinense</i> Pierre	/	-	LC
14	แข้งกวาง	<i>Wendlandia tinctoria</i> (Roxb.) DC.	-	-	LC
15	แคทราย	<i>Stereospermum neuranthum</i> Kurz	/	-	LC
16	แคฝอย	<i>Stereospermum cylindricum</i> Pierre ex Dop.	/	-	LC
17	จืดดอกขาว	<i>Bombax anceps</i> Pierre var. <i>anceps</i>	-	-	LC
18	ข้างนาว	<i>Gomphia serrata</i> (Gaertn.) Kanis	-	-	LC
19	ชิงชัน	<i>Dalbergia oliveri</i> Gamble	/	-	CR
20	ช้อ	<i>Gmelina arborea</i> Roxb.	/	-	LC
21	แดง	<i>Xylia xylocarpa</i> (Roxb.) Taub. var. <i>kerrii</i> (Craib & Hutch.) I.C.Nielsen	/	-	LC
22	ตะคร้อ	<i>Schleichera oleosa</i> (Lour.) Oken	/	-	LC

ตารางที่ 3.2.1-2

บัญชีรายชื่อพรรณไม้ในพื้นที่บริเวณแนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	ประเภทไม้หวงห้าม		สถานภาพ การอนุรักษ์ IUCN
			ประเภท ก	ประเภท ข	
23	ตะคร้ำ	<i>Garuga pinnata</i> Roxb.	/	-	LC
24	ตะแบกเปลือก บาง	<i>Lagerstroemia duperreana</i> Pierre ex <i>Gagnep.</i>	-	-	-
25	ตะแบกเลือด	<i>Terminalia pedicellata</i> Nanakorn	/	-	-
26	ตะแบกใหญ่	<i>Lagerstroemia calyculata</i> Kurz	-	-	-
27	ตานดำ	<i>Diospyros montana</i> Roxb.	/	-	-
28	ตัวขน	<i>Cratoxylum formosum</i> (Jack) Dyer subsp. <i>pruniflorum</i> (Kurz) Gogel	-	-	LC
29	ตีนนก	<i>Vitex pinnata</i> L.	/	-	LC
30	เต็ง	<i>Shorea obtusa</i> Wall. ex Blume	/	-	NT
31	เต็งหนาม	<i>Bridelia retusa</i> (L.) A.Juss.	-	-	LC
32	ทิ้งถ่อน	<i>Albizia procera</i> (Roxb.) Benth.	/	-	LC
33	ประดู่	<i>Pterocarpus macrocarpus</i> Kurz	/	-	EN
34	ประดู่ส้ม	<i>Bischofia javensis</i> Blume	/	-	-
35	ปอขาว	<i>Sterculia pexa</i> Pierre	-	-	LC
36	ปอขี้ดุ่น	<i>Heritiera parvifolia</i> Merr.	-	-	VU
37	ปอพัดโบก	<i>Sterculia macrophylla</i> Vent.	-	-	LC
38	ปอลาย	<i>Grewia eriocarpa</i> Juss.	-	-	LC
39	ปอหยาบ	<i>Colona fragrocarpa</i> (C.B. Clarke) Craib.	-	-	-
40	ปีป	<i>Millingtonia hortensis</i> L.f.	-	-	LC
41	เปล้าน้อย	<i>Croton longissimus</i> Airy Shaw	-	-	-
42	เปล้าใหญ่	<i>Croton poilanei</i> Gagnep.	-	-	LC
43	ผักหวานป่า	<i>Champereia manillana</i> (Blume) Merr.	-	-	LC
44	ผ้าเสียน	<i>Vitex canescens</i> Kurz	/	-	LC
45	พลวง	<i>Dipterocarpus tuberculatus</i> Roxb.	/	-	NT
46	มะกอกเกลื่อน	<i>Canarium subulatum</i> Guillaumin	/	-	LC
47	มะกอก	<i>Spondias pinnata</i> (L.f.) Kurz	-	-	-
48	มะขามป้อม	<i>Cephalotaxus mannii</i> Hook.f.	-	-	VU

ตารางที่ 3.2.1-2

บัญชีรายชื่อพรรณไม้ในพื้นที่บริเวณแนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	ประเภทไม้หวงห้าม		สถานภาพการอนุรักษ์ IUCN
			ประเภท ก	ประเภท ข	
49	มะคังดง	<i>Ostodes paniculata</i> Blume var. <i>paniculata</i>	-	-	LC
50	มะค่าโมง	<i>Azelia xylocarpa</i> (Kurz) Craib	/	-	EN
51	มะหาด	<i>Artocarpus lacucha</i> Roxb.	/	-	-
52	เมาไขปลา	<i>Antidesma ghaesembilla</i> Gaertn.	-	-	LC
53	โมก	<i>Wrightia pubescens</i> R.Br.	-	-	LC
54	โมกมัน	<i>Wrightia arborea</i> (Dennst.) Mabb.	/	-	LC
55	ยมหอม	<i>Toona ciliata</i> M.Roem.	/	-	LC
56	ยมหิน	<i>Chukrasia tabularis</i> A.Juss.	/	-	LC
57	ยอป่า	<i>Morinda coreia</i> Ham.	-	-	LC
58	รูกฟ้า	<i>Terminalia alata</i> Heyne ex Roth	/	-	LC
59	รักเขา	<i>Gluta compacta</i> Evrard	/	-	EN
60	รัง	<i>Shorea siamensis</i> Miq.	/	-	LC
61	ลำไยป่า	<i>Paranephelium xestophyllum</i> Miq.	/	-	LC
62	ส้มกบ	<i>Hymenodictyon orixense</i> (Roxb.) Mabb.	-	-	LC
63	สมอพิเภก	<i>Terminalia bellirica</i> (Gaertn.) Roxb.	/	-	LC
64	สัก	<i>Tectona grandis</i> L.f.	/	-	EN
65	สักขี้ไก่	<i>Premna tomentosa</i> Willd.	/	-	LC
66	สาธร	<i>Millettia leucantha</i> Kurz var. <i>buteoides</i> (Gagnep.) P.K.Loc	/	-	LC
67	सानใหญ่	<i>Dillenia obovata</i> (Blume) Hoogland	-	-	LC
68	สีเสียดเปลือก	<i>Pentace burmanica</i> Kurz	/	-	DD
69	เสลา	<i>Lagerstroemia tomentosa</i> C.Presl	/	-	-
70	เสลาใบใหญ่	<i>Lagerstroemia loudonii</i> Teijsm. & Binn.	-	-	-
71	เสี้ยวป่า	<i>Bauhinia saccocalyx</i> Pierre	-	-	-
72	แสลงใจ	<i>Strychnos nux-vomica</i> L.	-	/	LC
73	หนามเค็ด	<i>Catunaregam tomentosa</i> (Blume ex DC.) Triveng.	-	-	-

ตารางที่ 3.2.1-2

บัญชีรายชื่อพรรณไม้ในพื้นที่บริเวณแนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	ประเภทไม้หวงห้าม		สถานภาพการอนุรักษ์ IUCN
			ประเภท ก	ประเภท ข	
74	เหียง	<i>Dipterocarpus obtusifolius</i> Teijsm. ex Miq.	/	-	NT
75	อ้อยช้าง	<i>Lanea coromandelica</i> (Houtt.) Merr.	/	-	LC
76	อินทนิลบก	<i>Lagerstroemia macrocarpa</i> Wall.	-	-	LC
77	ฉนวน	<i>Dalbergia nigrescens</i> Kurz	-	-	DD
78	ตะเคียนทอง	<i>Hopea odorata</i> Roxb.	/	-	VU
79	ไผ่รวก	<i>Thysostachys siamensis</i> Gamble	-	-	-
80	ไผ่ป่า	<i>Bambusa Bambos</i> (L.X Voss	-	-	-

หมายเหตุ : ไม้หวงห้ามประเภท ก คือ ไม้หวงห้ามธรรมดา ไม้หวงห้ามประเภท ข คือ ไม้หวงห้ามพิเศษ

IUCN : CR = พืชใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

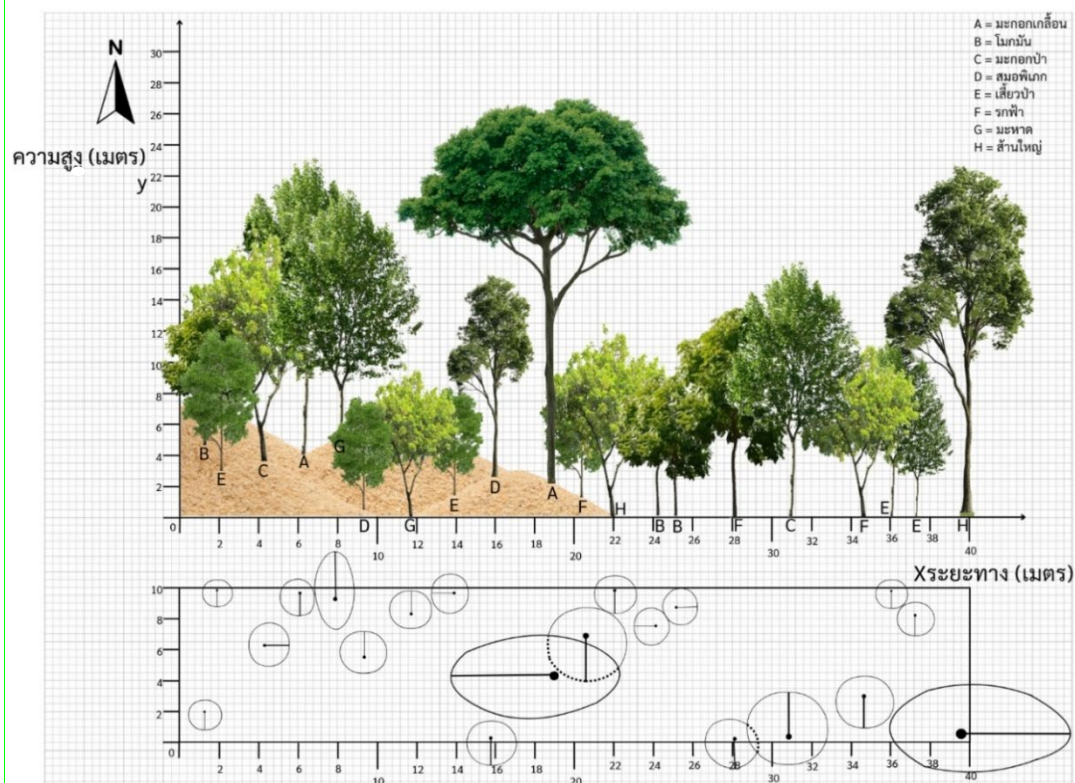
EN = พืชที่อยู่ในสถานภาพใกล้สูญพันธุ์

LC = พืชที่อยู่ในสถานภาพมีความเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์

VU = พืชที่อยู่ในสถานภาพมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

NT = พืชที่อยู่ในสถานภาพใกล้คุกคาม

DD = ข้อมูลไม่เพียงพอในการประเมิน



รูปที่ 3.2.1-4 โครงสร้างสังคมพืชแนวตั้ง (โปรไฟล์) และการปกคลุมของเรือนยอด (Crown cover) ในพื้นที่บริเวณแนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)



รูปที่ 3.2.1-5 รูปประกอบการสำรวจป่าไม้และสังคมพืช ในพื้นที่แนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

ข) พื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า

ผลการสำรวจสังคมพืชโดยใช้วิธีการวางแปลงสำรวจแบบแปลงวงกลม จำนวน 12 แปลงสำรวจ พบชนิดไม้ 54 ชนิด และไม้ไม่น้อยกว่า 2 ชนิด ในพื้นที่ศึกษาโดยรอบแนวสายส่งในรัศมี 500 เมตร แสดงให้เห็นถึงความหลากหลายทางชีวภาพที่สูงกว่า โดยเฉพาะบริเวณที่ความลาดชันลดลงและมีการปกคลุมของเรือนยอดหนาแน่นมากขึ้น สภาพป่าโดยรวมจัดอยู่ในกลุ่ม ป่าเบญจพรรณพื้นที่ตัวผสมป่าเต็งรังบางส่วนบริเวณสันเขา ซึ่งมีองค์ประกอบของพืชหลายระดับชั้น มีเรือนยอดต่อเนื่องกันในแนวตั้งและแนวราบ และเป็นแนวกันชนทางนิเวศที่สำคัญในการรองรับผลกระทบจากโครงการ จากการสำรวจพบพรรณไม้เด่น เช่น กระต้อมหนู (*Mitragyna rotundifolia* (Roxb.) Kuntze), รัง (*Shorea siamensis* Miq.), สารภี (*Millettia leucantha* Kurz var. *buteoides* (Gagnep.) P.K.Loc), เต็ง (*Shorea obtusa* Wall. ex Blume), มะกอก (*Spondias pinnata* (L.f.) Kurz)

โครงสร้างเรือนยอดในพื้นที่ศึกษานี้แสดงความสมบูรณ์มากขึ้น โดยมีค่าการปกคลุมของเรือนยอดเฉลี่ยร้อยละ 40–60 เรือนยอดมีลักษณะแผ่กว้างและเชื่อมต่อกันได้ดี แสดงถึงระบบนิเวศที่มีเสถียรภาพ มีการจัดชั้นของสังคมพืชที่ซับซ้อนมากขึ้นเมื่อเทียบกับพื้นที่แนวสายส่ง โดยสามารถจำแนกโครงสร้างแนวตั้งของสังคมพืช (Plant profile) ได้เป็น 2 ชั้นเช่นเดียวกัน ได้แก่ เรือนยอดชั้นชั้นบน มีความสูงเฉลี่ย 15–20 เมตร ประกอบด้วยไม้ยืนต้นขนาดใหญ่ เช่น กระบก (*Irvingia malayana* Oliv. ex A.W.Benn.), เก็ดแดง (*Dalbergia cultrata* Graham ex Benth.), รัง (*Shorea siamensis* Miq.), ชิงชัน (*Dalbergia oliveri* Gamble), ตะแบกเปลือกบาง (*Lagerstroemia duperreana* Pierre ex Gagnep.), มะคังแดง (*Dioecrescis erythroclada* (Kurz) Tirveng.) และ ยมหอม (*Toona ciliata* M.Roem.) เป็นต้น ซึ่งเป็นกลุ่มสังคมพืชมีเรือนยอดแผ่กว้าง กิ่งก้านต่อเนื่อง และมีอิทธิพลต่อโครงสร้างของป่าทั้งระบบนิเวศ

ส่วนเรือนยอดชั้นล่าง มีความสูงเฉลี่ย 5–12 เมตร ประกอบด้วยไม้พุ่มและไม้หนุมขนาดเล็กกลางที่เจริญในที่ร่ม เช่น กระพี้จั่น (*Millettia brandisiana* Kurz), จีวดอกขาว (*Bombax anceps* Pierre var. *anceps*), ตีนนก (*Vitex pinnata* L.), ปอพัดโบก (*Sterculia macrophylla* Vent.), อินทนิลบก (*Lagerstroemia macrocarpa* Wall.) และไม้ท้องถิ่นอื่น ๆ พืชในชั้นนี้มีบทบาทในการควบคุมอุณหภูมิพื้นป่า รักษาความชื้นในดิน และเป็นร่มเงาสำหรับกล้าไม้

ส่วนบริเวณพื้นป่าพบการสะสมของอินทรีย์วัตถุจากใบไม้หนาแน่น และมีการเกิดกล้าไม้ของไม้ยืนต้นในระบบป่าอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสะท้อนถึงศักยภาพของการฟื้นตัวตามธรรมชาติในระยะกลางจนถึงระยะปลาย (ตารางที่ 3.2.1-3 และรูปที่ 3.2.1-6 ถึง รูปที่ 3.2.1-7)

ตารางที่ 3.2.1-3

บัญชีรายชื่อพรรณไม้พื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า
500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

ลำดับที่	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	ประเภทไม้หวงห้าม		สถานภาพ การอนุรักษ์ IUCN
			ประเภท ก	ประเภท ข	
1	กระท่อมหนู	<i>Mitragyna rotundifolia</i> (Roxb.) Kuntze	-	-	LC
2	กระบก	<i>Irvingia malayana</i> Oliv. ex A.W.Benn.	/	-	LC
3	กระพี้จั่น	<i>Millettia brandisiana</i> Kurz	-	-	LC
4	ก่อแพะ	<i>Quercus kerrii</i> Craib	-	-	LC
5	กางขี้มอด	<i>Albizia odoratissima</i> (L.f.) Benth.	-	-	LC
6	กาสามปึก	<i>Vitex peduncularis</i> Wall. ex Schauer	/	-	LC
7	เก็ดดำ	<i>Dalbergia cultrata</i> Graham ex Benth.	/	-	NT
8	เก็ดแดง	<i>Dalbergia oliveri</i> Gamble	/	-	CR
9	ช่อย	<i>Streblus asper</i> Lour.	-	-	LC
10	แคทราย	<i>Stereospermum neuranthum</i> Kurz	/	-	LC
11	แคฝอย	<i>Stereospermum cylindricum</i> Pierre ex Dop.	/	-	LC
12	จืดดอกขาว	<i>Bombax anceps</i> Pierre var. <i>anceps</i>	-	-	LC
13	ช้างน้ำว	<i>Gomphia serrata</i> (Gaertn.) Kanis	-	-	LC
14	ชิงชัน	<i>Dalbergia oliveri</i> Gamble	/	-	CR
15	แดง	<i>Xylia xylocarpa</i> (Roxb.) Taub. var. <i>kerrii</i> (Craib & Hutch.) I.C.Nielsen	/	-	LC
16	ตะโก	<i>Diospyros hasseltii</i> Zoll.	/	-	-
17	ตะคร้อ	<i>Schleichera oleosa</i> (Lour.) Oken	/	-	LC
18	ตะคร้ำ	<i>Garuga pinnata</i> Roxb.	/	-	LC
19	ตะแบกเปลือกบาง	<i>Lagerstroemia duperreana</i> Pierre ex Gagnep.	-	-	-
20	ตะแบกใหญ่	<i>Lagerstroemia calyculata</i> Kurz	-	-	-
21	ติ้วขน	<i>Cratoxylum formosum</i> (Jack) Dyer subsp. <i>pruniflorum</i> (Kurz) Gogel	-	-	LC
22	ตีนนก	<i>Vitex pinnata</i> L.	/	-	LC
23	เต็ง	<i>Shorea obtusa</i> Wall. ex Blume	/	-	NT
24	เต็งหนาม	<i>Bridelia retusa</i> (L.) A.Juss.	-	-	LC
25	ทองกวาว	<i>Butea monosperma</i> (Lam.) Taub.	-	-	LC
26	ประดู่	<i>Pterocarpus macrocarpus</i> Kurz	/	-	EN
27	ประดู่ส้ม	<i>Bischofia javensis</i> Blume	/	-	-
28	ปอพัดโบก	<i>Sterculia macrophylla</i> Vent.	-	-	LC

ตารางที่ 3.2.1-3

บัญชีรายชื่อพรรณไม้พื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า
500 กิโลโวลต์ แม่เกาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) (ต่อ)

ลำดับที่	ชื่อสามัญ	ชื่อวิทยาศาสตร์	ประเภทไม้หวงห้าม		สถานภาพ การอนุรักษ์ IUCN
			ประเภท ก	ประเภท ข	
29	ปอลาย	<i>Grewia eriocarpa</i> Juss.	-	-	LC
30	เปล้าน้อย	<i>Croton longissimus</i> Airy Shaw	-	-	-
31	เปล้าใหญ่	<i>Croton poilanei</i> Gagnep.	-	-	LC
32	ผักหวานป่า	<i>Champereia manillana</i> (Blume) Merr.	-	-	LC
33	มะกอกเกลื้อน	<i>Canarium subulatum</i> Guillaumin	/	-	LC
34	มะกอก	<i>Spondias pinnata</i> (L.f.) Kurz	-	-	-
35	มะคังแดง	<i>Dioecrescis erythroclada</i> (Kurz) Tirveng.	-	-	LC
36	ยมหอม	<i>Toona ciliata</i> M.Roem.	/	-	LC
37	ยมหิน	<i>Chukrasia tabularis</i> A.Juss.	/	-	LC
38	ยอป่า	<i>Morinda coreia</i> Ham.	-	-	LC
39	รัง	<i>Shorea siamensis</i> Miq.	/	-	LC
40	ส้มกบ	<i>Hymenodictyon orixense</i> (Roxb.) Mabb.	-	-	LC
41	สมอพิเภก	<i>Terminalia bellirica</i> (Gaertn.) Roxb.	/	-	LC
42	สัก	<i>Tectona grandis</i> L.f.	/	-	EN
43	สักขี้ไก่	<i>Premna tomentosa</i> Willd.	/	-	LC
44	สาธร	<i>Millettia leucantha</i> Kurz var. <i>buteoides</i> (Gagnep.) P.K.Loc	/	-	LC
45	ลำโรง	<i>Sterculia foetida</i> L.	-	-	LC
46	สีเสียดเปลือก	<i>Pentace burmanica</i> Kurz	/	-	DD
47	เสลา	<i>Lagerstroemia tomentosa</i> C.Presl	/	-	-
48	เสลาใบใหญ่	<i>Lagerstroemia loudonii</i> Teijsm. & Binn.	-	-	-
49	เสี้ยวป่า	<i>Bauhinia saccocalyx</i> Pierre	-	-	-
50	แสลงใจ	<i>Strychnos nux-vomica</i> L.	-	/	LC
51	อ้อยช้าง	<i>Lannea coromandelica</i> (Houtt.) Merr.	/	-	LC
52	อินทนิลบก	<i>Lagerstroemia macrocarpa</i> Wall.	-	-	LC
53	ไผ่รวก	<i>Thysostachys siamensis</i> Gamble	-	-	-
54	ไผ่ป่า	<i>Bambusa Bambos</i> (L.X Voss	-	-	-

หมายเหตุ : ไม้หวงห้ามประเภท ก คือ ไม้หวงห้ามธรรมดา ไม้หวงห้ามประเภท ข คือ ไม้หวงห้ามพิเศษ

IUCN : CR = พืชใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

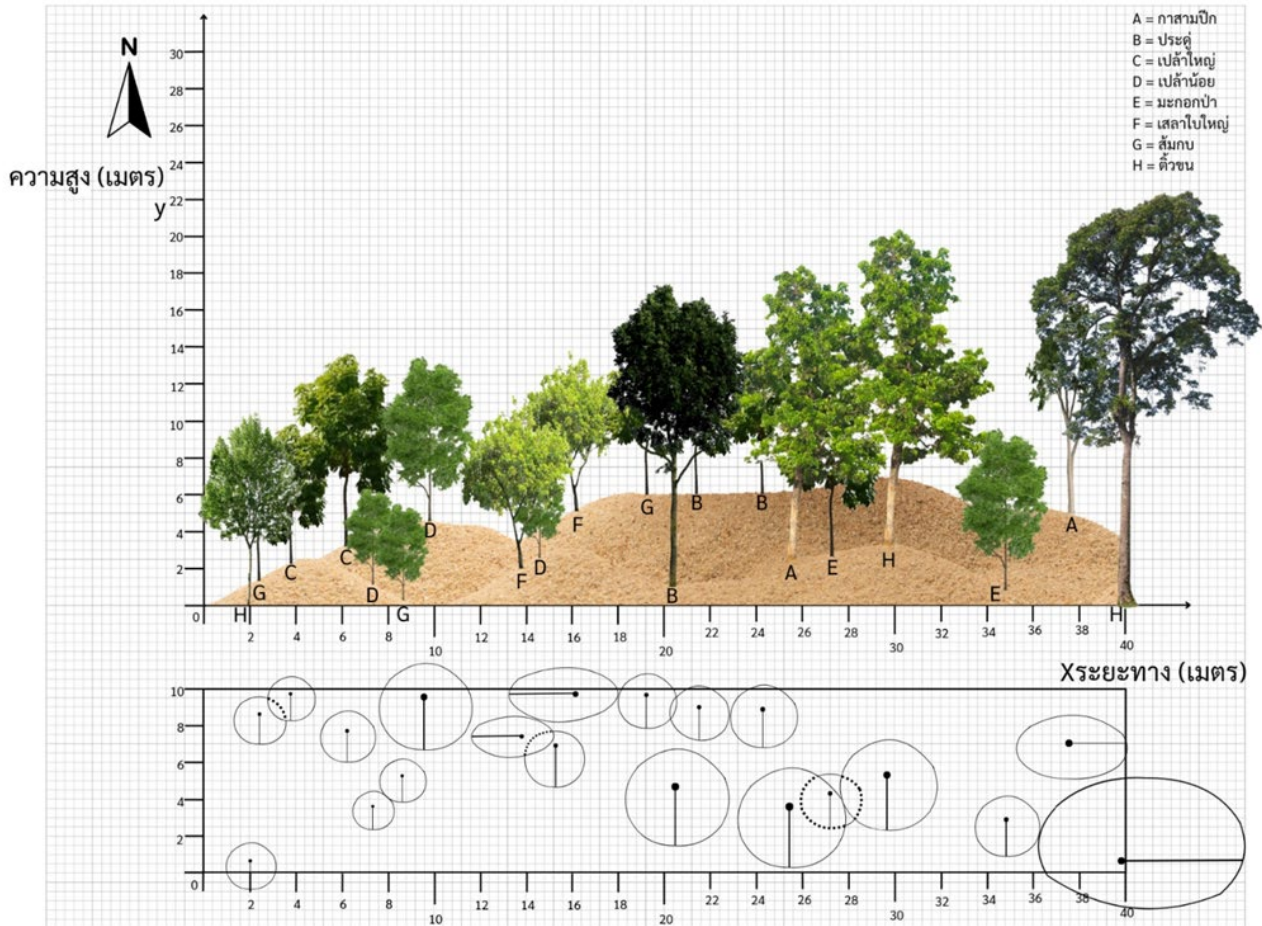
EN = พืชที่อยู่ในสถานภาพใกล้สูญพันธุ์

LC = พืชที่อยู่ในสถานภาพมีความเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์

NT = พืชที่อยู่ในสถานภาพใกล้คุกคาม

DD = ข้อมูลไม่เพียงพอในการประเมิน





รูปที่ 3.2.1-6 โครงสร้างสังคมพืชแนวตั้ง (โพรไฟล์) และการปกคลุมของเรือนยอด (Crown cover) ในพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)



รูปที่ 3.2.1-7 รูปประกอบการสำรวจป่าไม้และสังคมพืช ในพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบ
โครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

2.2 ความหนาแน่นและปริมาตรไม้

การศึกษานิเวศวิทยาป่าไม้มีบทบาทสำคัญในการทำความเข้าใจองค์ประกอบโครงสร้าง และพลวัตของระบบนิเวศป่าไม้ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการอนุรักษ์ ป่าไม้ และจัดการทรัพยากรป่าไม้อย่างยั่งยืน หนึ่งในองค์ประกอบสำคัญของการศึกษานิเวศวิทยาป่าไม้ คือ การประเมินความหนาแน่น (density) และปริมาตรไม้ (volume) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่สามารถสะท้อนถึงศักยภาพของพื้นที่ป่าในการดำรงอยู่ของชนิดพันธุ์ไม้ ความสามารถในการสะสมชีวมวล และการให้บริการระบบนิเวศในด้านต่าง ๆ เช่น การดูดซับคาร์บอน การควบคุมอุณหภูมิ และการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ

การวัดความหนาแน่นของไม้ในหน่วยตันต่อไร่ หรือหน่วยตันต่อเฮกตาร์ ช่วยให้สามารถประเมินระดับความหนาแน่นของชนิดพันธุ์ในพื้นที่ได้ ซึ่งมีผลโดยตรงต่อการแข่งขัน การเจริญเติบโต และการฟื้นตัวของป่าไม้ ขณะที่การประเมินปริมาตรไม้ ซึ่งคำนวณจากขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางอก (DBH) และความสูงของต้นไม้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญในการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจของป่าไม้ ตลอดจนการวิเคราะห์การกักเก็บคาร์บอนของป่าไม้ในบริบทของการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ในพื้นที่ดำเนินการโครงการ และพื้นที่ศึกษาโครงการ เป็นพื้นที่ป่าที่อยู่ในระยะฟื้นตัว หรือพื้นที่ที่เคยได้รับผลกระทบจากกิจกรรมมนุษย์ เช่น การแผ้วถาง การเก็บหาของป่า หรือไฟป่าในช่วงฤดูแล้ง ความหนาแน่นและปริมาตรไม้จึงเป็นตัวแปรสำคัญที่สามารถสะท้อนถึงระดับความสมบูรณ์ของระบบนิเวศ และช่วยระบุระยะฟื้นตัวของพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งยังสามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผนการจัดการพื้นที่ป่าไม้ในระดับพื้นที่และภูมิภาค รวมทั้งประเมินศักยภาพของพื้นที่ในการฟื้นตัวตามธรรมชาติหรือภายใต้การดำเนินการฟื้นฟูเชิงนิเวศอย่างมีระบบ โดยสามารถอธิบายแยกแต่ละพื้นที่ได้ดังนี้

ก) พื้นที่บริเวณแนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า

ผลการศึกษาการวางแผนสำรวจสังคมพืชและวิเคราะห์ลักษณะทางนิเวศวิทยาป่าไม้ในพื้นที่บริเวณพื้นที่ดำเนินการโครงการในแนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า พบว่าพื้นที่ส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นป่าเบญจพรรณผสมป่าไผ่ ที่ระดับความสูง 250 - 400 เมตร จากระดับน้ำทะเลปานกลาง โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลชนิดไม้ ความหนาแน่นของไม้ใหญ่ ลูกไม้ และกล้าไม้ และปริมาตรไม้ในพื้นที่โครงการ (ตารางที่ 3.2.2-4) สามารถอธิบายได้ดังนี้ พบชนิดกล้าไม้ไม่น้อยกว่า 39 ชนิด โดยมีความหนาแน่นเฉลี่ย 386.53 ต้นต่อไร่ ชนิดไม้หนุ่มไม่น้อยกว่า 48 ชนิด โดยมีความหนาแน่นเฉลี่ย 43.31 ต้นต่อไร่ และชนิดไม้ใหญ่ ไม่น้อยกว่า 70 ชนิด โดยมีความหนาแน่นเฉลี่ยรวม 55.21 ต้นต่อไร่ แบ่งตามขนาดความโตได้ 3 ระดับ ได้แก่ ขนาดความโต 10 - 30 เซนติเมตร มีความหนาแน่นเฉลี่ย 48.89 ต้นต่อไร่ ขนาดความโต 31 - 60 เซนติเมตร มีความหนาแน่นเฉลี่ย 6.00 ต้นต่อไร่ และขนาดความโตมากกว่า 60 เซนติเมตร มีความหนาแน่นเฉลี่ย 0.32 ต้นต่อไร่ ส่วนการวิเคราะห์ปริมาตรไม้ พบว่า มีปริมาตรไม้เฉลี่ยรวม 30.58 ลูกบาศก์เมตรต่อไร่ โดยส่วนใหญ่อยู่ในชั้นคุณภาพไม้ (TQ) ที่ 2 เฉลี่ย 15.54 ลูกบาศก์เมตรต่อไร่ ในชั้นคุณภาพไม้ (TQ) ที่ 1.2 มีค่าเฉลี่ย 8.2 15.04 ลูกบาศก์เมตรต่อไร่ (ตารางที่ 3.2.1-4 และตารางที่ 3.2.1-5)

ข) พื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า

ผลการศึกษาการวางแผนสำรวจสังคมพืชและวิเคราะห์ลักษณะทางนิเวศวิทยาป่าไม้ในพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่าย พบลักษณะสังคมพืชเป็นป่าเบญจพรรณระยะฟื้นตัวที่มีความอุดมสมบูรณ์ของระบบนิเวศมากกว่าพื้นที่แนวสายส่ง โดยมีไม้ยืนต้นขนาดใหญ่ขนาดใหญ่กระจายตัวค่อนข้างสม่ำเสมอ บนพื้นที่ที่มีระดับความสูงเฉลี่ยระหว่าง 250 - 450 เมตรจากระดับน้ำทะเลปานกลาง โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ชนิดไม้ ความหนาแน่นของไม้ใหญ่ ลูกไม้ และกล้าไม้ และปริมาตรไม้ในพื้นที่ศึกษา (ตารางที่ 3.2.1-4) พบว่าชนิดกล้าไม้ในพื้นที่ศึกษามีไม่น้อยกว่า 29 ชนิด โดยมีความหนาแน่นเฉลี่ย 356 ต้นต่อไร่ ชนิดไม้หนุ่มไม่น้อยกว่า 37 ชนิด โดยมีความหนาแน่นเฉลี่ย 33.60 ต้นต่อไร่ และชนิดไม้ใหญ่ ไม่น้อยกว่า 60 ชนิด โดยมีความหนาแน่นเฉลี่ยรวม 48.42 ต้นต่อไร่ แบ่งตามขนาดความโตได้ 3 ระดับ ได้แก่ ขนาดความโต 10 - 30 เซนติเมตร มีความหนาแน่นเฉลี่ย 44.08 ต้นต่อไร่ ขนาดความโต 31 - 60 เซนติเมตร มีความหนาแน่นเฉลี่ย 4.25 ต้นต่อไร่ และไม่พบขนาดความโตมากกว่า 60 เซนติเมตร ส่วนการวิเคราะห์ปริมาตรไม้ พบว่า มีปริมาตรไม้เฉลี่ยรวม 21.45 ลูกบาศก์เมตรต่อไร่ โดยส่วนใหญ่อยู่ในชั้นคุณภาพไม้ (TQ) ที่ 2 เฉลี่ย 13.24 ลูกบาศก์เมตรต่อไร่ ในชั้นคุณภาพไม้ (TQ) ที่ 1.2 มีค่าเฉลี่ย 8.21 ลูกบาศก์เมตรต่อไร่ (ตารางที่ 3.2.1-4 และ ตารางที่ 3.2.1-5)

ตารางที่ 3.2.1-4

ความหนาแน่นของสังคมพืช บริเวณพื้นที่ดำเนินการโครงการ และพื้นที่ศึกษาของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

พื้นที่	ไม้ใหญ่					ไม้หนุ่ม		กล้าไม้	
	ชนิด	ความหนาแน่น (ต้น/ไร่)				ชนิด	ความ หนาแน่น (ต้น/ไร่)	ชนิด	ความ หนาแน่น (ต้น/ไร่)
		ขนาดความโต : ซม.							
		10-30	31-60	> 60	รวม				
พื้นที่บริเวณแนวเขตระบบ โครงข่ายไฟฟ้า	70	48.89	6.00	-	55.21	48	45.31	39	386.53
พื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบ โครงข่ายไฟฟ้า	60	44.08	4.25	-	48.42	37	33.60	29	356

ตารางที่ 3.2.1-5

ปริมาตรไม้เฉลี่ยจำแนกตามชั้นคุณภาพไม้ในแต่ละพื้นที่ศึกษาของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

พื้นที่	ปริมาตรไม้เฉลี่ย (ลูกบาศก์เมตรต่อไร่)						
	TQ1				TQ2	TQ3	รวม
	TQ1.1	TQ1.2	TQ1.3	รวม			
พื้นที่บริเวณแนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า	-	15.04	-	-	15.54	-	30.58
พื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า	-	8.21	-	-	13.24	-	21.45

2.3 การศึกษาค่าดัชนีความสำคัญ (IVI) และค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ

ก) พื้นที่บริเวณแนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า

จากการสำรวจสังคมพืชเพื่อเป็นตัวแทนของป่าแต่ละชนิดและพื้นที่สำรวจ นำมาเปรียบเทียบในเชิงปริมาณของค่าดัชนีความสำคัญที่มากที่สุด 5 ชนิดแรก และค่าดัชนีความหลากหลายชนิดโดย Shannon-wiener Index ดังนี้ (ตารางที่ 3.3.1-6) ไม้ที่สำคัญในพื้นที่ศึกษา 5 อันดับแรก ได้แก่ รัง (*Shorea siamensis* Miq.) , สาร (*Millettia leucantha* Kurz var. *buteoides* Gagnep.) P.K.Loc) , แดง (*Xylia xylocarpa* (Roxb.) Taub. var. *kerrii* (Craib & Hutch.) I.C.Nielsen) , เต็ง (*Shorea obtusa* Wall. ex Blume) , มะกอก (*Spondias pinnata* (L.f.) Kurz) มีค่าดัชนีความสำคัญ (IVI) เท่ากับ 22.53 , 7.78 , 4.18 , 3.99 , 3.40 ตามลำดับ

โดยมีค่าความหนาแน่นสัมพัทธ์ของชนิดไม้ (RD) เท่ากับร้อยละ 14.91, 3.53, 2.69, 6.12, 1.49 ตามลำดับค่าความถี่สัมพัทธ์ของชนิดไม้ (RF) เท่ากับร้อยละ 2.24, 4.79, 4.15, 1.60, 4.79 ตามลำดับ ค่าความเด่นสัมพัทธ์ของชนิดไม้ (RDo) เท่ากับร้อยละ 50.43, 15.02, 5.70, 4.25, 3.93 ตามลำดับ

ส่วนค่าดัชนีความหลากหลาย พบว่า มีความหลากหลายชนิดมากที่สุด 5 อันดับแรก มีค่าดัชนีความหลากหลาย เท่ากับ 0.31, 0.22, 0.17, 0.16, 0.13 ตามลำดับ ซึ่งโดยเฉลี่ยแล้วพื้นที่ป่าในโครงการ มีค่าดัชนีความหลากหลายชนิดเท่ากับ 3.38 อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 3.2.1-6

ดัชนีค่าความสำคัญ (Importance Value Index, IVI) ในพื้นที่บริเวณแนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้า

500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

ลำดับ	ชนิดพันธุ์ไม้	ชื่อวิทยาศาสตร์	ความหนาแน่นสัมพัทธ์	ความถี่สัมพัทธ์	ความเด่นสัมพัทธ์	ค่าดัชนีความสำคัญ (IVI)	Shannon Index
1	รัง	<i>Shorea siamensis</i> Miq.	14.91	2.24	50.43	22.53	0.31
2	สาร	<i>Millettia leucantha</i> Kurz var. <i>buteoides</i> Gagnep.) P.K.Loc)	3.53	4.79	15.02	7.78	0.22
3	แดง	<i>Xylia xylocarpa</i> (Roxb.) Taub. var. <i>kerrii</i> (Craib & Hutch.) I.C.Nielsen)	2.69	4.15	5.70	4.18	0.17
4	เต็ง	<i>Shorea obtusa</i> Wall. ex Blume)	6.12	1.60	4.25	3.99	0.16
5	มะกอก	<i>Spondias pinnata</i> (L.f.) Kurz	1.49	4.79	3.93	3.40	0.13

ข) พื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า

จากการสำรวจสังคมพืชเพื่อเป็นตัวแทนของป่าแต่ละชนิดและพื้นที่ที่สำรวจนำมาเปรียบเทียบกับเชิงปริมาณของค่าดัชนีความสำคัญที่มากที่สุด 5 ชนิดแรก และค่าดัชนีความหลากหลายชนิดโดย Shannon-wiener Index ดังนี้ (ตารางที่ 3.2.1-7) ไม้ที่สำคัญในพื้นที่ศึกษา 5 อันดับแรก ได้แก่ กระต่อมหนู (*Mitragyna rotundifolia* (Roxb.) Kuntze), ร้าง (*Shorea siamensis* Miq.), สาธร (*Millettia leucantha* Kurz var. *buteoides* (Gagnep.) P.K.Loc), เต็ง (*Shorea obtusa* Wall. ex Blume), มะกอก (*Spondias pinnata* (L.f.) Kurz) มีค่าดัชนีความสำคัญ (IVI) เท่ากับ 26.59, 8.43, 6.47, 2.93, 2.64 ตามลำดับ โดยมีค่าความหนาแน่นสัมพัทธ์ของชนิดไม้ (RD) เท่ากับ ร้อยละ 16.00, 4.06, 7.12, 1.72, 2.05 ตามลำดับ ค่าความถี่สัมพัทธ์ของชนิดไม้ (RF) เท่ากับร้อยละ 2.92, 5.85, 2.92, 4.68, 4.09 ตามลำดับ ค่าความเด่นสัมพัทธ์ของชนิดไม้ (RDo) เท่ากับร้อยละ 60.84, 15.38, 9.35, 2.38, 1.76 ตามลำดับ

ส่วนค่าดัชนีความหลากหลาย พบว่า มีความหลากหลายชนิดมากที่สุด 5 อันดับแรก มีค่าดัชนีความหลากหลาย 0.33, 0.25, 0.23, 0.12, 0.13 ตามลำดับ ซึ่งโดยเฉลี่ยแล้วพื้นที่ป่าในโครงการ มีค่าดัชนีความหลากหลายชนิดเท่ากับ 2.96 อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 3.2.1-7

ดัชนีค่าความสำคัญ (Importance Value Index, IVI) ในพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

ลำดับ	ชนิดพันธุ์ไม้	ชื่อวิทยาศาสตร์	ความหนาแน่นสัมพัทธ์	ความถี่สัมพัทธ์	ความเด่นสัมพัทธ์	ค่าดัชนีความสำคัญ (IVI)	Shannon Index
1	กระต่อมหนู	<i>Mitragyna rotundifolia</i> (Roxb.) Kuntze	16.00	2.92	60.84	26.59	0.33
2	ร้าง	<i>Shorea siamensis</i> Miq.	4.06	5.85	15.38	8.43	0.25
3	สาธร	<i>Millettia leucantha</i> Kurz var. <i>buteoides</i> Gagnep.) P.K.Loc)	7.12	2.92	9.35	6.47	0.23
4	เต็ง	<i>Shorea obtusa</i> Wall. ex Blume	1.72	4.68	2.38	2.93	0.12
5	มะกอก	<i>Spondias pinnata</i> (L.f.) Kurz	2.05	4.09	1.76	2.64	0.13

3.2.2 ทรัพยากรสัตว์ป่า

1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- (1) เพื่อสำรวจและศึกษาความหลากหลาย ปริมาณความชุกชุม และสถานภาพของสัตว์ป่าในพื้นที่ศึกษาที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่านและพื้นที่ใกล้เคียง
- (2) เพื่อสำรวจและศึกษาลักษณะนิเวศวิทยาของพื้นที่ศึกษาโครงการโดยพิจารณาถึงความสัมพันธ์กับสัตว์ป่าในประเด็นของแหล่งที่อยู่อาศัย แหล่งหลบภัย แหล่งผสมพันธุ์ และแหล่งหาอาหาร
- (3) เพื่อประเมินผลกระทบอันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงลักษณะนิเวศวิทยาของพื้นที่ศึกษาที่มีต่อสัตว์ป่า
- (4) เพื่อเสนอมาตรการป้องกันแก้ไขหรือลดผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการ และเสนอแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

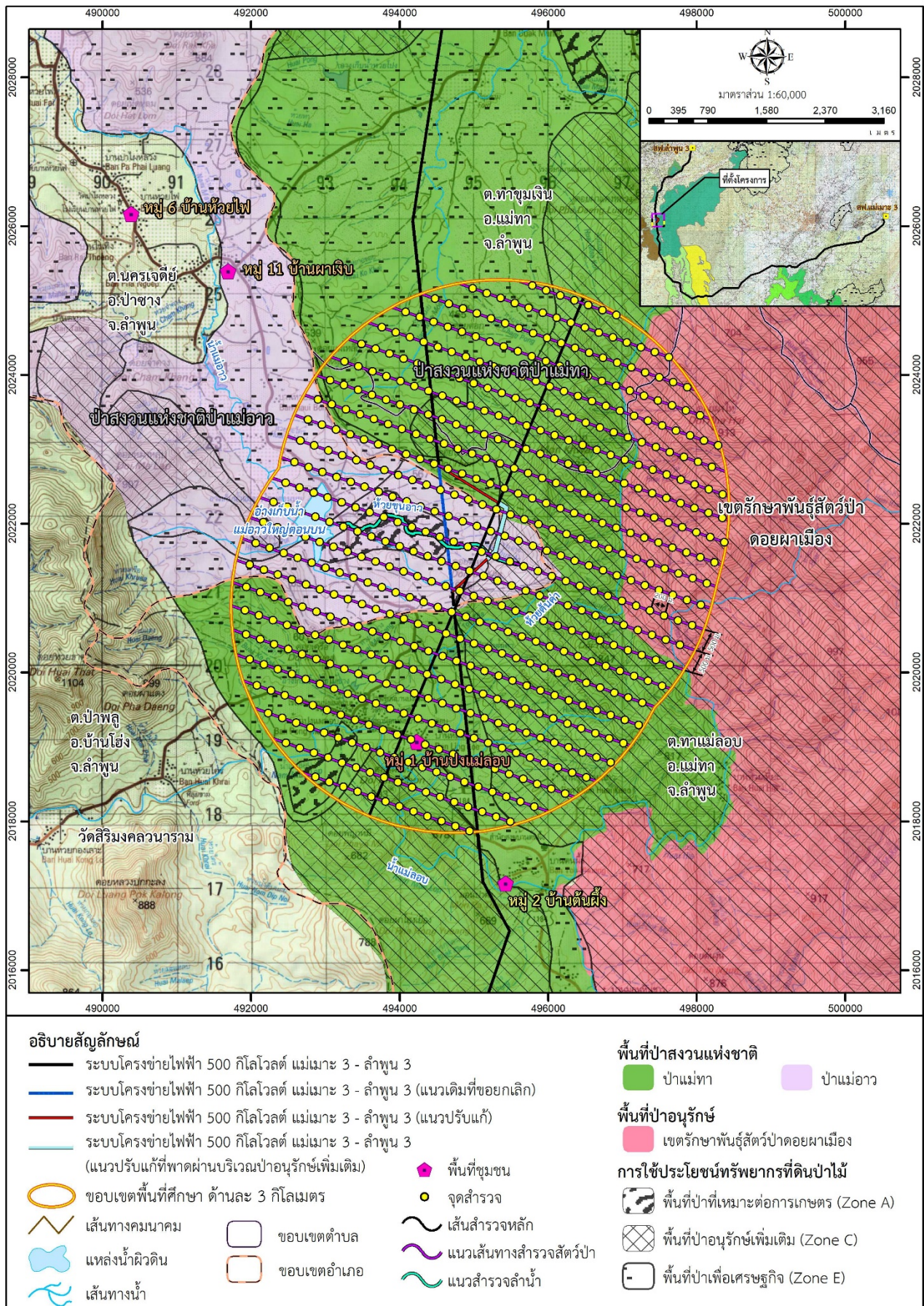
2) ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

บริเวณการใช้ประโยชน์ทรัพยากรที่ดินป่าไม้ พื้นที่ป่าเพื่อการอนุรักษ์ (Zone C) และพื้นที่ป่าชนิดอื่น ๆ บริเวณป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่ทา บริเวณป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่อาว และบริเวณองค์การบริหารส่วนตำบลท่าแม่ลอบ อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน โดยมีรายละเอียดแผนที่แสดงเส้นทางการสำรวจและจุดเก็บตัวอย่างทรัพยากรสัตว์ป่า ดังแสดงในรูปที่ 3.2.2-1

3) อุปกรณ์ในการสำรวจสัตว์ป่า

อุปกรณ์ที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย

- (1) อุปกรณ์เครื่องเขียน
- (2) กล้องส่องทางไกล กล้องถ่ายภาพ และเลนส์บันทึกภาพขนาด 300 มม. และเลนส์สำหรับบันทึกภาพสัตว์ขนาดเล็ก
- (3) เครื่องหาพิกัดบนพื้นโลก
- (4) เครื่องคอมพิวเตอร์
- (5) รถยนต์ขับเคลื่อน 4 ล้อ
- (6) คู่มือสำหรับจำแนกชนิดสัตว์ป่า ในที่นี้ใช้เอกสารจำแนกสัตว์เลื้อยคลานด้วยนมของ ของ Lekagul and McNeely (1988) กรณีการจำแนกชนิดนกใช้เอกสารของ Lekagul and Round (1991) การจำแนกชนิดสัตว์เลื้อยคลานที่พบใช้ตามเอกสารของ Cox (1991) Taylor (1963) และดวงกมล (2527) กรณีการจำแนกชนิดสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกใช้ตามเอกสารของ Taylor (1962) และวันเพ็ญ (2533) คำนวณความหลากหลาย และความชุกชุมของสัตว์ป่าจากจำนวนที่พบตามเอกสารของนริศ (2543)
- (7) ตาชั่งตักสัตว์ ตลับเมตร เข็มทิศ และอุปกรณ์สนามอื่น ๆ



รูปที่ 3.2.2-1 แผนที่แสดงเส้นทางการสำรวจและจุดเก็บตัวอย่างทรัพยากรสัตว์ป่าของโครงการ

4) วิธีการศึกษาและการสำรวจสัตว์ป่า

การสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าและสภาพนิเวศของพื้นที่ การศึกษาทรัพยากรสัตว์ป่า เน้นศึกษาสัตว์ป่าจำนวน 4 กลุ่ม คือ สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม นก สัตว์เลื้อยคลาน และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก แบ่งเป็น 2 ระดับ ประกอบด้วย

4.1) การค้นหาโดยตรง (Direct Search) เป็นการสำรวจภาคสนาม (Field Survey) ด้วยการเดินสำรวจในเวลากลางวันให้ครอบคลุมสภาพนิเวศวิทยาทุกลักษณะของพื้นที่ศึกษา และพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อค้นหาตัวสัตว์ป่าหรือสิ่งบ่งชี้ระบุชนิดสัตว์ป่า เช่น รอยตีน กองมูล ชาก ขน คราบ รู และโพรง ร่องรอยการทำรัง หรือการทำเครื่องหมาย ฯลฯ และจากการรับฟังเสียงร้อง หรือขุดตามสถานที่บางแห่ง เช่น ต้นไม้ที่ผลิดอก และติดผล แหล่งน้ำ และพุ่มไม้ตามแนวฝั่งลำห้วย เป็นต้น โดยไม่มีการดัก และจับสัตว์ป่า ส่วนการสำรวจสัตว์ป่าช่วงเวลากลางคืนใช้การเดินสำรวจ และใช้ไฟฉายส่องหาตามเส้นทางเดิน หรือเจาะจงสถานที่ เช่น ริมฝั่งลำน้ำ แหล่งน้ำ บนต้นไม้ หรือพื้นที่ที่คาดว่าจะเป็แหล่งหากินของสัตว์ป่าในเวลากลางคืน เป็นต้น การค้นหาตัวสัตว์ป่าใช้วิธีการกับสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังนี้

(1) กลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม และกลุ่มสัตว์เลื้อยคลาน ใช้การสำรวจในพื้นที่ที่มีสภาพนิเวศวิทยาทุกลักษณะในพื้นที่โครงการ และคุ้ยหาบริเวณที่เป็นกองวัสดุ ขอนไม้/โชดหิน ใบไม้ที่กองทับอยู่บนพื้นดิน ในโพรง และมองหาบนต้นไม้

(2) กลุ่มนก ใช้การสำรวจในพื้นที่ที่มีสภาพนิเวศวิทยาทุกลักษณะภายในพื้นที่โครงการโดยใช้กล้องสองตา (Binoculars 10 x 42) ส่องลำแนกชนิด หรือจำแนกชนิดจากการรับฟังเสียงร้อง

(3) กลุ่มสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ใช้การสำรวจตามแหล่งน้ำทุกลักษณะที่กระจายอยู่ในพื้นที่ศึกษาโดยสำรวจสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกประเภทตัวเต็มวัย และค้นหาลูกอ๊อด (Tadpole) เนื่องจากมีแนวโน้มของการพบในเวลากลางวันดีกว่าตัวเต็มวัย

(4) ระหว่างการสำรวจภาคสนาม บันทึกชนิดสัตว์ป่าที่พบหรือที่ระบุชนิดได้จากร่องรอยและจากหลักฐานของสัตว์ป่าตามสภาพนิเวศวิทยาแต่ละลักษณะเพื่อใช้ในการประเมินผลกระทบ กรณีที่มีโครงการ รวมทั้งบันทึกความถี่ของการพบสัตว์ป่าแต่ละชนิด เพื่อใช้ประเมินระดับความชุกชุมสัมพันธ์

4.2) การค้นหาโดยทางอ้อมจากการสอบถาม (Indirect Inquiry) เป็นการรวบรวมข้อมูลระหว่างการสำรวจภาคสนามด้วยการสอบถามราษฎรท้องถิ่นที่มีบ้านเรือน และพื้นที่ทำกินอยู่ในเขตพื้นที่ศึกษา โดยสอบถามจำนวนหลายครั้งในหลายพื้นที่ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และเพื่อให้ข้อมูลมีความใกล้เคียงกับสภาพปัจจุบันมากที่สุด ข้อมูลจากวิธีการนี้ใช้เสริมความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าที่ไม่พบจากการค้นหาโดยตรง และเพื่อประเมินสภาพปัญหาของสัตว์ป่าในช่วงเวลา กรณีไม่มีโครงการ โดยเฉพาะข้อมูลด้านชนิดสัตว์ป่าที่นำมาบริโภค หรือใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันของราษฎรท้องถิ่น และด้านการอนุรักษ์สัตว์ป่า

5) ระยะเวลาดำเนินการศึกษา

ครั้งที่ 1 กำหนดการออกสำรวจภาคสนามในพื้นที่ ระหว่างวันที่ 15 – 18 กุมภาพันธ์ 2568

ครั้งที่ 2 กำหนดการออกสำรวจภาคสนามในพื้นที่ ระหว่างวันที่ 19 – 23 กรกฎาคม 2568

6) ผลการสำรวจ

สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม

การสำรวจสัตว์เลื้อยลูกด้วยนมช่วงฤดูหนาว พบสัตว์เลื้อยลูกด้วยนม จำนวน 12 ชนิด ได้แก่ หมูป่า หมาจิ้งจอก แมวดาว พังพอนธรรมดา ชะมดเขียด อีเห็นธรรมดา ลิงกังเหนือ หนูพุกใหญ่ หนูท้องขาว กระรอกหลากสี กระเรียน ขนปลายหูสั้น และอ้นเล็ก สถานภาพการอนุรักษ์ตามการจัดของ IUCN (2025) มีสถานภาพไม่เป็นกังวล (Least concern: LC) จำนวน 11 ชนิด ได้แก่ หมูป่า หมาจิ้งจอก แมวดาว พังพอนธรรมดา ชะมดเขียด อีเห็นธรรมดา หนูพุกใหญ่ หนูท้องขาว กระรอกหลากสี กระเรียน ขนปลายหูสั้น และอ้นเล็ก และสถานภาพมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable : VU) จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ ลิงกังเหนือ สถานภาพการอนุรักษ์ของ Cites (2025) บัญชีหมายเลข 1 จำนวน 1 ชนิด คือ แมวดาว บัญชีหมายเลข 2 จำนวน 1 ชนิด คือ ลิงกังเหนือ และอยู่ในบัญชีหมายเลข 3 จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ หมาจิ้งจอก พังพอนธรรมดา ชะมดเขียด และอีเห็นธรรมดา สถานภาพทางการอนุรักษ์ตามสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ONEP) (2564) สถานภาพข้อมูลไม่เพียงพอ (Data Deficient: DD) จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ ชะมดเขียด สถานภาพไม่เป็นกังวล (Least concern: LC) จำนวน 9 ชนิด เช่น ลิงกังเหนือ หนูพุกใหญ่ หนูท้องขาว กระรอกหลากสี กระเรียน ขนปลายหูสั้น เป็นต้น สถานภาพใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened: NT) จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ อ้นเล็ก และสถานภาพมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable : VU) จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ หมาจิ้งจอก สัตว์เลื้อยลูกด้วยนมทุกชนิดที่พบในพื้นที่ศึกษาเป็นสัตว์ประจำถิ่น (R) จัดให้เป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง (ค) จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ แมวดาว พังพอนธรรมดา ชะมดเขียด อีเห็นธรรมดา และลิงกังเหนือ

ในขณะที่ผลการสำรวจสัตว์เลื้อยลูกด้วยนมช่วงฤดูฝน พบสัตว์เลื้อยลูกด้วยนม จำนวน 13 ชนิด ได้แก่ หนูท้องขาว กระรอกหลากสี กระรอกปลายหางดำ กระเรียน ขนปลายหูสั้น อ้นเล็ก เป็นต้น สถานภาพการอนุรักษ์ตามการจัดของ IUCN (2025) มีสถานภาพไม่เป็นกังวล (Least concern: LC) จำนวน 12 ชนิด ได้แก่ หมูป่า หมาจิ้งจอก แมวดาว พังพอนธรรมดา ชะมดเขียด อีเห็นธรรมดา หนูพุกใหญ่ หนูท้องขาว กระรอกหลากสี กระรอกปลายหางดำ กระเรียน ขนปลายหูสั้น และอ้นเล็ก และสถานภาพมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable : VU) จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ ลิงกังเหนือ สถานภาพการอนุรักษ์ของ Cites (2025) บัญชีหมายเลข 1 จำนวน 1 ชนิด คือ แมวดาว บัญชีหมายเลข 2 จำนวน 1 ชนิด คือ ลิงกังเหนือ และอยู่ในบัญชีหมายเลข 3 จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ หมาจิ้งจอก พังพอนธรรมดา ชะมดเขียด และอีเห็นธรรมดา สถานภาพทางการอนุรักษ์ตามสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ONEP) (2564) สถานภาพข้อมูลไม่เพียงพอ (Data Deficient: DD) จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ ชะมดเขียด สถานภาพไม่เป็นกังวล (Least concern: LC) จำนวน 10 ชนิด เช่น กระรอกหลากสี กระรอกปลายหางดำ กระเรียน ขนปลายหูสั้น เป็นต้น สถานภาพใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened: NT) จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ อ้นเล็ก และสถานภาพมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable : VU) จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ หมาจิ้งจอก สัตว์เลื้อยลูกด้วยนมทุกชนิดที่พบในพื้นที่ศึกษาเป็นสัตว์ประจำถิ่น (R) จัดให้เป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง (ค) จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ แมวดาว พังพอนธรรมดา ชะมดเขียด อีเห็นธรรมดา และลิงกังเหนือ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.2-1

ในการสำรวจครั้งนี้สำรวจถิ่นอาศัยตามประเภทป่าตามเส้นทางสำรวจ ได้แก่ (1) ป่าเต็งรัง (2) ป่าเบญจพรรณ (3) พื้นที่เกษตรกรรม (4) พื้นที่ชุมชน (5) แหล่งน้ำ และ (6) เส้นทางคมนาคม รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.2-2 และตารางที่ 3.2.2-3

ตารางที่ 3.2.2-1

ชนิดสัตว์เสี่ยงถูกด้วยนมที่สำรวจพบบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน

ลำดับ	Local name	Common Name	Scientific name	ความชุกชุม		สถานภาพทางการอนุรักษ์				
				หนาว	ฝน	IUCN	CITES	ONEP	ENDEMIC	Status
Order Artiodactyla										
Family Suidae										
1	หมูป่า	Eurasian Wild Pig	<i>Sus scrofa</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	-
Order Carnivora										
Family Canidae										
2	หมาจิ้งจอก	Golden Jackal	<i>Canis aureus</i>	C	C	LC	III	VU	R	-
Family Felidae										
3	แมวตาขาว	Leopard Cat	<i>Prionailurus bengalensis</i>	C	C	LC	I	LC	R	ค
Family Herpestidae										
4	พังพอนธรรมดา	Javan Mongoose	<i>Herpestes javanicus</i>	UC	C	LC	III	LC	R	ค
Family Viverridae										
5	ชะมดเขีต	Small Indian Civet	<i>Viverricula indica</i>	UC	UC	LC	III	DD	R	ค
6	อีเห็นธรรมดา	Common Plam Civet	<i>Paradoxurus hermaphroditus</i>	UC	UC	LC	III	LC	R	ค
Order Primates										
Family Cercopithecidae										
7	ลิงกังเหนือ	Northern Pig-tailed Macaque	<i>Macaca leonina</i>	C	UC	VU	II	LC	R	ค

ตารางที่ 3.2.2-1

ชนิดสัตว์เสี่ยงสูญพันธุ์ที่สำรวจพบบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Local name	Common Name	Scientific name	ความชุกชุม		สถานภาพทางการอนุรักษ์				
				หนาว	ฝน	IUCN	CITES	ONEP	ENDEMIC	Status
Order Rodentia										
Family Muridae										
8	หนูพุกใหญ่	Greater Bandicoot Rat	<i>Bandicota indica</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	-
9	หนูท้องขาว	House Rat	<i>Rattus tanezumi</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	-
Family Sciuridae										
10	กระรอกหลากสี	Variable squirrel	<i>Callosciurus finlaysoni</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	-
11	กระรอกปลายหางดำ	Grey-bellied Squirrel	<i>Callosciurus caniceps</i>	0	C					
12	กระเล็นขนปลายหูสั้น	Bermese Striped Squirrel	<i>Tamiodops maclellandi</i>	C	VC	LC	-	LC	R	-
Family Spalacidae										
13	อันเล็ก	Bay Bamboo Rat	<i>Cannomys badius</i>	VC	VC	LC	-	NT	R	-

หมายเหตุ : IUCN (2025)

CITES (2025)

ONEP (2564)

Endemic

ความชุกชุม

พรบ.สัตว์ป่า พ.ศ.2562

EN = ใกล้สูญพันธุ์ (Endangered)

I= Appendix 1

EN = ใกล้สูญพันธุ์ (Endangered)

R = สัตว์ประจำถิ่น

VC = ความชุกชุมมาก

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง

VU = มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable)

II= Appendix 2

VU = มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable)

W = สัตว์อพยพ

C = ความชุกชุมปานกลาง

ส = สัตว์ป่าสงวน

NT = ใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened)

III= Appendix 3

NT = ใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened)

R/W = เป็นทั้งสัตว์อพยพและประจำถิ่น

UC = ความชุกชุมน้อย

LC = ไม่เป็นกังวล (Least concern)

LC = ไม่เป็นกังวล (Least concern)

DD = ข้อมูลไม่เพียงพอ (Data deficient)

DD = ข้อมูลไม่เพียงพอ (Data deficient)

CR = ใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (Critically Endangered)

ที่มา : ผลสำรวจสัตว์ในระบอบนิเวศของอุทยานโดยผู้เชี่ยวชาญด้านสัตว์ในระบอบนิเวศ ระหว่างวันที่ 15 – 18 กุมภาพันธ์ 2568

ตารางที่ 3.2.2-2

ชนิดสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูหนาว แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ 3 ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน

ลำดับ	Order	Family	Local name	ป่าเต็งรัง	ป่าเบญจพรรณ	พื้นที่เกษตรกรรม	พื้นที่ชุมชน	แหล่งน้ำ	เส้นทางคมนาคม
1	Artiodactyla	Suidae	หมูป่า	+	+	+		+	
2	Carnivora	Canidae	หมาจิ้งจอก	+	+				
3	Carnivora	Felidae	แมวขาว	+	+				
4	Carnivora	Herpestidae	พังพอนธรรมดา		+			+	
5	Carnivora	Viverridae	ชะมดเขียด	+	+				
6	Carnivora	Viverridae	อีเห็นธรรมดา	+	+				
7	Primates	Cercopithecidae	ลิงกังเหนือ	+	+	+			
8	Rodentia	Muridae	หนูทุกใหญ่	+	+	+			
9	Rodentia	Muridae	หนูท้องขาว	+	+	+			
10	Rodentia	Sciuridae	กระรอกหลากสี	+	+	+	+		+
11	Rodentia	Sciuridae	กระเล็นขนปลายหูสั้น	+	+				
12	Rodentia	Spalacidae	อ้นเล็ก		+	+			

ที่มา : ผลสำรวจสัตว์ในระบบนิเวศของฤดูหนาวโดยผู้เชี่ยวชาญด้านสัตว์ในระบบนิเวศ ระหว่างวันที่ 15 – 18 กุมภาพันธ์ 2568

ตารางที่ 3.2.2-3

ชนิดสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูฝน แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ 3 ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน

ลำดับ	Order	Family	Local name	ป่าเต็งรัง	ป่าเบญจพรรณ	พื้นที่เกษตรกรรม	พื้นที่ชุมชน	แหล่งน้ำ	เส้นทางคมนาคม
1	Artiodactyla	Suidae	หมูป่า	+	+				
2	Carnivora	Canidae	หมาจิ้งจอก	+	+				
3	Carnivora	Felidae	แมวขาว	+	+				
4	Carnivora	Herpestidae	พังพอนธรรมดา	+	+	+			
5	Carnivora	Viverridae	ชะมดเขียด		+				
6	Carnivora	Viverridae	อีเห็นธรรมดา	+	+				
7	Primates	Cercopithecidae	ลิงกังเหนือ		+				
8	Rodentia	Muridae	หนูทุกใหญ่	+	+	+			
9	Rodentia	Muridae	หนูท้องขาว	+	+	+	+	+	+
10	Rodentia	Sciuridae	กระรอกหลากสี	+	+	+	+		+
11	Rodentia	Sciuridae	กระรอกปลายหางดำ	+	+	+			
12	Rodentia	Sciuridae	กระเล็นขนปลายหูสั้น	+	+	+			
13	Rodentia	Spalacidae	อันเล็ก		+	+			

ที่มา : ผลสำรวจสัตว์ในระบบนิเวศของฤดูฝนโดยผู้เชี่ยวชาญด้านสัตว์ในระบบนิเวศ ระหว่างวันที่ 19 – 23 กรกฎาคม 2568

นกป่า

การสำรวจนกป่า ช่วงฤดูหนาว พบนกป่า จำนวน 123 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นบ้าน นกปากห่าง นกเขาขาว นกเขาเปล้าธรรมดา นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ นกพิราบป่า นกกระต๋นน้อยธรรมดา นกกระต๋นน้อยยอกขาว นกตะขาบทุ่ง นกจาบคาเล็ก นกจาบคาหัวสีส้ม นกปรอดสวน นกปรอดหัวสีเขม่า นกอีแพรดแถบออกดำ นกไต่ไม้หน้าผากก้ำมะหยี นกกิ่งไคร้กลบหัวเทา นกเอี้ยงสาริกา เป็นต้น สถานภาพการอนุรักษ์ตามการจัดของ IUCN (2025) มีสถานภาพไม่เป็นกังวล (Least concern: LC) จำนวน 122 ชนิด เช่น นกแซงแซวสีเทา นกแซงแซวหงอนขน นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกแซงแซวหางปลา นกจาบปีกอ่อนสีน้ำตาล นกกระติ๊ดขี้หมู นกกระติ๊ดตะโพกขาว นกนางแอ่นตะโพกแดง นกนางแอ่นบ้าน นกอีเสือสีน้ำตาล นกอีเสือหลังแดง นกอีเสือหัวดำ นกกระรางหัวหงอก เป็นต้น และสถานภาพใกล้สูญพันธุ์ (Endangered : EN) จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ นกยูง สถานภาพการอนุรักษ์ของ Cites (2025) บัญชีหมายเลข 2 จำนวน 11 ชนิด คือ เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ เหยี่ยวดำ เหยี่ยวปีกแดง เหยี่ยวผึ้ง เหยี่ยวรุ้ง เหยี่ยวหน้าเทา เหยี่ยวนกเขาชิดรา เหยี่ยวนกเขาหงอน นกยูง นกเค้าจุด นกเค้าโม่ง เป็นต้น สถานภาพทางอนุรักษ์ตามสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ONEP) (2564) สถานภาพไม่เป็นกังวล (Least concern: LC) จำนวน 116 ชนิด เช่น นกกระต๋นน้อยธรรมดา นกกระต๋นออกขาว นกตะขาบทุ่ง นกจาบคาเล็ก นกจาบคาหัวสีส้ม นกกระปูดเล็ก นกกระปูดใหญ่ นกกาเหว่า นกคัตคูเหี่ยวใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ ไก่ป่า เป็นต้น สถานภาพใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened: NT) จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวปีกแดง นกคุ้มอีดใหญ่ และนกกินปลีคอสีน้ำตาล สถานภาพมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable : VU) จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ นกพญาไฟเล็ก และสถานภาพใกล้สูญพันธุ์ (Endangered : EN) จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ นกยูง และเหยี่ยวดำ นกป่าที่พบในพื้นที่ศึกษาจัดเป็นสัตว์ประจำถิ่น (R) จำนวน 85 ชนิด นกอพยพ จำนวน 26 ชนิด และนกอพยพหรือประจำถิ่น จำนวน 12 ชนิด นกป่าจัดให้เป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง (ค) จำนวน 120 ชนิด

ในขณะที่ผลการสำรวจนกป่า ช่วงฤดูฝน พบนกป่า จำนวน 102 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นพง นกขี้เถ้าพันธุ์ขาว นกพญาไฟเล็ก นกพญาไฟใหญ่ นกเขียวก้านตองหน้าผากสีทอง เป็นต้น สถานภาพการอนุรักษ์ตามการจัดของ IUCN (2025) มีสถานภาพไม่เป็นกังวล (Least concern: LC) จำนวน 101 ชนิด เช่น นกยอดข้าวหางแพนหัวแดง นกขุนแผน อีกา นกกาฝากสีเรียบ นกสีชมพูสวน นกแซงแซวเล็กเหลือบ นกแซงแซวหงอนขน เป็นต้น และสถานภาพมีใกล้สูญพันธุ์ (Endangered : EN) จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ นกยูง สถานภาพการอนุรักษ์ของ Cites (2025) บัญชีหมายเลข 2 จำนวน 7 ชนิด คือ เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ เหยี่ยวผึ้ง เหยี่ยวรุ้ง เหยี่ยวนกเขาชิดรา นกยูง นกเค้าจุด และนกเค้าโม่ง สถานภาพทางอนุรักษ์ตามสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ONEP) (2564) สถานภาพไม่เป็นกังวล (Least concern: LC) จำนวน 96 ชนิด เช่น เป็ดแดง นกกระรางหัวขวาน นกแอ่นตาล นกตบยุงเล็ก นกตบยุงหางยาว นกแอ่นฟ้าหงอน นกกระแตแต้แว๊ด นกตีนเทียน นกปากห่าง เป็นต้น สถานภาพใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened: NT) จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ นกคุ้มอีดใหญ่ นกกินปลีคอสีน้ำตาล และนกปรอดหัวโขน สถานภาพมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable : VU) จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ นกพญาไฟเล็ก และสถานภาพมีใกล้สูญพันธุ์ (Endangered : EN) จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ นกยูง นกป่าที่พบในพื้นที่ศึกษาจัดเป็นสัตว์ประจำถิ่น (R) จำนวน 82 ชนิด นกอพยพ จำนวน 8 ชนิด และนกอพยพหรือประจำถิ่น จำนวน 12 ชนิด นกป่าจัดให้เป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง (ค) จำนวน 99 ชนิด รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.2-4

ในการสำรวจครั้งนี้สำรวจถิ่นอาศัยตามประเภทป่าตามเส้นทางสำรวจ ได้แก่ (1) ป่าเต็งรัง (2) ป่าเบญจพรรณ (3) พื้นที่เกษตรกรรม (4) พื้นที่ชุมชน (5) แหล่งน้ำ และ (6) เส้นทางคมนาคม รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.2-5 และ ตารางที่ 3.2.2-6

ตารางที่ 3.2.2-4

ชนิดนกป่าที่สำรวจพบบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เกาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน

ลำดับ	Local name	Common Name	Scientific name	ความชุกชุม		สถานภาพทางการอนุรักษ์				
				หนาว	ฝน	IUCN	CITES	ONEP	ENDEMIC	Status
Order Accipitriformes										
Family Accipitridae										
1	เหยี่ยวกิ่งก่าสีดำ	Black Baza	<i>Aviceda leuphotes</i>	UC	UC	LC	II	LC	R/W	ค
2	เหยี่ยวดำ	Black Kite	<i>Milvus migrans govinda</i>	UC	0	LC	II	EN	W	ค
3	เหยี่ยวปีกแดง	Rufous-winged Buzzard	<i>Butastur liventer</i>	C	0	LC	II	NT	W	ค
4	เหยี่ยวผึ้ง	Oriental Honey-buzzard	<i>Pernis ptilorhynchus</i>	UC	UC	LC	II	LC	R/W	ค
5	เหยี่ยวรุ้ง	Crested Serpent-eagle	<i>Spilornis cheela</i>	C	C	LC	II	LC	R	ค
6	เหยี่ยวหน้าเทา	Gray-faced Buzzard	<i>Butastur indicus</i>	UC	0	LC	II	LC	W	ค
Family Pandionidae										
7	เหยี่ยวนกเขาชिकรา	Shikra	<i>Accipiter badius</i>	UC	C	LC	II	LC	W	ค
8	เหยี่ยวนกเขาหงอน	Crested Goshawk	<i>Accipiter trivirgatus</i>	UC	0	LC	II	LC	W	ค
Order Anseriformes										
Family Anatidae										
9	เป็ดแดง	Lesser Whistling-Duck	<i>Dendrocygna javanica</i>	UC	UC	LC	-	LC	R	ค
Order Bucerotiformes										
Family Upupidae										
10	นกกระรางหัวขวาน	Eurasian Hoopoe	<i>Upupa epops</i>	C	VC	LC	-	LC	R/W	ค

ตารางที่ 3.2.2-4

ชนิดนกป่าที่สำรวจพบบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Local name	Common Name	Scientific name	ความชุกชุม		สถานภาพทางการอนุรักษ์				
				หนาว	ฝน	IUCN	CITES	ONEP	ENDEMIC	Status
Order Caprimulgiformes										
Family Apodidae										
11	นกแอ่นตาล	Asian palm-swift	<i>Cypsiurus balasiensis</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	ค
Family Caprimulgidae										
12	นกตบยุงเล็ก	Indian Nightjar	<i>Caprimulgus asiaticus</i>	UC	UC	LC	-	LC	R	ค
13	นกตบยุงหางยาว	Large-tailed Nightjar	<i>Caprimulgus macrurus</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	ค
Family Hemiprocnidae										
14	นกแอ่นฟ้าหงอน	Crested Treeswift	<i>Hemiprocne coronata</i>	C	UC	LC	-	LC	R	ค
Order Charadriiformes										
Family Charadriidae										
15	นกกระแตแต้แว๊ด	Red-wattled lapwing	<i>Vanellus indicus</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	ค
Family Recurvirostridae										
16	นกตีนเทียน	Black-winged Stilt	<i>Himantopus himantopus</i>	UC	VC	LC	-	LC	R	ค
Family Scolopacidae										
17	นกเด้าดิน	Common Sandpiper	<i>Actitis hypoleucos</i>	UC	0	LC	-	LC	W	ค
Family Turnicidae										
18	นกคุ้มอี๊ดใหญ่	Yellow-legged Buttonquail	<i>Turnix tanki</i>	UC	C	LC	-	NT	R	ค
19	นกแอ่นบ้าน	House Swift	<i>Apus nipalensis</i>	VC	VC	LC	-	-	R	ค

ตารางที่ 3.2.2-4

ชนิดนกป่าที่สำรวจพบบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Local name	Common Name	Scientific name	ความชุกชุม		สถานภาพทางการอนุรักษ์				
				หนาว	ฝน	IUCN	CITES	ONEP	ENDEMIC	Status
Order Ciconiiformes										
Family Ciconiidae										
20	นกปากห่าง	Asian Openbill	<i>Anastomus oscitans</i>	UC	C	LC	-	LC	W	ค
Order Columbiformes										
Family Columbidae										
21	นกเขาชวา	Zebra Dove	<i>Geopelia striata</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	-
22	นกเขาเป้ล้าธรรมดา	Thick-billed Green-Pigeon	<i>Treron curvirostra</i>	C	C	LC	-	LC	R	ค
23	นกเขาไฟ	Red Collared Dove	<i>Streptopelia tranquebarica</i>	VC	UC	LC	-	LC	R	ค
24	นกเขาใหญ่	Spotted dove	<i>Streptopelia chinensis</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	-
25	นกพิราบป่า	Rock Pigeon	<i>Columba livia</i>	UC	VC	LC	-	LC	R	ค
Order Coraciiformes										
Family Alcedinidae										
26	นกกระเต็นน้อยธรรมดา	Common Kingfisher	<i>Alcedo atthis</i>	UC	UC	LC	-	LC	R	ค
27	นกกระเต็นอกขาว	White-throated Kingfisher	<i>Halcyon smyrnensis</i>	C	VC	LC	-	LC	R	ค
Family Coraciidae										
28	นกตะขาบทุ่ง	Indochinese Roller	<i>Coracias affinis</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	ค
Family Meropidae										
29	นกจาบคาเล็ก	Green bee-eater	<i>Merops orientalis</i>	C	C	LC	-	LC	R	ค

ตารางที่ 3.2.2-4

ชนิดนกป่าที่สำรวจพบบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Local name	Common Name	Scientific name	ความชุกชุม		สถานภาพทางการอนุรักษ์				
				หนาว	ฝน	IUCN	CITES	ONEP	ENDEMIC	Status
30	นกจาบคาหัวสีส้ม	Bee-eater	<i>Merops leschenaulti</i>	C	VC	LC	-	LC	R	ค
Order Cuculiformes										
Family Cuculidae										
31	นกกระปูดเล็ก	Lesser coucal	<i>Centropus bengalensis</i>	UC	UC	LC	-	LC	R	ค
32	นกกระปูดใหญ่	Greater coucal	<i>Centropus sinensis</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	ค
33	นกกาเหว่า	Asian Koel	<i>Eudynamys scolopaceus</i>	VC	C	LC	-	LC	R	ค
34	นกคัคคูเหยี่ยวใหญ่	Large Hawk-Cuckoo	<i>Hierococcyx sparveroides</i>	UC	0	LC	-	LC	W	ค
35	นกบั้งรอกใหญ่	Green-billed Malkoha	<i>Phaenicophaeus tristis</i>	C	C	LC	-	LC	R	ค
Order Galliformes										
Family Phasianidae										
36	ไก่ป่า	Red Junglefowl	<i>Gallus gallus</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	ค
37	นกกระทาทู้ง	Chinese Francolin	<i>Francolinus pintadeanus</i>	C	C	LC	-	LC	R	ค
38	นกยูง	Green Peafowl	<i>Pavo muticus</i>	UC	VC	EN	II	EN	R	ค
Order Gruiformes										
Family Rallidae										
39	นกกวัก	White-breasted waterhen	<i>Amauornis phoenicurus</i>	C	VC	LC	-	LC	R	ค

ตารางที่ 3.2.2-4

ชนิดนกป่าที่สำรวจพบบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Local name	Common Name	Scientific name	ความชุกชุม		สถานภาพทางการอนุรักษ์				
				หนาว	ฝน	IUCN	CITES	ONEP	ENDEMIC	Status
Order Passeriformes										
Family Acrocephalidae										
40	นกพงคิ้วดำ	Black-browed Reed Warbler	<i>Acrocephalus bistrigiceps</i>	UC	0	LC	-	LC	W	ค
41	นกพงนาหิมาลัย	Paddyfield Warbler	<i>Acrocephalus agricola</i>	UC	0	LC	-	LC	W	ค
42	นกพงปากหนา	Thick-billed Warbler	<i>Arundinax aedon</i>	UC	0	LC	-	LC	W	ค
43	นกพงใหญ่พันธุ์ญี่ปุ่น	Oriental Reed Warbler	<i>Acrocephalus orientalis</i>	UC	UC	LC	-	LC	R/W	ค
Family Aegithinidae										
44	นกขมิ้นน้อยธรรมดา	Common lora	<i>Aegithina tiphia</i>	C	C	LC	-	LC	R	ค
45	นกจาบดินอกลาย	Common lora	<i>Pellorneum ruficeps</i>	VC	C	LC	-	LC	R	ค
Family Alaudidae										
46	นกจาบฝนปีกแดง	Indochinese Bushlark	<i>Mirafra erythrocephala</i>	UC	C	LC	-	LC	R	ค
Family Alaudidae										
47	นกแอ่นพง	Ashy Woodswallow	<i>Artamus fuscus</i>	VC	VC	LC	-	LC	R/W	ค
Family Campephagidae										
48	นกขี้เถ้าพันธุ์ขาว	Oriental Cuckooshrike	<i>Coracina javensis</i>	UC	UC	LC	-	LC	R	ค
49	นกพญาไฟเล็ก	Small Minivet	<i>Pericrocotus cinnamomeus</i>	C	C	LC	-	VU	R	ค
50	นกพญาไฟสีกุหลาบ	Rosy Minivet	<i>Pericrocotus roseus</i>	UC	0	LC	-	LC	W	ค
51	นกพญาไฟสีเทา	Ashy Minivet	<i>Pericrocotus divaricatus</i>	UC	0	LC	-	LC	W	ค
52	นกพญาไฟใหญ่	Scarlet Minivet	<i>Pericrocotus speciosus</i>	UC	UC	LC	-	LC	R	ค

ตารางที่ 3.2.2-4

ชนิดนกป่าที่สำรวจพบบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Local name	Common Name	Scientific name	ความชุกชุม		สถานภาพทางการอนุรักษ์				
				หนาว	ฝน	IUCN	CITES	ONEP	ENDEMIC	Status
Family Chloropseidae										
53	นกเขียวก้านตองหน้าผากสีทอง	Golden-fronted Leafbird	<i>Chloropsis aurifrons</i>	VC	C	LC	-	LC	R	ค
Family Cisticolidae										
54	นกกระเจี๊ยบธรรมดา	Common tailorbird	<i>Orthotomus sutorius</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	ค
55	นกกระเจี๊ยบหัวสีเรียบ	Plain Prinia	<i>Prinia inornata</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	ค
56	นกกระเจี๊ยบหัวออกเทา	Gray-breasted Prinia	<i>Prinia hodgsonii</i>	UC	UC	LC	-	LC	R	ค
57	นกยอดข้าวหางแพนหัวแดง	Golden-headed Cisticola	<i>Cisticola exilis</i>	UC	VC	LC	-	LC	R	ค
Family Corvidae										
58	นกกะลิงเขียด	Rufous Treepie	<i>Dendrocitta vagabunda</i>	UC	0	LC	-	LC	R	ค
59	นกขุนแผน	Red-billed Blue-Magpie	<i>Urocissa erythroryncha</i>	UC	UC	LC	-	LC	R	ค
60	อีกา	Large-billed crow	<i>Corvus macrorhynchos</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	ค
Family Dicaeidae										
61	นกกาฝากสีเรียบ	Plain Flowerpecker	<i>Dicaeum minullum</i>	UC	UC	LC	-	LC	R	ค
62	นกสีชมพูสวน	Scarlet-backed flowerpecker	<i>Dicaeum cruentatum</i>	UC	C	LC	-	LC	R	ค
Family Dicruridae										
63	นกแสกแว่นเล็กเหลือบ	Bronzed Drongo	<i>Dicrurus aeneus</i>	C	0	LC	-	LC	R	ค
64	นกแสกแว่นสีเทา	Ashy drongo	<i>Dicrurus leucophaeus</i>	VC	0	LC	-	LC	R	ค
65	นกแสกแว่นหงอนขน	Hair-crested Drongo	<i>Dicrurus hottentottus</i>	C	UC	LC	-	LC	R	ค

ตารางที่ 3.2.2-4

ชนิดนกป่าที่สำรวจพบบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Local name	Common Name	Scientific name	ความชุกชุม		สถานภาพทางการอนุรักษ์				
				หนาว	ฝน	IUCN	CITES	ONEP	ENDEMIC	Status
66	นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่	Greater Racquet-tailed Drongo	<i>Dicrurus paradiseus</i>	C	C	LC	-	LC	R	ค
67	นกแซงแซวหางปลา	Black Drongo	<i>Dicrurus macrocercus</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	ค
Family Emberizidae										
68	นกจาบปีกอ่อนสีตาล	Chestnut Bunting	<i>Emberiza rutila</i>	UC	0	LC	-	LC	W	ค
Family Estrildidae										
69	นกกระดัดขี้หมู	Scaly-breasted Munia	<i>Lonchura punctulata</i>	C	VC	LC	-	LC	R	ค
70	นกกระดัดตะโพกขาว	White-rumped Munia	<i>Lonchura striata</i>	UC	VC	LC	-	LC	R	ค
Family Hirundinidae										
71	นกนางแอ่นตะโพกแดง	Red-rumped Swallow	<i>Cecropis daurica</i>	UC	UC	LC	-	LC	R/W	ค
72	นกนางแอ่นบ้าน	Barn Swallow	<i>Hirundo rustica</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	ค
Family Laniidae										
73	นกอีเสือสีน้ำตาล	Brown shrike	<i>Lanius cristatus</i>	C	UC	LC	-	LC	W	ค
74	นกอีเสือหลังแดง	Burmese Shrike	<i>Lanius collurioides</i>	UC	0	LC	-	LC	W	ค
75	นกอีเสือหัวดำ	Long-tailed Shrike	<i>Lanius schach</i>	UC	0	LC	-	LC	R	ค
Family Leiotrichidae										
76	นกกระรางหัวหงอก	White-crested Laughingthrush	<i>Garrulax leucolophus</i>	C	VC	LC	-	LC	R	ค
Family Locustellidae										
77	นกกระจับจ้อยอกเทา	Baikal Bush Warbler	<i>Locustella davidi</i>	UC	UC	LC	-	LC	W	ค

ตารางที่ 3.2.2-4

ชนิดนกป่าที่สำรวจพบบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Local name	Common Name	Scientific name	ความชุกชุม		สถานภาพทางการอนุรักษ์				
				หนาว	ฝน	IUCN	CITES	ONEP	ENDEMIC	Status
Family Monarchidae										
78	นกจับแมลงจุกดำ	Black-naped Monarch	<i>Hypothymis azurea</i>	C	UC	LC	-	LC	R	ค
Family Motacillidae										
79	นกเด้าดินทุ่งเล็ก	Paddyfield Pipit	<i>Anthus rufulus</i>	C	C	LC	-	LC	R	ค
80	นกเด้าดินสวน	Olive-backed pipit	<i>Anthus hodgsoni</i>)	C	UC	LC	-	LC	W	ค
81	นกเด้าลมหลังเทา	Gray Wagtail	<i>Motacilla cinerea</i>	UC	0	LC	-	LC	R	ค
Family Muscicapidae										
82	นกกาขงเขนดง	White-rumped Shama	<i>Copsychus malabaricus</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	ค
83	นกกาขงเขนบ้าน	Oriental magpie-robin	<i>Copsychus saularis</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	ค
84	นกคอทับทิม	Siberian Rubythroat	<i>Calliope calliope</i>	UC	UC	LC	-	LC	R/W	ค
85	นกจับแมลงคอแดง	Taiga Flycatcher	<i>Ficedula albicilla</i>	UC	UC	LC	-	LC	W	ค
86	นกจับแมลงสีน้ำตาล	Asian brown flycatcher	<i>Muscicapa dauurica</i>	VC	VC	LC	-	LC	R/W	ค
87	นกยอดหญ้าสีด้า	Pied Bushchat	<i>Saxicola caprata</i>	C	0	LC	-	LC	W	ค
88	นกยอดหญ้าหัวดำ	Amur Stonechat	<i>Saxicola torquata</i>	UC	0	LC	-	LC	W	ค
Family Nectariniidae										
89	นกกินปลีคอสีน้ำตาล	Brown-throated Sunbird	<i>Anthreptes malacensis</i>	VC	UC	LC	-	NT	R	ค
90	นกกินปลีดำม่วง	Purple Sunbird	<i>Nectarinia asiatica</i>	C	UC	LC	-	LC	R	ค
91	นกกินปลีอกเหลือง	Olive-backed Sunbird	<i>Cinnyris jugularis</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	ค

ตารางที่ 3.2.2-4

ชนิดนกป่าที่สำรวจพบบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Local name	Common Name	Scientific name	ความชุกชุม		สถานภาพทางการอนุรักษ์				
				หนาว	ฝน	IUCN	CITES	ONEP	ENDEMIC	Status
Family Oriolidae										
92	นกขมิ้นท้ายทอยดำ	Black-naped Oriole	<i>Oriolus chinensis</i>	VC	UC	LC	-	LC	R	ค
Family Paradoxornithidae										
93	นกกินแมลงตาเหลือง	Yellow-eyed Babbler	<i>Chrysomma sinense</i>	UC	UC	LC	-	LC	R	ค
Family Passeridae										
94	นกกระจอกตาล	Plain-backed Sparrow	<i>Passer flaveolus</i>	VC	C	LC	-	LC	R	ค
95	นกกระจอกบ้าน	Eurasian Tree Sparrow	<i>Passer montanus</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	-
Family Phylloscopidae										
96	นกกระจัดเขียวปีกสองแถบ	Two-barred Warbler	<i>Phylloscopus plumbeitarsus</i>	VC	C	LC	-	LC	R/W	ค
97	นกกระจัดธรรมดา	Inornate warbler	<i>Phylloscopus inornatus</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	ค
98	นกกระจัดปากหนา	Radde's Warbler	<i>Phylloscopus schwarzi</i>	C	VC	LC	-	LC	R/W	ค
99	นกกระจัดสีคล้ำ	Dusky Warbler	<i>Phylloscopus fuscatus</i>	C	0	LC	-	LC	W	ค
100	นกกระจัดอกลายเหลือง	Yellow-streaked Warbler	<i>Phylloscopus armandii</i>	UC	0	LC	-	LC	W	ค
Family Pycnonotidae										
101	นกปรอดทอง	Black-headed Bulbul	<i>Microtarsus melanocephalos</i>	UC	UC	LC	-	LC	R	ค
102	นกปรอดสวน	Streak-eared bulbul	<i>Pycnonotus blanfordi</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	ค
103	นกปรอดหัวโขน	Red-whiskered Bulbul	<i>Pycnonotus jocosus</i>	0	C	LC	-	NT	R	ค
104	นกปรอดหัวสีเข้ม	Sooty-headed bulbul	<i>Pycnonotus aurigaster</i>	C	VC	LC	-	LC	R	ค

ตารางที่ 3.2.2-4

ชนิดนกป่าที่สำรวจพบบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Local name	Common Name	Scientific name	ความชุกชุม		สถานภาพทางการอนุรักษ์				
				หนาว	ฝน	IUCN	CITES	ONEP	ENDEMIC	Status
Family Rhipiduridae										
105	นกอีแพรดแถบออกดำ	Malaysian Pied-Fantail	<i>Rhipidura javanica</i>	C	VC	LC	-	LC	R	ค
Family Sittidae										
106	นกไต่ไม้หน้าผากกำมะหยี่	Velvet-fronted Nuthatch	<i>Sitta frontalis</i>	C	VC	LC	-	LC	R	ค
Family Sturnidae										
107	นกกิ้งโครงแถบเทา	Chestnut-tailed Starling	<i>Sturnia malabarica</i>	C	C	LC	-	LC	R/W	ค
108	นกเอี้ยงสาริกา	Common myna	<i>Acridotheres tristis</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	ค
109	นกเอี้ยงหงอน	Great Myna	<i>Acridotheres grandis</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	ค
Family Timaliidae										
110	นกกิ้งแมลงกระหม่อมแดง	Chestnut-capped Babbler	<i>Timalia pileata</i>	UC	UC	LC	-	LC	R	ค
111	นกกิ้งแมลงอกเหลือง	Pin-striped Tit-babbler	<i>Mixornis gularis</i>	C	C	LC	-	LC	R	ค
Family Vangidae										
112	นกเอี้ยงดงธรรมดา	Common Woodshrike	<i>Tephrodornis pondicerianus</i>	UC	UC	LC	-	LC	R	ค
Family Zosteropidae										
113	นกแว่นตาขาวหลังเขียว	Swinhoe's White-eye	<i>Zosterops simplex</i>	UC	UC	LC	-	LC	R/W	ค
Order Pelecaniformes										
Family Ardeidae										
114	นกยางกรอกพันธุ์จีน	Chinese Pond Heron	<i>Ardeola bacchus</i>	C	C	LC	-	LC	W	ค
115	นกยางเขียว	Little Heron	<i>Butoridae striata</i>	VC	UC	LC	-	LC	W	ค

ตารางที่ 3.2.2-4

ชนิดนกป่าที่สำรวจพบบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Local name	Common Name	Scientific name	ความชุกชุม		สถานภาพทางการอนุรักษ์				
				หนาว	ฝน	IUCN	CITES	ONEP	ENDEMIC	Status
116	นกยางควาย	Eastern Cattle-Egret	<i>Ardea coromanda</i>	C	UC	LC	-	LC	R	ค
117	นกยางเปี้ย	little egret	<i>Egretta garzetta</i>	C	C	LC	-	LC	R	ค
118	นกยางไฟธรรมดา	Cinnamon Bittern	<i>Ixobrychus cinnamomeus</i>	C	C	LC	-	LC	R	ค
Order Piciformes										
Family Megalaimidae										
119	นกตีทอง	Coppersmith Barbet	<i>Megalaima haemacephala</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	ค
120	นกโพระดกธรรมดา	Lineated Barbet	<i>Megalaima lineata</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	ค
Family Picidae										
121	นกคอพัน	Eurasian Wryneck	<i>Jynx torquilla</i>	UC	0	LC	-	LC	W	ค
122	นกหัวขวานต่างอกลายจุด	Freckle-breasted Woodpecker	<i>Dendrocopos analis</i>	UC	UC	LC	-	LC	R	ค
Order Strigiformes										
Family Strigidae										
123	นกเค้าจุด	Spotted Owlet	<i>Athene brama</i>	C	UC	LC	II	LC	R	ค
124	นกเค้าโม่ง	Asian barred owlet	<i>Glaucidium cuculoides</i>	VC	VC	LC	II	LC	R	ค

หมายเหตุ : IUCN (2025)

CITES (2025)

ONEP (2564)

Endemic

ความชุกชุม

พรบ.สัตว์ป่า พ.ศ.2562

EN = ใกล้สูญพันธุ์ (Endangered)

I = Appendix 1

EN = ใกล้สูญพันธุ์ (Endangered)

R = สัตว์ประจำถิ่น

VC = ความชุกชุมมาก

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง

VU = มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable)

II = Appendix 2

VU = มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable)

W = สัตว์อพยพ

C = ความชุกชุมปานกลาง

ส = สัตว์ป่าสงวน

NT = ใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened)

III = Appendix 3

NT = ใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened)

R/W = เป็นทั้งสัตว์อพยพและประจำถิ่น

UC = ความชุกชุมน้อย

LC = ไม่เป็นกังวล (Least concern)

LC = ไม่เป็นกังวล (Least concern)

DD = ข้อมูลไม่เพียงพอ (Data deficient)

DD = ข้อมูลไม่เพียงพอ (Data deficient)

CR = ใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (Critically Endangered)

ที่มา : ผลสำรวจสัตว์ในระบบนิเวศของอุทยานแห่งชาติเขื่อนลำนาน โดยผู้เชี่ยวชาญด้านสัตว์ในระบบนิเวศ ระหว่างวันที่ 15 - 18 กุมภาพันธ์ 2568

ตารางที่ 3.2.2-5

ชนิดนกป่าที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูหนาว แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เกาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน

ลำดับ	Order	Family	Local name	ป่าเต็งรัง	ป่าเบญจพรรณ	พื้นที่เกษตรกรรม	พื้นที่ชุมชน	แหล่งน้ำ	เส้นทางคมนาคม
1	Accipitriformes	Accipitridae	เหยี่ยวกิ่งก่าสีดำ	+	+			+	
2	Accipitriformes	Accipitridae	เหยี่ยวดำ	+	+				
3	Accipitriformes	Accipitridae	เหยี่ยวปีกแดง		+				
4	Accipitriformes	Accipitridae	เหยี่ยวผึ้ง		+			+	
5	Accipitriformes	Accipitridae	เหยี่ยวรุ้ง	+	+	+			+
6	Accipitriformes	Accipitridae	เหยี่ยวหน้าเทา	+	+				
7	Accipitriformes	Pandionidae	เหยี่ยวนกเขาชัตรา		+	+		+	
8	Accipitriformes	Pandionidae	เหยี่ยวนกเขาหงอน	+	+				
9	Anseriformes	Anatidae	เป็ดแดง					+	
10	Bucerotiformes	Upupidae	นกกระราชหัวขวาน		+	+			
11	Caprimulgiformes	Apodidae	นกแอ่นตาล			+	+		+
12	Caprimulgiformes	Caprimulgidae	นกตบยุงเล็ก	+	+				
13	Caprimulgiformes	Caprimulgidae	นกตบยุงหางยาว	+	+	+			
14	Caprimulgiformes	Hemiprocnidae	นกแอ่นฟ้าหงอน	+		+			+
15	Charadriiformes	Charadriidae	นกกระแตแต้แว๊ด	+	+	+	+		

ตารางที่ 3.2.2-5

ชนิดนกป่าที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูหนาว แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Order	Family	Local name	ป่าเต็งรัง	ป่าเบญจพรรณ	พื้นที่เกษตรกรรม	พื้นที่ชุมชน	แหล่งน้ำ	เส้นทางคมนาคม
16	Charadriiformes	Recurvirostridae	นกตีนเทียน			+	+	+	
17	Charadriiformes	Scolopacidae	นกเด้าดิน			+	+		+
18	Charadriiformes	Turnicidae	นกคุ่มอีดใหญ่	+	+				
19	Charadriiformes	Turnicidae	นกแอ่นบ้าน		+	+	+		+
20	Ciconiiformes	Ciconiidae	นกปากห่าง			+		+	
21	Columbiformes	Columbidae	นกเขาชวา	+	+	+	+	+	+
22	Columbiformes	Columbidae	นกเขาเปล้าธรรมดา	+	+				
23	Columbiformes	Columbidae	นกเขาไฟ		+	+	+		+
24	Columbiformes	Columbidae	นกเขาใหญ่	+	+	+	+	+	+
25	Columbiformes	Columbidae	นกพิราบป่า			+	+	+	+
26	Coraciiformes	Alcedinidae	นกกะเต็นน้อยธรรมดา			+		+	
27	Coraciiformes	Alcedinidae	นกกะเต็นอกขาว			+	+	+	+
28	Coraciiformes	Coraciidae	นกตะขาบทุ่ง	+	+	+	+	+	+
29	Coraciiformes	Meropidae	นกจาบคาเล็ก	+	+	+	+	+	+
30	Coraciiformes	Meropidae	นกจาบคาหัวสีส้ม	+	+	+	+	+	+

ตารางที่ 3.2.2-5

ชนิดนกป่าที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูหนาว แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Order	Family	Local name	ป่าเต็งรัง	ป่าเบญจพรรณ	พื้นที่เกษตรกรรม	พื้นที่ชุมชน	แหล่งน้ำ	เส้นทางคมนาคม
31	Cuculiformes	Cuculidae	นกกระปูดเล็ก		+				
32	Cuculiformes	Cuculidae	นกกระปูดใหญ่	+	+	+	+	+	+
33	Cuculiformes	Cuculidae	นกกาเหว่า	+	+	+	+		
34	Cuculiformes	Cuculidae	นกคัคคูเหี่ยวใหญ่		+				
35	Cuculiformes	Cuculidae	นกบั้งรอกใหญ่	+	+	+			
36	Galliformes	Phasianidae	ไก่ป่า	+	+				
37	Galliformes	Phasianidae	นกกระทาทาทุ่ง		+	+			
38	Galliformes	Phasianidae	นกยูง	+	+	+			+
39	Gruiformes	Rallidae	นกกวัก			+		+	
40	Passeriformes	Acrocephalidae	นกพงคิ้วดำ					+	
41	Passeriformes	Acrocephalidae	นกพงนาหิมาลัย					+	
42	Passeriformes	Acrocephalidae	นกพงปากหนา			+		+	
43	Passeriformes	Acrocephalidae	นกพงใหญ่พันธุ์ญี่ปุ่น			+		+	
44	Passeriformes	Aegithinidae	นกขมิ้นน้อยธรรมดา	+	+	+		+	+
45	Passeriformes	Aegithinidae	นกจาบดินอกลาย	+	+	+			

ตารางที่ 3.2.2-5

ชนิดนกป่าที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูหนาว แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เกาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Order	Family	Local name	ป่าเต็งรัง	ป่าเบญจพรรณ	พื้นที่เกษตรกรรม	พื้นที่ชุมชน	แหล่งน้ำ	เส้นทางคมนาคม
46	Passeriformes	Alaudidae	นกจาบผนปีกแดง	+	+	+	+		
47	Passeriformes	Artamidae	นกแอ่นพง	+	+	+	+	+	+
48	Passeriformes	Campephagidae	นกขี้เถ่าพันธุ์ขาว	+	+				
49	Passeriformes	Campephagidae	นกพญาไฟเล็ก			+		+	
50	Passeriformes	Campephagidae	นกพญาไฟสีกุหลาบ		+				
51	Passeriformes	Campephagidae	นกพญาไฟสีเทา		+	+			
52	Passeriformes	Campephagidae	นกพญาไฟใหญ่	+	+	+			
53	Passeriformes	Chloropseidae	นกเขียวก้านทองหน้าปากสีทอง	+	+	+	+	+	+
54	Passeriformes	Cisticolidae	นกกระจิบบรรดดา	+	+	+	+	+	+
55	Passeriformes	Cisticolidae	นกกระจิบบัญชีสีเรียบ			+	+	+	
56	Passeriformes	Cisticolidae	นกกระจิบบัญชีออกเทา			+		+	
57	Passeriformes	Cisticolidae	นกยอดข้าวหางแพนหัวแดง			+		+	
58	Passeriformes	Corvidae	นกกะลิงเขียด		+				
59	Passeriformes	Corvidae	นกขุนแผน		+				
60	Passeriformes	Corvidae	อีกา	+	+	+	+	+	+

ตารางที่ 3.2.2-5

ชนิดนกป่าที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูหนาว แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เกาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Order	Family	Local name	ป่าเต็งรัง	ป่าเบญจพรรณ	พื้นที่เกษตรกรรม	พื้นที่ชุมชน	แหล่งน้ำ	เส้นทางคมนาคม
61	Passeriformes	Dicaeidae	นกกาฝากสีเรียบ	+	+				
62	Passeriformes	Dicaeidae	นกสีชมพูสวน	+	+	+		+	+
63	Passeriformes	Dicruridae	นกแซงแซวเล็กเหลือบ	+	+				
64	Passeriformes	Dicruridae	นกแซงแซวสีเทา	+	+	+			+
65	Passeriformes	Dicruridae	นกแซงแซวหางนุ่น		+				
66	Passeriformes	Dicruridae	นกแซงแซวหางป๋วยใหญ่	+	+	+			+
67	Passeriformes	Dicruridae	นกแซงแซวหางปลา	+	+	+	+	+	+
68	Passeriformes	Emberizidae	นกจาบปีกอ่อนสีตาล	+	+				
69	Passeriformes	Estrildidae	นกกระต๊อสีชมพู			+	+	+	+
70	Passeriformes	Estrildidae	นกกระต๊อสีเทา			+	+	+	+
71	Passeriformes	Hirundinidae	นกนางแอ่นตะโพกแดง	+	+				+
72	Passeriformes	Hirundinidae	นกนางแอ่นบ้าน	+	+				+
73	Passeriformes	Laniidae	นกอีเสือสีน้ำตาล	+	+				
74	Passeriformes	Laniidae	นกอีเสือหลังแดง	+	+				
75	Passeriformes	Laniidae	นกอีเสือหัวดำ	+	+				

ตารางที่ 3.2.2-5

ชนิดนกป่าที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูหนาว แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เกาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Order	Family	Local name	ป่าเต็งรัง	ป่าเบญจพรรณ	พื้นที่เกษตรกรรม	พื้นที่ชุมชน	แหล่งน้ำ	เส้นทางคมนาคม
76	Passeriformes	Leiotrichidae	นกกระรางหัวหงอก	+	+	+	+		
77	Passeriformes	Locustellidae	นกกระจ้อยอกเทา	+	+	+			
78	Passeriformes	Monarchidae	นกจับแมลงจุกดำ	+	+				
79	Passeriformes	Motacillidae	นกเด้าดินทุ่งเล็ก	+	+	+		+	+
80	Passeriformes	Motacillidae	นกเด้าดินสวน	+	+	+		+	+
81	Passeriformes	Motacillidae	นกเด้าลมหลังเทา	+	+				
82	Passeriformes	Muscicapidae	นกกาขงเขนดง		+				
83	Passeriformes	Muscicapidae	นกกาขงเขนบ้าน	+	+	+	+	+	+
84	Passeriformes	Muscicapidae	นกคอกทับทิม	+	+				
85	Passeriformes	Muscicapidae	นกจับแมลงคอแดง	+	+				
86	Passeriformes	Muscicapidae	นกจับแมลงสีน้ำตาล	+	+	+	+	+	
87	Passeriformes	Muscicapidae	นกยอดหญ้าสีดำ	+	+	+			+
88	Passeriformes	Muscicapidae	นกยอดหญ้าหัวดำ	+	+	+			+
89	Passeriformes	Nectariniidae	นกกินปลีคอสีน้ำตาล	+	+				
90	Passeriformes	Nectariniidae	นกกินปลีดำม่วง	+	+				

ตารางที่ 3.2.2-5

ชนิดนกป่าที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูหนาว แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Order	Family	Local name	ป่าเต็งรัง	ป่าเบญจพรรณ	พื้นที่เกษตรกรรม	พื้นที่ชุมชน	แหล่งน้ำ	เส้นทางคมนาคม
91	Passeriformes	Nectariniidae	นกกินปลีกล้วยเหลือง	+	+	+	+	+	+
92	Passeriformes	Oriolidae	นกขมิ้นท้ายทอยดำ		+				
93	Passeriformes	Paradoxornithidae	นกกินแมลงตาเหลือง		+	+			
94	Passeriformes	Passeridae	นกกระจอกตาล			+		+	+
95	Passeriformes	Passeridae	นกกระจอกบ้าน			+	+	+	+
96	Passeriformes	Phylloscopidae	นกกระจิวเขียวปีกสองแถบ	+	+	+			+
97	Passeriformes	Phylloscopidae	นกกระจิวธรรมดา	+	+	+			+
98	Passeriformes	Phylloscopidae	นกกระจิวปากหนา	+	+	+			+
99	Passeriformes	Phylloscopidae	นกกระจิวสีคล้ำ	+					
100	Passeriformes	Phylloscopidae	นกกระจิวดอกลายเหลือง	+					
101	Passeriformes	Pycnonotidae	นกปรอดทอง		+				
102	Passeriformes	Pycnonotidae	นกปรอดสวน	+	+	+	+	+	+
103	Passeriformes	Pycnonotidae	นกปรอดหัวสีเข้ม		+	+			
104	Passeriformes	Rhipiduridae	นกอีแพรดแถบออกดำ	+	+	+	+	+	+
105	Passeriformes	Sittidae	นกไต่ไม้หน้าผากอำมหี	+					

ตารางที่ 3.2.2-5

ชนิดนกป่าที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูหนาว แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เกาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Order	Family	Local name	ป่าเต็งรัง	ป่าเบญจพรรณ	พื้นที่เกษตรกรรม	พื้นที่ชุมชน	แหล่งน้ำ	เส้นทางคมนาคม
106	Passeriformes	Sturnidae	นกกิ้งโครงเกลบหัวเทา			+			+
107	Passeriformes	Sturnidae	นกเอี้ยงสาริกา	+	+	+	+	+	+
108	Passeriformes	Sturnidae	นกเอี้ยงหงอน	+	+	+	+	+	+
109	Passeriformes	Timaliidae	นกกิ้งแมลงกระหม่อมแดง	+					
110	Passeriformes	Timaliidae	นกกิ้งแมลงอกเหลือง	+	+				
111	Passeriformes	Vangidae	นกเขียวดงธรรมดา	+	+				
112	Passeriformes	Zosteropidae	นกแว่นตาขาวหลังเขียว		+	+			
113	Pelecaniformes	Ardeidae	นกยางกรอกพันธุ์จีน			+	+	+	+
114	Pelecaniformes	Ardeidae	นกยางเขียว			+	+	+	+
115	Pelecaniformes	Ardeidae	นกยางควาย			+	+	+	+
116	Pelecaniformes	Ardeidae	นกยางเปี้ย			+	+	+	+
117	Pelecaniformes	Ardeidae	นกยางไฟธรรมดา			+		+	+
118	Piciformes	Megalaimidae	นกตีทอง	+	+	+	+	+	+
119	Piciformes	Megalaimidae	นกโพระดกธรรมดา	+	+	+	+	+	+
120	Piciformes	Picidae	นกคอปัน	+		+			

ตารางที่ 3.2.2-5

ชนิดนกป่าที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูหนาว แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Order	Family	Local name	ป่าเต็งรัง	ป่าเบญจพรรณ	พื้นที่เกษตรกรรม	พื้นที่ชุมชน	แหล่งน้ำ	เส้นทางคมนาคม
121	Piciformes	Picidae	นกหัวขวานต่างออกลายจุด	+	+				
122	Strigiformes	Strigidae	นกเค้าจุด	+	+	+		+	
123	Strigiformes	Strigidae	นกเค้าโม่ง	+	+	+		+	

ที่มา : ผลสำรวจสัตว์ในระบบนิเวศของฤดูหนาวโดยผู้เชี่ยวชาญด้านสัตว์ในระบบนิเวศ ระหว่างวันที่ 15 – 18 กุมภาพันธ์ 2568

ตารางที่ 3.2.2-6

ชนิดนกป่าที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูฝน แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน

ลำดับ	Order	Family	Local name	ป่าเต็งรัง	ป่าเบญจพรรณ	พื้นที่เกษตรกรรม	พื้นที่ชุมชน	แหล่งน้ำ	เส้นทางคมนาคม
1	Accipitriformes	Accipitridae	เหยี่ยวกิ่งก่าสีดำ	+	+				
2	Accipitriformes	Accipitridae	เหยี่ยวผึ้ง	+	+				
3	Accipitriformes	Accipitridae	เหยี่ยวรุ้ง	+	+	+		+	
4	Anseriformes	Anatidae	เป็ดแดง			+		+	
5	Bucerotiformes	Upupidae	นกกระยางหัวขวาน	+	+				
6	Caprimulgiformes	Apodidae	นกแอ่นตาล			+	+		+
7	Caprimulgiformes	Caprimulgidae	นกตบยุงเล็ก	+	+				
8	Caprimulgiformes	Caprimulgidae	นกตบยุงหางยาว	+	+	+			+
9	Caprimulgiformes	Hemiprocnidae	นกแอ่นฟ้าทอง		+				
10	Charadriiformes	Charadriidae	นกกระแตแต้แว๊ด		+	+	+	+	+
11	Charadriiformes	Recurvirostridae	นกตีนเทียน			+			
12	Charadriiformes	Turnicidae	นกคุ้มอี๊ดใหญ่	+	+	+			
13	Charadriiformes	Turnicidae	นกแอ่นบ้าน		+	+	+	+	+
14	Ciconiiformes	Ciconiidae	นกปากห่าง			+		+	
15	Columbiformes	Columbidae	นกเขาชวา	+	+	+	+	+	+

ตารางที่ 3.2.2-6

ชนิดนกป่าที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูฝน แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Order	Family	Local name	ป่าเต็งรัง	ป่าเบญจพรรณ	พื้นที่เกษตรกรรม	พื้นที่ชุมชน	แหล่งน้ำ	เส้นทางคมนาคม
16	Columbiformes	Columbidae	นกเขาเปลาธรรมดา		+				
17	Columbiformes	Columbidae	นกเขาไฟ			+	+	+	
18	Columbiformes	Columbidae	นกเขาใหญ่	+	+	+	+	+	+
19	Columbiformes	Columbidae	นกพิราบป่า			+	+	+	+
20	Coraciiformes	Alcedinidae	นกกะเต็นน้อยธรรมดา					+	
21	Coraciiformes	Alcedinidae	นกกะเต็นอกขาว		+	+	+		+
22	Coraciiformes	Coraciidae	นกตะขาบทุ่ง	+	+	+			+
23	Coraciiformes	Meropidae	นกจาบคาเล็ก	+	+			+	+
24	Coraciiformes	Meropidae	นกจาบคาหัวสีส้ม	+	+	+		+	+
25	Cuculiformes	Cuculidae	นกกระปูดเล็ก	+	+				
26	Cuculiformes	Cuculidae	นกกระปูดใหญ่	+	+	+	+	+	+
27	Cuculiformes	Cuculidae	นกกาเหว่า		+	+			
28	Cuculiformes	Cuculidae	นกบั้งรอกใหญ่		+				
29	Galliformes	Phasianidae	ไก่ป่า	+	+				
30	Galliformes	Phasianidae	นกกระทาทุ่ง	+	+	+			

ตารางที่ 3.2.2-6

ชนิดนกป่าที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูฝน แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Order	Family	Local name	ป่าเต็งรัง	ป่าเบญจพรรณ	พื้นที่เกษตรกรรม	พื้นที่ชุมชน	แหล่งน้ำ	เส้นทางคมนาคม
31	Galliformes	Phasianidae	นกยูง		+				
32	Gruiformes	Rallidae	นกกวัก		+	+		+	
33	Passeriformes	Acrocephalidae	นกพงใหญ่พันธุ์ญี่ปุ่น					+	
34	Passeriformes	Aegithinidae	นกขมิ้นน้อยธรรมดา		+	+			
35	Passeriformes	Aegithinidae	นกจาบดินอกลาย	+	+	+	+		
36	Passeriformes	Alaudidae	นกจาบฝนปีกแดง	+	+				
37	Passeriformes	Artamidae	นกแอ่นพง			+	+		+
38	Passeriformes	Campephagidae	นกขี้เถ่าพันธุ์ขาว	+	+				
39	Passeriformes	Campephagidae	นกพญาไฟเล็ก	+	+				
40	Passeriformes	Campephagidae	นกพญาไฟใหญ่		+				
41	Passeriformes	Chloropseidae	นกเขียวก้านทองหน้าผากสีทอง	+	+				
42	Passeriformes	Cisticolidae	นกกระจิบบรรดา		+	+		+	+
43	Passeriformes	Cisticolidae	นกกระจิบบัญชีเรียบ		+	+	+	+	+
44	Passeriformes	Cisticolidae	นกกระจิบบัญชีอกเทา	+	+				
45	Passeriformes	Cisticolidae	นกยอดข้าวหางแพนหัวแดง			+		+	

ตารางที่ 3.2.2-6

ชนิดนกป่าที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูฝน แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Order	Family	Local name	ป่าเต็งรัง	ป่าเบญจพรรณ	พื้นที่เกษตรกรรม	พื้นที่ชุมชน	แหล่งน้ำ	เส้นทางคมนาคม
46	Passeriformes	Corvidae	นกขุนแผน	+	+				
47	Passeriformes	Corvidae	อีกา	+	+	+	+	+	+
48	Passeriformes	Dicaeidae	นกกาฝากสีเรียว	+	+				
49	Passeriformes	Dicaeidae	นกสีชมพูสวน	+	+	+	+	+	+
50	Passeriformes	Dicruridae	นกแซงแซวเล็กเหลือบ	+	+				
51	Passeriformes	Dicruridae	นกแซงแซวหางอนขน	+	+				
52	Passeriformes	Dicruridae	นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่	+	+				
53	Passeriformes	Dicruridae	นกแซงแซวหางปลา	+	+	+	+		+
54	Passeriformes	Estrildidae	นกกระต๊อตั๊กหมู			+	+	+	
55	Passeriformes	Estrildidae	นกกระต๊อตะโพกขาว			+	+		
56	Passeriformes	Hirundinidae	นกนางแอ่นตะโพกแดง		+			+	
57	Passeriformes	Hirundinidae	นกนางแอ่นบ้าน	+	+			+	
58	Passeriformes	Laniidae	นกอีเสือสีน้ำตาล		+	+			
59	Passeriformes	Leiotrichidae	นกกระรางหัวหงอก	+	+	+			
60	Passeriformes	Locustellidae	นกกระจ้อยออกเทา	+	+				

ตารางที่ 3.2.2-6

ชนิดนกป่าที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูฝน แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Order	Family	Local name	ป่าเต็งรัง	ป่าเบญจพรรณ	พื้นที่เกษตรกรรม	พื้นที่ชุมชน	แหล่งน้ำ	เส้นทางคมนาคม
61	Passeriformes	Monarchidae	นกจับแมลงจุกดำ	+	+				
62	Passeriformes	Motacillidae	นกเด้าดินทุ่งเล็ก	+	+	+			
63	Passeriformes	Motacillidae	นกเด้าดินสวน	+	+	+			
64	Passeriformes	Muscicapidae	นกกาขเหนดง		+				
65	Passeriformes	Muscicapidae	นกกาขเหนบ้าน	+	+	+	+	+	+
66	Passeriformes	Muscicapidae	นกคอกทับิม	+	+				
67	Passeriformes	Muscicapidae	นกจับแมลงคอแดง	+	+				
68	Passeriformes	Muscicapidae	นกจับแมลงสีน้ำตาล	+	+				
69	Passeriformes	Nectariniidae	นกกินปลีคอสีน้ำตาล	+	+				
70	Passeriformes	Nectariniidae	นกกินปลีดำม่วง	+	+				
71	Passeriformes	Nectariniidae	นกกินปลีดอกเหลือง	+	+	+	+	+	+
72	Passeriformes	Oriolidae	นกขมิ้นท้ายทอยดำ		+				
73	Passeriformes	Paradoxornithidae	นกกินแมลงตาเหลือง	+					
74	Passeriformes	Passeridae	นกกระจอกตาล	+	+	+			
75	Passeriformes	Passeridae	นกกระจอกบ้าน			+	+	+	+

ตารางที่ 3.2.2-6

ชนิดนกป่าที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูฝน แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Order	Family	Local name	ป่าเต็งรัง	ป่าเบญจพรรณ	พื้นที่เกษตรกรรม	พื้นที่ชุมชน	แหล่งน้ำ	เส้นทางคมนาคม
76	Passeriformes	Phylloscopidae	นกกระจัดเขียวปีกสองแถบ	+	+			+	
77	Passeriformes	Phylloscopidae	นกกระจัดธรรมดา	+	+	+			
78	Passeriformes	Phylloscopidae	นกกระจัดปากหนา	+	+				
79	Passeriformes	Pycnonotidae	นกปรอดทอง		+				
80	Passeriformes	Pycnonotidae	นกปรอดสวน	+	+	+	+	+	+
81	Passeriformes	Pycnonotidae	นกปรอดหัวโขน		+	+		+	
82	Passeriformes	Pycnonotidae	นกปรอดหัวสีเข้ม	+	+	+		+	
83	Passeriformes	Rhipiduridae	นกอีแพรดแถบออกดำ	+	+	+	+	+	+
84	Passeriformes	Sittidae	นกไต่ไม้หน้าผากอำมะหิ	+	+				
85	Passeriformes	Sturnidae	นกกิ้งโครกกลับหัวเทา		+	+			
86	Passeriformes	Sturnidae	นกเอี้ยงสาริกา	+	+	+	+	+	+
87	Passeriformes	Sturnidae	นกเอี้ยงหงอน	+	+	+	+	+	+
88	Passeriformes	Timaliidae	นกกิ้งแมลงกระหม่อมแดง		+				
89	Passeriformes	Timaliidae	นกกิ้งแมลงออกเหลือง	+	+				
90	Passeriformes	Vangidae	นกเขี้ยวดวงธรรมดา	+	+	+			

ตารางที่ 3.2.2-6

ชนิดนกป่าที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูฝน แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Order	Family	Local name	ป่าเต็งรัง	ป่าเบญจพรรณ	พื้นที่เกษตรกรรม	พื้นที่ชุมชน	แหล่งน้ำ	เส้นทางคมนาคม
91	Passeriformes	Zosteropidae	นกแว่นตาขาวหลังเขียว	+	+				
92	Pelecaniformes	Ardeidae	นกยางกรอกพันธุ์จีน			+	+	+	
93	Pelecaniformes	Ardeidae	นกยางเขียว			+		+	
94	Pelecaniformes	Ardeidae	นกยางควาย		+	+		+	
95	Pelecaniformes	Ardeidae	นกยางเปี้ย			+	+	+	
96	Pelecaniformes	Ardeidae	นกยางไฟธรรมดา			+		+	
97	Piciformes	Megalaimidae	นกตีทอง	+	+	+	+	+	+
98	Piciformes	Megalaimidae	นกโพระดกธรรมดา	+	+	+			
99	Piciformes	Picidae	นกหัวขวานต่างออกลายจุด	+	+				
100	Strigiformes	Strigidae	นกเค้าจุด		+	+	+	+	
101	Strigiformes	Strigidae	นกเค้าโมง	+	+	+	+	+	+

ที่มา : ผลสำรวจสัตว์ในระบบนิเวศของฤดูฝนโดยผู้เชี่ยวชาญด้านสัตว์ในระบบนิเวศ ระหว่างวันที่ 19 - 23 กรกฎาคม 2568

สัตว์เลื้อยคลาน

การสำรวจสัตว์เลื้อยคลาน ช่วงฤดูหนาว พบสัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 14 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าแก้วเหนือ แอ่นเหนือ งูเขียวพระอินทร์ งูแม่ตะจาวรังนก งูปล้องฉนวนเมืองเหนือ งูทางมะพร้าวลายขีด จิ้งจกหางหนาม งูลายสอสวน งูลายสาคอแดง งูลายม่านพระอินทร์ งูสิงธรรมดา งูกินทากเกล็ดสัน เที้ย และงูเขียวหางไหม้ท้องเหลือง สถานภาพการอนุรักษ์ตามการจัดของ IUCN (2025) มีสถานภาพไม่เป็นกังวล (Least concern: LC) จำนวน 11 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าแก้วเหนือ แอ่นเหนือ งูแม่ตะจาวรังนก งูปล้องฉนวนเมืองเหนือ จิ้งจกหางหนาม งูลายสอสวน งูลายสาคอแดง งูลายม่านพระอินทร์ งูกินทากเกล็ดสัน เที้ย และงูเขียวหางไหม้ท้องเหลือง และสถานภาพใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened: NT) จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ งูสิงธรรมดา สถานภาพการอนุรักษ์ของ Cites (2025) บัญชีหมายเลข 2 จำนวน 1 ชนิด คือ เที้ย สถานภาพทางการอนุรักษ์ตามสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ONEP) (2564) สถานภาพไม่เป็นกังวล (Least concern: LC) จำนวน 14 ชนิด เช่น จิ้งจกหางหนาม งูลายสอสวน งูลายสาคอแดง งูลายม่านพระอินทร์ งูสิงธรรมดา งูกินทากเกล็ดสัน เที้ย งูเขียวหางไหม้ท้องเหลือง เป็นต้น สัตว์เลื้อยคลานทุกชนิดที่พบในพื้นที่ศึกษาจัดเป็นสัตว์ประจำถิ่น (R) ทั้งหมด สัตว์เลื้อยคลานจัดให้เป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง (ค) จำนวน 4 ชนิด

ในขณะทำการสำรวจสัตว์เลื้อยคลาน ช่วงฤดูฝน พบสัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 15 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าแก้วเหนือ แอ่นเหนือ งูเขียวพระอินทร์ งูปีแก้วลายแต้ม งูปล้องฉนวนเมืองเหนือ งูทางมะพร้าวลายขีด จิ้งจกดินสยาม จิ้งจกหางหนาม งูลายสอสวน งูลายสาคอแดง งูลายม่านพระอินทร์ งูสิงธรรมดา งูกินทากเกล็ดสัน เที้ย และงูเขียวหางไหม้ท้องเหลือง สถานภาพการอนุรักษ์ตามการจัดของ IUCN (2025) มีสถานภาพไม่เป็นกังวล (Least concern: LC) จำนวน 12 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าแก้วเหนือ แอ่นเหนือ งูปีแก้วลายแต้ม งูปล้องฉนวนเมืองเหนือ จิ้งจกดินสยาม จิ้งจกหางหนาม งูลายสอสวน งูลายสาคอแดง งูลายม่านพระอินทร์ งูกินทากเกล็ดสัน เที้ย และงูเขียวหางไหม้ท้องเหลือง และสถานภาพใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened: NT) จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ งูสิงธรรมดา สถานภาพการอนุรักษ์ของ Cites (2025) บัญชีหมายเลข 2 จำนวน 1 ชนิด คือ เที้ย สัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบมีตามสถานภาพการอนุรักษ์ตามสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ONEP) (2564) เป็นสถานภาพไม่เป็นกังวล (Least concern: LC) ทั้งหมด สัตว์เลื้อยคลานทุกชนิดที่พบในพื้นที่ศึกษาจัดเป็นสัตว์ประจำถิ่น (R) ทั้งหมด สัตว์เลื้อยคลานจัดให้เป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง (ค) จำนวน 4 ชนิด รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.2-7

ในการสำรวจครั้งนี้สำรวจถิ่นอาศัยตามประเภทป่าตามเส้นทางสำรวจ ได้แก่ (1) ป่าเต็งรัง (2) ป่าเบญจพรรณ (3) พื้นที่เกษตรกรรม (4) พื้นที่ชุมชน (5) แหล่งน้ำ และ (6) เส้นทางคมนาคม รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.2-8 และตารางที่ 3.2.2-9

ตารางที่ 3.2.2-7

ชนิดสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน

ลำดับ	Local name	Common Name	Scientific name	ความชุกชุม		สถานภาพทางการอนุรักษ์				
				หนาว	ฝน	IUCN	CITES	ONEP	ENDEMIC	Status
Order Squamata										
Family Agamidae										
1	กิ้งก่าแก้วเหนือ	Northern Forest Crested Lizard	<i>Calotes emma</i>	VC	C	LC	-	LC	R	ค
2	แย้เหนือ	Butterfly Lizard	<i>Leiolepis belliana</i>	VC	UC	LC	-	LC	R	-
Family Colubridae										
3	งูเขียวพระอินทร์	Golden Tree Snake	<i>Chrysopelea ornata</i>	C	C	-	-	LC	R	-
4	งูแม่ตะจาวรังนก	Many-spotted Cat Snake	<i>Boiga multomaculata</i>	UC	0	LC	-	LC	R	-
5	งูปีแก้วลายแต้ม			0	UC					
6	งูปล้องฉนวนเมืองเหนือ	Banded Wolf Snake	<i>Lycodon fasciatus</i>	UC	UC	LC	-	LC	R	-
7	งูทางมะพร้าวลายขีด	Wait data snake	<i>Elaphe radiata</i>	C	UC	-	-	LC	R	ค
Family Gekkonidae										
8	จิ้งจกดินสยาม			0	C					
9	จิ้งจกหางหนาม	Spiny-tailed House Gecko	<i>Hemidactylus frenatus</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	-
Family Natricidae										
10	งูลายสอสวน	Yellow-spotted Keelback Water Snake	<i>Xenochrophis flavipunctatus</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	-
11	งูลายสาบคอแดง	Red-necked Keelback	<i>Rhabdophis subminiatus</i>	C	VC	LC	-	LC	R	-
12	งูสายน่านพระอินทร์	Common Bronzeback Snake	<i>Dendrelaphis pictus</i>	UC	C	LC	-	LC	R	-

ตารางที่ 3.2.2-7

ชนิดสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Local name	Common Name	Scientific name	ความชุกชุม		สถานภาพการอนุรักษ์				
				หนาว	ฝน	IUCN	CITES	ONEP	ENDEMIC	Status
13	งูสิงธรรมดา	Indochinese rat snake	<i>Ptyas korros</i>	VC	VC	NT	-	LC	R	ค
Family Pareidae										
14	งูกินทากเกล็ดสัน	Keeled Slug-eating Snake	<i>Pareas carinatus</i>	UC	UC	LC	-	LC	R	-
Family Varanidae										
15	เหี้ย	Water monitor	<i>Varanus salvator</i>	UC	C	LC	II	LC	R	ค
Family Viperidae										
16	งูเขียวหางไหม้ท้องเหลือง	White-lipped Tree Viper	<i>Trimeresurus albolabris</i>	C	UC	LC	-	LC	R	-

หมายเหตุ : IUCN (2025)

CITES (2025)

ONEP (2564)

Endemic

ความชุกชุม

พรบ.สัตว์ป่า พ.ศ.2562

EN = ใกล้สูญพันธุ์ (Endangered)

I= Appendix 1

EN = ใกล้สูญพันธุ์ (Endangered)

R = สัตว์ประจำถิ่น

VC = ความชุกชุมมาก

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง

VU = มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable)

II= Appendix 2

VU = มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable)

W = สัตว์อพยพ

C = ความชุกชุมปานกลาง

ส = สัตว์ป่าสงวน

NT = ใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened)

III= Appendix 3

NT = ใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened)

R/W = เป็นทั้งสัตว์อพยพและประจำถิ่น

UC = ความชุกชุมน้อย

LC = ไม่เป็นกังวล (Least concern)

LC = ไม่เป็นกังวล (Least concern)

DD = ข้อมูลไม่เพียงพอ (Data deficient)

DD = ข้อมูลไม่เพียงพอ (Data deficient)

CR = ใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (Critically Endangered)

ที่มา : ผลสำรวจสัตว์ในระบนิเวศของฤดูหนาวโดยผู้เชี่ยวชาญด้านสัตว์ในระบนิเวศ ระหว่างวันที่ 15 – 18 กุมภาพันธ์ 2568

ตารางที่ 3.2.2-8

ชนิดสัตว์เลื้อยคลานที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูหนาว แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน

ลำดับ	Order	Family	Local name	ป่าเต็งรัง	ป่าเบญจพรรณ	พื้นที่เกษตรกรรม	พื้นที่ชุมชน	แหล่งน้ำ	เส้นทางคมนาคม
1	Squamata	Agamidae	กิ้งก่าแก้วเหนือ	+	+	+	+		+
2	Squamata	Agamidae	แย้เหนือ	+		+			+
3	Squamata	Colubridae	งูเขียวพระอินทร์	+	+	+	+		
4	Squamata	Colubridae	งูแม่ตะงาวรังนก	+	+	+			
5	Squamata	Colubridae	งูปล้องฉนวนเมืองเหนือ	+	+				
6	Squamata	Colubridae	งูทางมะพร้าวลายขีด	+	+	+	+		
7	Squamata	Gekkonidae	จิ้งจกหางหนาม		+	+	+		
8	Squamata	Natricidae	งูลายสอสวน			+	+	+	
9	Squamata	Natricidae	งูลายสาบคอดแดง			+	+		
10	Squamata	Natricidae	งูสายน่านพระอินทร์	+	+				
11	Squamata	Natricidae	งูสิงธรรมดา	+	+	+	+		
12	Squamata	Pareidae	งูกินทากเกล็ดสัน	+	+				
13	Squamata	Varanidae	เหี้ย	+	+	+	+	+	+
14	Squamata	Viperidae	งูเขียวหางไหม้ท้องเหลือง	+	+	+	+	+	+

ที่มา : ผลสำรวจสัตว์ในระบบนิเวศของฤดูหนาวโดยผู้เชี่ยวชาญด้านสัตว์ในระบบนิเวศ ระหว่างวันที่ 15 – 18 กุมภาพันธ์ 2568



ตารางที่ 3.2.2-9

ชนิดสัตว์เลื้อยคลานที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูฝน แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน

ลำดับ	Order	Family	Local name	ป่าเต็งรัง	ป่าเบญจพรรณ	พื้นที่เกษตรกรรม	พื้นที่ชุมชน	แหล่งน้ำ	เส้นทางคมนาคม
1	Squamata	Agamidae	กิ้งก่าแก้วเหนือ	+	+	+	+		
2	Squamata	Agamidae	แย้เหนือ		+	+			
3	Squamata	Colubridae	งูเขียวพระอินทร์		+	+	+		
4	Squamata	Colubridae	งูปีแก้วลายแต้ม		+	+	+		
5	Squamata	Colubridae	งูปล้องฉนวนเมืองเหนือ		+				
6	Squamata	Colubridae	งูทางมะพร้าวลายขีด		+	+	+		
7	Squamata	Gekkonidae	จิ้งจกดินสยาย	+	+	+			
8	Squamata	Gekkonidae	จิ้งจกหางหนาม	+	+	+	+		
9	Squamata	Natricidae	งูลายสอสวน			+			
10	Squamata	Natricidae	งูลายสาบคอแดง		+	+	+		+
11	Squamata	Natricidae	งูสาม่านพระอินทร์		+	+	+		
12	Squamata	Natricidae	งูสิงห์ธรรมดา	+	+	+	+		
13	Squamata	Pareidae	งูกินทากเกล็ดสัน		+				
14	Squamata	Varanidae	เหี้ย			+	+	+	+
15	Squamata	Viperidae	งูเขียวหางไหม้ท้องเหลือง	+	+	+			

ที่มา : ผลสำรวจสัตว์ในระบบนิเวศของฤดูฝนโดยผู้เชี่ยวชาญด้านสัตว์ในระบบนิเวศ ระหว่างวันที่ 19 – 23 กรกฎาคม 2568



สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก

การสำรวจสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ช่วงฤดูหนาว พบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 16 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน คางคกหัวราบ กบนา กบหนอง เขียดจะนา อึ่งขาคำ อึ่งข้างดำ อึ่งแดง อึ่งน้ำเต้า อึ่งเผ้า อึ่งแม่หนาว อึ่งอ่างบ้าน กบหลังไพล เขียดบัว ปาดบ้าน และเขียดตะปาดเหนือ สถานภาพการอนุรักษ์ตามการจัดของ IUCN (2025) มีสถานภาพไม่เป็นกังวล (Least concern: LC) จำนวน 15 ชนิด เช่น อึ่งแม่หนาว อึ่งอ่างบ้าน กบหลังไพล เขียดบัว ปาดบ้าน เขียดตะปาดเหนือ และสถานภาพใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened: NT) จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ อึ่งเผ้า สถานภาพทางการอนุรักษ์ตามสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ONEP) (2564) สถานภาพไม่เป็นกังวล (Least concern: LC) จำนวน 13 ชนิด เช่น คางคกหัวราบ กบนา กบหนอง เขียดจะนา อึ่งขาคำ อึ่งข้างดำ อึ่งน้ำเต้า เป็นต้น และสถานภาพใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened: NT) จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ อึ่งเผ้า สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกทุกชนิดที่พบในพื้นที่ศึกษาจัดเป็นสัตว์ประจำถิ่น (R) ทั้งหมด ไม่มีสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกจัดให้เป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง (ค)

ในขณะที่ผลการสำรวจสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ช่วงฤดูฝน พบสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 16 ชนิด ได้แก่ คางคกหัวราบ กบนา กบหนอง เขียดจะนา เขียดทราย อึ่งขาคำ อึ่งข้างดำ อึ่งแดง เป็นต้น สถานภาพการอนุรักษ์ตามการจัดของ IUCN (2025) มีสถานภาพไม่เป็นกังวล (Least concern: LC) จำนวน 15 ชนิด เช่น อึ่งแม่หนาว อึ่งอ่างบ้าน กบหลังไพล เป็นต้น และสถานภาพใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened: NT) จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ อึ่งเผ้า สถานภาพทางการอนุรักษ์ตามสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ONEP) (2564) สถานภาพไม่เป็นกังวล (Least concern: LC) จำนวน 14 ชนิด เช่น คางคกบ้าน คางคกหัวราบ กบนา กบหนอง เป็นต้น และสถานภาพใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened: NT) จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ อึ่งเผ้า สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกทุกชนิดที่พบในพื้นที่ศึกษาจัดเป็นสัตว์ประจำถิ่น (R) ทั้งหมด ไม่มีสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกจัดให้เป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง (ค) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่

3.2.2-10

ในการสำรวจครั้งนี้สำรวจถิ่นอาศัยตามประเภทป่าตามเส้นทางสำรวจ ได้แก่ (1) ป่าเต็งรัง (2) ป่าเบญจพรรณ (3) พื้นที่เกษตรกรรม (4) พื้นที่ชุมชน (5) แหล่งน้ำ และ (6) เส้นทางคมนาคม รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.2-11 และตารางที่ 3.2.2-12

ตารางที่ 3.2.2-10

ชนิดสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน

ลำดับ	Local name	Common Name	Scientific name	ความชุกชุม		สถานภาพทางการอนุรักษ์				
				หนาว	ฝน	IUCN	CITES	ONEP	ENDEMIC	Status
Order Anura										
Family Bufonidae										
1	คางคกบ้าน	Asia Toad	<i>Bufo melanostictus</i>	C	VC	LC	-	LC	R	-
2	คางคกหัวราบ	Flat-headed Toad	<i>Ingerophrynus macrotis</i>	UC	UC	LC	-	LC	R	-
Family Dicroglossidae										
3	กบนา	Rugosed Frog	<i>Hoplobatrachus rugulosus</i>	C	C	LC	-	LC	R	-
4	กบหนอง	Marsh Frog	<i>Fejervarya limnocharis</i>	VC	VC	LC	-	LC	R	-
5	เขียดจะนา	Granulated puddle Frog	<i>Occidozyga lima</i>	UC	UC	LC	-	LC	R	-
6	เขียดทราย	Martens' Frog	<i>Occidozyga martensii</i>	0	VC	LC	-	LC	R	-
Family Microhylidae										
7	อึ่งขาคำ	Painted chorus Frog	<i>Microhyla pulchra</i>	UC	UC	LC	-	LC	R	-
8	อึ่งข้างดำ	Dark-sided chorus Frog	<i>Microhyla heymonsi</i>	UC	UC	LC	-	LC	R	-
9	อึ่งแดง	Burmese Squat Frog	<i>Glyphoglossus guttulatus</i>	UC	UC	LC	-	-	R	-
10	อึ่งน้ำเต้า	Ornate chorus Frog	<i>Microhyla fissipes</i>	C	C	LC	-	LC	R	-
11	อึ่งเผ้า	Truncate-snouted spadefoot Frog	<i>Glyphoglossus molossus</i>	C	VC	NT	-	NT	R	-
12	อึ่งแม่หนาว	Berdmore’s chorus frog	<i>Microhyla berdmorei</i>	C	VC	LC	-	LC	R	-
13	อึ่งอ่างบ้าน	Asiatic burrowing Frog	<i>Kaloula pulchra</i>	C	VC	LC	-	LC	R	-

ตารางที่ 3.2.2-10

ชนิดสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	Local name	Common Name	Scientific name	ความชุกชุม		สถานภาพทางการอนุรักษ์				
				หนาว	ฝน	IUCN	CITES	ONEP	ENDEMIC	Status
Family Ranidae										
14	กบหลังไพล	Yellow frog	<i>Rana lateralis</i>	C	VC	LC	-	LC	R	-
15	เขียดบัว	Green-backed frog	<i>Rana erythraea</i>	UC	UC	LC	-	LC	R	-
Family Rhacopholidae										
16	ปาดบ้าน	Common tree frog	<i>Polypedates leucomystax</i>	C	VC	LC	-	LC	R	-
17	เขียดตะปาดเหนือ	Burmese Whipping Frog	<i>Polypedates mutus</i>	UC	0	LC	-	-	R	-

หมายเหตุ : IUCN (2025)

CITES (2025)

ONEP (2564)

Endemic

ความชุกชุม

พรบ.สัตว์ป่า พ.ศ.2562

EN = ใกล้สูญพันธุ์ (Endangered)

I= Appendix 1

EN = ใกล้สูญพันธุ์ (Endangered)

R = สัตว์ประจำถิ่น

VC = ความชุกชุมมาก

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง

VU = มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable)

II= Appendix 2

VU = มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable)

W = สัตว์อพยพ

C = ความชุกชุมปานกลาง

ส = สัตว์ป่าสงวน

NT = ใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened)

III= Appendix 3

NT = ใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened)

R/W = เป็นทั้งสัตว์อพยพและประจำถิ่น

UC = ความชุกชุมน้อย

LC = ไม่เป็นกังวล (Least concern)

LC = ไม่เป็นกังวล (Least concern)

DD = ข้อมูลไม่เพียงพอ (Data deficient)

DD = ข้อมูลไม่เพียงพอ (Data deficient)

CR = ใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (Critically Endangered)

ที่มา : ผลสำรวจสัตว์ในระบบนิเวศของอุทยานโดยผู้เชี่ยวชาญด้านสัตว์ในระบบนิเวศ ระหว่างวันที่ 15 – 18 กุมภาพันธ์ 2568

ตารางที่ 3.2.2-11

ชนิดสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูหนาว แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน

ลำดับ	Order	Family	Local name	ป่าเต็งรัง	ป่าเบญจพรรณ	พื้นที่เกษตรกรรม	พื้นที่ชุมชน	แหล่งน้ำ	เส้นทางคมนาคม
1	Anura	Bufo	คางคกบ้าน			+	+	+	+
2	Anura	Bufo	คางคกหัวราบ	+	+			+	
3	Anura	Dicroglossa	กบนา		+	+	+	+	
4	Anura	Dicroglossa	กบหนอง	+	+	+	+	+	+
5	Anura	Dicroglossa	เขียดจะนา		+	+			
6	Anura	Microhylis	อึ่งขาคำ	+	+	+		+	
7	Anura	Microhylis	อึ่งขำดำ	+	+	+		+	
8	Anura	Microhylis	อึ่งแดง	+	+			+	
9	Anura	Microhylis	อึ่งน้ำเต้า	+	+	+			
10	Anura	Microhylis	อึ่งเผ้า	+	+	+			
11	Anura	Microhylis	อึ่งแม่หนาว		+			+	
12	Anura	Microhylis	อึ่งอ่างบ้าน	+	+	+	+	+	
13	Anura	Rana	กบหลังไพล	+	+	+		+	
14	Anura	Rana	เขียดบัว		+	+		+	
15	Anura	Rhacophora	ปาดบ้าน	+	+	+	+	+	+
16	Anura	Rhacophora	เขียดตะปาดเหนือ	+	+			+	

ที่มา : ผลสำรวจสัตว์ในระบบนิเวศของฤดูหนาวโดยผู้เชี่ยวชาญด้านสัตว์ในระบบนิเวศ ระหว่างวันที่ 15 – 18 กุมภาพันธ์ 2568

<<กลับหน้าสารบัญตาราง



ตารางที่ 3.2.2-12

ชนิดสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่ปรากฏในพื้นที่ช่วงฤดูฝน แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน

ลำดับ	Order	Family	Local name	ป่าเต็งรัง	ป่าเบญจพรรณ	พื้นที่เกษตรกรรม	พื้นที่ชุมชน	แหล่งน้ำ	เส้นทางคมนาคม
1	Anura	Bufo	คางคกบ้าน	+	+	+	+	+	+
2	Anura	Bufo	คางคกหัวราบ	+	+				
3	Anura	Dicroglossidae	กบนา			+		+	
4	Anura	Dicroglossidae	กบหนอง	+	+	+	+	+	+
5	Anura	Dicroglossidae	เขียดจะนา	+	+				
6	Anura	Dicroglossidae	เขียดทราย	+	+	+			
7	Anura	Microhylidae	อึ่งขาคำ	+	+	+			
8	Anura	Microhylidae	อึ่งขำดำ	+	+	+		+	
9	Anura	Microhylidae	อึ่งแดง		+				
10	Anura	Microhylidae	อึ่งน้ำเต้า	+	+	+	+	+	+
11	Anura	Microhylidae	อึ่งเผ้า	+	+	+	+	+	
12	Anura	Microhylidae	อึ่งแม่หนาว	+	+			+	
13	Anura	Microhylidae	อึ่งอ่างบ้าน	+	+	+	+	+	+
14	Anura	Ranidae	กบหลังไพล		+			+	
15	Anura	Ranidae	เขียดบัว			+	+	+	
16	Anura	Rhacopholidae	ปาดบ้าน		+	+	+		

ที่มา : ผลสำรวจสัตว์ในระบบนิเวศของฤดูฝนโดยผู้เชี่ยวชาญด้านสัตว์ในระบบนิเวศ ระหว่างวันที่ 19 – 23 กรกฎาคม 2568

จากการสำรวจสัตว์ป่าช่วงฤดูหนาว บริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน พบสัตว์ป่า จำนวน 165 ชนิด แบ่งเป็น สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 12 ชนิด นกป่า จำนวน 123 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 14 ชนิด และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 16 ชนิด

ในขณะที่ผลการสำรวจสัตว์ป่าช่วงฤดูฝน บริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน พบสัตว์ป่า จำนวน 146 ชนิด แบ่งเป็น สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 13 ชนิด นกป่า จำนวน 102 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 15 ชนิด และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 16 ชนิด รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.2-13 และตารางที่ 3.2.2-14

ตารางที่ 3.2.2-13

จำนวน สถานภาพช่วงฤดูหนาว สถานภาพการอนุรักษ์ที่สำรวจพบบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน

ประเภท	จำนวนชนิด	ความชุกชุม			สถานภาพทางการอนุรักษ์																
					IUCN				ONEP					CITES			พ.ร.บ.		สถานภาพการอพยพ		
		VC	C	UC	EN	VU	LC	NT	EN	VU	LC	NT	DD	I	II	III	ค	ส	R	W	R/W
1. นก	123	37	36	50	1	-	122	-	2	1	116	3	-	-	11	-	120	-	85	26	12
2. สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	12	5	4	3	-	1	11	-	-	1	9	1	1	1	1	4	5	-	12	-	-
3. สัตว์เลื้อยคลาน	14	5	4	5	-	-	11	1	-	-	14	-	-	-	1	-	4	-	14	-	-
4. สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	16	1	8	7	-	-	15	1	-	-	13	1	-	-	-	-	-	-	16	-	-
รวม	165	48	52	65	1	1	159	2	2	2	152	5	1	1	13	4	129	0	127	26	12

หมายเหตุ : IUCN (2025)

CITES (2025)

ONEP (2564)

Endemic

ความชุกชุม

พรบ.สัตว์ป่า พ.ศ.2562

EN = ใกล้สูญพันธุ์ (Endangered)

I= Appendix 1

EN = ใกล้สูญพันธุ์ (Endangered)

R = สัตว์ประจำถิ่น

VC = ความชุกชุมมาก

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง

VU = มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable)

II= Appendix 2

VU = มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable)

W = สัตว์อพยพ

C = ความชุกชุมปานกลาง

ส = สัตว์ป่าสงวน

NT = ใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened)

III= Appendix 3

NT = ใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened)

R/W = เป็นทั้งสัตว์อพยพและประจำถิ่น

UC = ความชุกชุมน้อย

LC = ไม่เป็นกังวล (Least concern)

LC = ไม่เป็นกังวล (Least concern)

DD = ข้อมูลไม่เพียงพอ (Data deficient)

DD = ข้อมูลไม่เพียงพอ (Data deficient)

CR = ใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (Critically Endangered)

ที่มา : ผลสำรวจสัตว์ในระบบนิเวศของฤดูหนาวโดยผู้เชี่ยวชาญด้านสัตว์ในระบบนิเวศ ระหว่างวันที่ 15 – 18 กุมภาพันธ์ 2568

<<กลับหน้าสารบัญตาราง



ตารางที่ 3.2.2-14

จำนวน สถานภาพช่วงฤดูฝน สถานภาพการอนุรักษ์ที่สำรวจพบบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน

ประเภท	จำนวนชนิด	ความชุกชุม			สถานภาพทางการอนุรักษ์																
					IUCN				ONEP					CITES			พ.ร.บ.		สถานภาพการอพยพ		
		VC	C	UC	EN	VU	LC	NT	EN	VU	LC	NT	DD	I	II	III	ค	ส	R	W	R/W
1. นก	102	42	25	35	1	-	101	-	1	1	96	3	-	-	7	-	99	-	82	8	12
2. สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	13	6	4	3	-	1	12	-	-	1	10	1	1	1	1	4	5	-	13	-	-
3. สัตว์เลื้อยคลาน	15	4	5	6	-	-	12	1	-	-	15	-	-	-	1	-	4	-	15	-	-
4. สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	16	8	2	6	-	-	15	1	-	-	14	1	-	-	-	-	-	-	16	-	-
รวม	146	60	36	50	1	1	140	2	1	2	135	5	1	1	9	4	108	0	126	8	12

หมายเหตุ : IUCN (2025)

CITES (2025)

ONEP (2564)

Endemic

ความชุกชุม

พรบ.สัตว์ป่า พ.ศ.2562

EN = ใกล้สูญพันธุ์ (Endangered)

I= Appendix 1

EN = ใกล้สูญพันธุ์ (Endangered)

R = สัตว์ประจำถิ่น

VC = ความชุกชุมมาก

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง

VU = มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable)

II= Appendix 2

VU = มีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (Vulnerable)

W = สัตว์อพยพ

C = ความชุกชุมปานกลาง

ส = สัตว์ป่าสงวน

NT = ใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened)

III= Appendix 3

NT = ใกล้ถูกคุกคาม (Near Threatened)

R/W = เป็นทั้งสัตว์อพยพและประจำถิ่น

UC = ความชุกชุมน้อย

LC = ไม่เป็นกังวล (Least concern)

LC = ไม่เป็นกังวล (Least concern)

DD = ข้อมูลไม่เพียงพอ (Data deficient)

DD = ข้อมูลไม่เพียงพอ (Data deficient)

CR = ใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (Critically Endangered)

ที่มา : ผลสำรวจสัตว์ในระบบนิเวศของฤดูฝนโดยผู้เชี่ยวชาญด้านสัตว์ในระบบนิเวศ ระหว่างวันที่ 19 – 23 กรกฎาคม 2568

ผลการสำรวจสัตว์ป่าช่วงฤดูหนาว บริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน พบสัตว์ป่า จำนวน 21 อันดับ 76 วงศ์ 165 ชนิด แบ่งเป็น สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 อันดับ 9 วงศ์ 12 ชนิด นกป่า จำนวน 15 อันดับ 54 วงศ์ 123 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 1 อันดับ 7 วงศ์ 14 ชนิด และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 1 อันดับ 6 วงศ์ 16 ชนิด

ในขณะที่ผลการสำรวจสัตว์ป่าช่วงฤดูฝน บริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน พบสัตว์ป่า จำนวน 21 อันดับ 73 วงศ์ 146 ชนิด แบ่งเป็น สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 อันดับ 9 วงศ์ 13 ชนิด นกป่า จำนวน 15 อันดับ 52 วงศ์ 102 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 1 อันดับ 7 วงศ์ 15 ชนิด และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 1 อันดับ 5 วงศ์ 16 ชนิด รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.2-15 และตารางที่ 3.2.2-16

ตารางที่ 3.2.2-15

จำนวนอันดับ วงศ์ สกุล ชนิดในสัตว์ป่าช่วงฤดูหนาว แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน

ลำดับ	อันดับ	จำนวน	
		วงศ์	ชนิด
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม			
1	Artiodactyla	1	1
2	Carnivora	4	5
3	Primates	1	1
4	Rodentia	3	5
รวม		9	12
นก			
1	Accipitriformes	2	8
2	Anseriformes	1	1
3	Bucerotiformes	1	1
4	Caprimulgiformes	3	4
5	Charadriiformes	4	5
6	Ciconiiformes	1	1
7	Columbiformes	1	5
8	Coraciiformes	3	5
9	Cuculiformes	1	5
10	Galliformes	1	3
11	Gruiformes	1	1
12	Passeriformes	31	73
13	Pelecaniformes	1	5

ตารางที่ 3.2.2-15

จำนวนอันดับ วงศ์ สกุล ชนิดในสัตว์ป่าช่วงฤดูหนาว แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	อันดับ	จำนวน	
		วงศ์	ชนิด
14	Piciformes	2	4
15	Strigiformes	1	2
รวม		54	123
สัตว์เลื้อยคลาน			
1	Squamata	7	14
รวม		7	14
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก			
1	Anura	6	16
รวม		6	16

ที่มา : ผลสำรวจสัตว์ในระบบนิเวศของฤดูหนาวโดยผู้เชี่ยวชาญด้านสัตว์ในระบบนิเวศ ระหว่างวันที่ 15 - 18 กุมภาพันธ์ 2568

ตารางที่ 3.2.2-16

จำนวนอันดับ วงศ์ สกุล ชนิดในสัตว์ป่าช่วงฤดูฝน แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน

ลำดับ	อันดับ	จำนวน	
		วงศ์	ชนิด
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม			
1	Artiodactyla	1	1
2	Carnivora	4	5
3	Primates	1	1
4	Rodentia	3	6
รวม		9	13
นก			
1	Accipitriformes	2	4
2	Anseriformes	1	1
3	Bucerotiformes	1	1
4	Caprimulgiformes	3	4
5	Charadriiformes	3	4
6	Ciconiiformes	1	1

ตารางที่ 3.2.2-16

จำนวนอันดับ วงศ์ สกุล ชนิดในสัตว์ป่าช่วงฤดูฝน แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน (ต่อ)

ลำดับ	อันดับ	จำนวน	
		วงศ์	ชนิด
นก			
7	Columbiformes	1	5
8	Coraciiformes	3	5
9	Cuculiformes	1	4
10	Galliformes	1	3
11	Gruiformes	1	1
12	Passeriformes	30	59
13	Pelecaniformes	1	5
14	Piciformes	2	3
15	Strigiformes	1	2
รวม		52	102
สัตว์เลื้อยคลาน			
1	Squamata	7	15
รวม		7	15
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก			
1	Anura	5	16
รวม		5	16

ที่มา : ผลสำรวจสัตว์ในระบบนิเวศของฤดูฝนโดยผู้เชี่ยวชาญด้านสัตว์ในระบบนิเวศ ระหว่างวันที่ 19 – 23 กรกฎาคม 2568

การกระจายตามแหล่งที่อยู่อาศัยต่าง ๆ ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบบริเวณพื้นที่โครงการ แบ่งเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย จำนวน 6 ชนิด ได้แก่ ป่าเต็งรัง ป่าเบญจพรรณ พื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่ชุมชน แหล่งน้ำ และเส้นทางคมนาคม บริเวณป่าเต็งรัง พบสัตว์ป่าจำนวน 108 ชนิด ป่าเบญจพรรณ พบสัตว์ป่าจำนวน 128 ชนิด บริเวณพื้นที่เกษตรกรรม พบสัตว์ป่าจำนวน 108 ชนิด บริเวณพื้นที่ชุมชน พบสัตว์ป่าจำนวน 54 ชนิด บริเวณพื้นที่แหล่งน้ำ พบสัตว์ป่าจำนวน 71 ชนิด และบริเวณพื้นที่เส้นทางคมนาคม พบสัตว์ป่าจำนวน 59 ชนิด

ในขณะที่การกระจายตามแหล่งที่อยู่อาศัยต่าง ๆ ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบบริเวณพื้นที่โครงการ แบ่งเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย จำนวน 6 ชนิด ได้แก่ ป่าเต็งรัง ป่าเบญจพรรณ พื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่ชุมชน แหล่งน้ำ และเส้นทางคมนาคม บริเวณป่าเต็งรัง พบสัตว์ป่าจำนวน 87 ชนิด ป่าเบญจพรรณ พบสัตว์ป่าจำนวน 124 ชนิด บริเวณพื้นที่เกษตรกรรม พบสัตว์ป่าจำนวน 88 ชนิด บริเวณพื้นที่ชุมชน พบสัตว์ป่าจำนวน 47 ชนิด บริเวณพื้นที่แหล่งน้ำ พบสัตว์ป่าจำนวน 53 ชนิด และบริเวณพื้นที่เส้นทางคมนาคม พบสัตว์ป่าจำนวน 35 ชนิด รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.2-17 และตารางที่

3.2.2-18

ตารางที่ 3.2.2-17

จำนวนชนิดสัตว์ป่าในช่วงฤดูหนาว แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน

ประเภท พื้นที่ศึกษา	นกป่า	สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	สัตว์เลื้อยคลาน	สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	รวม
ป่าเต็งรัง	76	10	11	11	108
ป่าเบญจพรรณ	90	12	11	15	128
พื้นที่เกษตรกรรม	79	6	11	12	108
พื้นที่ชุมชน	39	1	9	5	54
แหล่งน้ำ	53	2	3	13	71
เส้นทางคมนาคม	51	1	4	3	59

ที่มา : ผลสำรวจสัตว์ในระบบนิเวศของฤดูหนาวโดยผู้เชี่ยวชาญด้านสัตว์ในระบบนิเวศ ระหว่างวันที่ 15 – 18 กุมภาพันธ์ 2568

ตารางที่ 3.2.2-18

จำนวนชนิดสัตว์ป่าในช่วงฤดูฝน แต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน

ประเภท พื้นที่ศึกษา	นกป่า	สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	สัตว์เลื้อยคลาน	สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	รวม
ป่าเต็งรัง	61	10	5	11	87
ป่าเบญจพรรณ	84	13	13	14	124
พื้นที่เกษตรกรรม	57	7	13	11	88
พื้นที่ชุมชน	29	2	9	7	47
แหล่งน้ำ	41	1	1	10	53
เส้นทางคมนาคม	27	2	2	4	35

ที่มา : ผลสำรวจสัตว์ในระบบนิเวศของฤดูฝนโดยผู้เชี่ยวชาญด้านสัตว์ในระบบนิเวศ ระหว่างวันที่ 19 – 23 กรกฎาคม 2568

เมื่อจำแนกการกระจายตามแหล่งที่อยู่อาศัยต่าง ๆ ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบบริเวณพื้นที่โครงการ แบ่งเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยโดยแยกเป็นอันดับ วงศ์ สกุล ชนิด ของการกระจายตามแหล่งที่อยู่อาศัยต่าง ๆ ในพื้นที่โครงการฯ ได้แก่ บริเวณป่าเต็งรัง พบสัตว์ป่าจำนวน 16 อันดับ 58 วงศ์ 88 สกุล 108 ชนิด ป่าเบญจพรรณ พบสัตว์ป่าจำนวน 17 อันดับ 63 วงศ์ 99 สกุล 128 ชนิด บริเวณพื้นที่เกษตรกรรม พบสัตว์ป่าจำนวน 19 อันดับ 61 วงศ์ 89 สกุล 108 ชนิด บริเวณพื้นที่ชุมชน พบสัตว์ป่าจำนวน 11 อันดับ 37 วงศ์ 49 สกุล 54 ชนิด บริเวณพื้นที่แหล่งน้ำ พบสัตว์ป่าจำนวน 16 อันดับ 42 วงศ์ 58 สกุล 71 ชนิด และบริเวณพื้นที่เส้นทางคมนาคม พบสัตว์ป่าจำนวน 21 อันดับ 76 วงศ์ 128 สกุล 165 ชนิด

ในขณะที่ผลจำแนกการกระจายตามแหล่งที่อยู่อาศัยต่าง ๆ ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบบริเวณพื้นที่โครงการ แบ่งเป็นแหล่งที่อยู่อาศัยโดยแยกเป็นอันดับ วงศ์ สกุล ชนิด ของการกระจายตามแหล่งที่อยู่อาศัยต่าง ๆ ในพื้นที่โครงการฯ ได้แก่ บริเวณป่าเต็งรัง พบสัตว์ป่าจำนวน 16 อันดับ 51 วงศ์ 70 สกุล 87 ชนิด ป่าเบญจพรรณ พบสัตว์ป่าจำนวน 19 อันดับ 64 วงศ์ 102 สกุล 124 ชนิด บริเวณพื้นที่เกษตรกรรม พบสัตว์ป่าจำนวน 18 อันดับ 51 วงศ์ 78 สกุล 88 ชนิด บริเวณพื้นที่ชุมชน พบสัตว์ป่าจำนวน 12 อันดับ 34 วงศ์ 44 สกุล 47 ชนิด บริเวณพื้นที่แหล่งน้ำ พบสัตว์ป่าจำนวน 15 อันดับ 32 วงศ์ 45 สกุล 53 ชนิด และบริเวณพื้นที่เส้นทางคมนาคม พบสัตว์ป่าจำนวน 11 อันดับ 29 วงศ์ 33 สกุล 35 ชนิด รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.2.2-19 และตารางที่ 3.2.2-20

ตารางที่ 3.2.2-19

จำนวนอันดับ วงศ์ สกุล ชนิดของสัตว์ป่าสำรวจพบในฤดูหนาว ในป่าแต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน

พื้นที่สำรวจ	อันดับ	วงศ์	สกุล	ชนิด
ป่าเต็งรัง	16	58	88	108
ป่าเบญจพรรณ	17	63	99	128
พื้นที่เกษตรกรรม	19	61	89	108
พื้นที่ชุมชน	11	37	49	54
แหล่งน้ำ	16	42	58	71
เส้นทางคมนาคม	21	76	128	165

ที่มา : ผลสำรวจสัตว์ในระบบนิเวศของฤดูหนาวโดยผู้เชี่ยวชาญด้านสัตว์ในระบบนิเวศ ระหว่างวันที่ 15 – 18 กุมภาพันธ์ 2568

ตารางที่ 3.2.2-20

จำนวนอันดับ วงศ์ สกุล ชนิดของสัตว์ป่าสำรวจพบในฤดูฝน ในป่าแต่ละประเภทบริเวณโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จังหวัดลำพูน

พื้นที่สำรวจ	อันดับ	วงศ์	สกุล	ชนิด
ป่าเต็งรัง	16	51	70	87
ป่าเบญจพรรณ	19	64	102	124
พื้นที่เกษตรกรรม	18	51	78	88
พื้นที่ชุมชน	12	34	44	47
แหล่งน้ำ	15	32	45	53
เส้นทางคมนาคม	11	29	33	35

ที่มา : ผลสำรวจสัตว์ในระบบนิเวศของฤดูฝนโดยผู้เชี่ยวชาญด้านสัตว์ในระบบนิเวศ ระหว่างวันที่ 19 – 23 กรกฎาคม 2568











สภาพพื้นที่








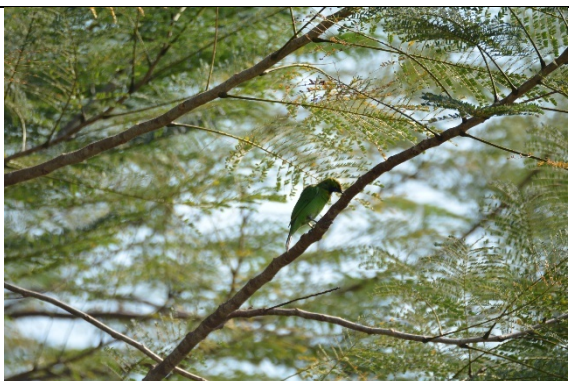
รูปที่ 3.2.2-2 รูปถ่ายประกอบการสำรวจภาคสนาม

	
สภาพพื้นที่	
	
กระเรียนขนปลายหูสั้น	กองมูลหมูป่า
	
ร่องรอยหมูป่า	กองมูลหมาจิ้งจอก
	
กองมูลแมวขาว	รอยตีนหมูป่า









รูปที่ 3.2.2-2 รูปถ่ายประกอบการสำรวจภาคสนาม (ต่อ)

	
นกคอพัน	นกกระแตแต้แว้ด
	
นกกระจิตเขียวปากสองแถบ	นกกระเต็นอกขาว
	
นกแอ่นพง	นกจับแมลงสีน้ำตาล
	
เหยี่ยวปีกแดง	นกยูง









รูปที่ 3.2.2-2 รูปถ่ายประกอบการสำรวจภาคสนาม (ต่อ)

	
นกนางแอ่นบ้าน	ไก่ป่า
	
นกกะปูด	นกกระจอกบ้าน
	
นกยางกรอกพันธุ์จีน	นกเอี้ยงหงอน
	
นกปรอดหัวโขน	นกเขียวก้านทองหน้าผากสีทอง









รูปที่ 3.2.2-2 รูปถ่ายประกอบการสำรวจภาคสนาม (ต่อ)

	
นกกิ่งไคร้	นกปรอดสวน
	
นกกระติ๊ดขี้หมู	นกเขาใหญ่
	
นกจับแมลงจุกดำ	นกไต่ไม้หน้าผากอำมะหยี่
	
นกยางเขียว	เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ









รูปที่ 3.2.2-2 รูปถ่ายประกอบการสำรวจภาคสนาม (ต่อ)

	
นกกาขเหนบ้าน	นกกาขเหนดง
	
นกกินปลือกเหลือง	นกกินปลือกดำนมวง
	
นกจาบคาหัวสีส้ม	นกขมิ้นท้ายทอยดำ
	
นกแอ่นบ้าน	นกปรอดสวน



รูปที่ 3.2.2-2 รูปถ่ายประกอบการสำรวจภาคสนาม (ต่อ)

	
นกกระปูดใหญ่	นกจาบคาหัวสีส้ม
	
นกแซงแซวหางปลา	นกปรอดสวน
	
นกแอ่นพง	นกเค้าโมง
	
นกไต่ไม้หน้าผากอำมะหยี่	นกไต่ไม้หน้าผากอำมะหยี่

รูปที่ 3.2.2-2 รูปถ่ายประกอบการสำรวจภาคสนาม (ต่อ)

	
นกกระต๊อเขียว	นกกะปูดเล็ก
	
นกกระแตแต้แว๊ด	นกยูง
	
กิ้งก่าแก้วเหนือ	จิ้งจกหางหนาม
	
งูเขียวพระอินทร์	งูลายสาบคอดแดง

รูปที่ 3.2.2-2 รูปถ่ายประกอบการสำรวจภาคสนาม (ต่อ)

	
งูสายน่านพระอินทร์	งูปีแก้วลายแต้ม
	
เขียดทราย	คางคกบ้าน
	
เขียดตะปาดเมืองเหนือ	กบนา

รูปที่ 3.2.2-2 รูปถ่ายประกอบการสำรวจภาคสนาม (ต่อ)

	
อิงอ่างบ้าน	อิงเฝ้า
	
กบหนอง	กบหลังไฟล
	
อิงน้ำเต้า	อิงแม่หนาว

รูปที่ 3.2.2-2 รูปถ่ายประกอบการสำรวจภาคสนาม (ต่อ)

3.2.3 นิเวศวิทยาทางน้ำ

1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- (1) เพื่อศึกษาสถานภาพนิเวศวิทยาของลำน้ำในปัจจุบันในบริเวณพื้นที่โครงการตัดผ่าน
- (2) สสำรวจและวิเคราะห์ผลกระทบต่อบริเวณนิเวศวิทยาทางน้ำของพื้นที่ศึกษาโครงการจากกิจกรรมต่าง ๆ ของการพัฒนาโครงการทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการและบำรุงรักษา

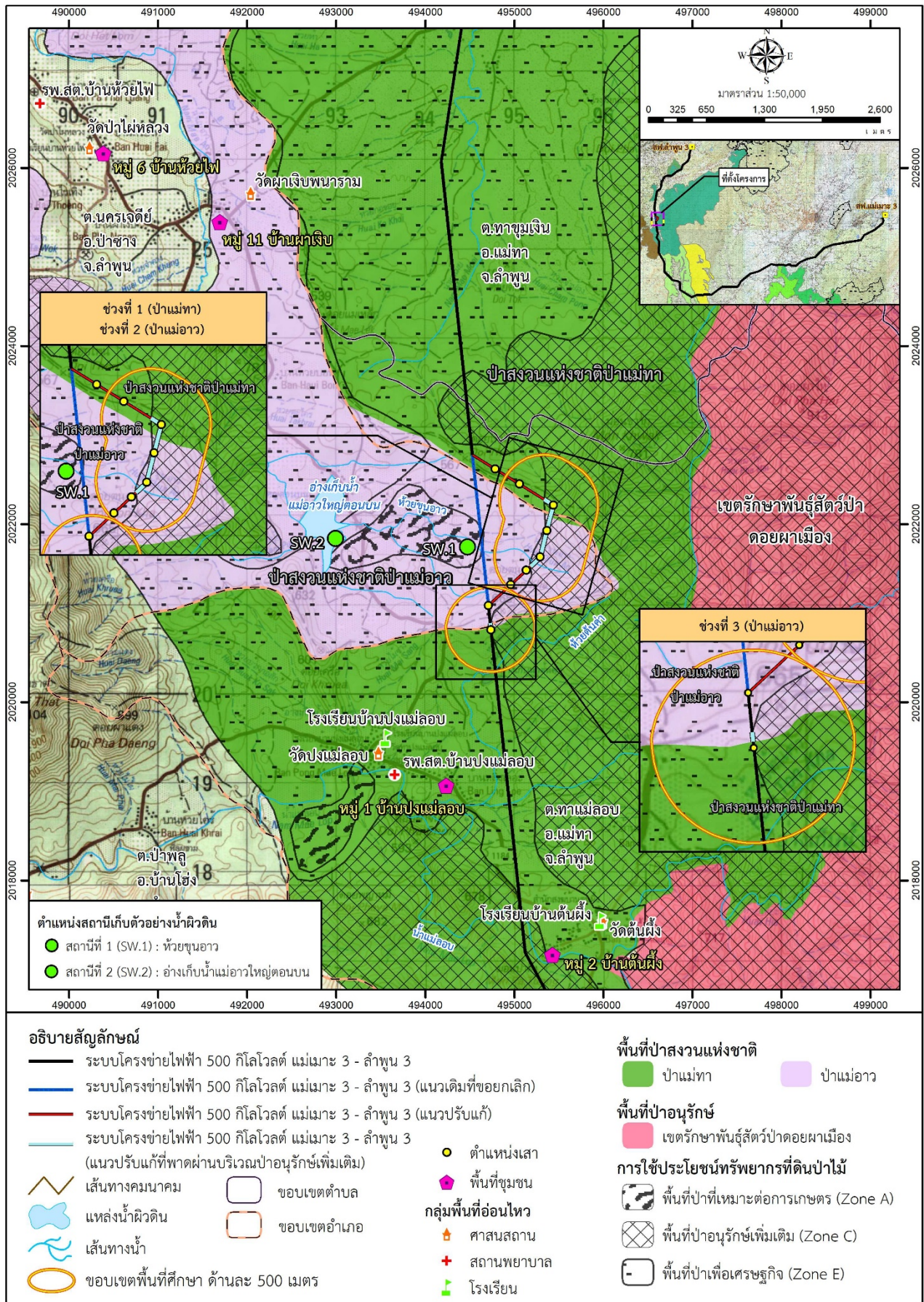
2) วิธีการศึกษา

- (1) การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากเอกสารรายงาน ของหน่วยงานและประชาชนในท้องถิ่น โดยข้อมูลที่จะรวบรวมมีดังนี้
 - (1.1) ข้อมูลด้านความหลากหลายชนิดและปริมาณความชุกชุมของสิ่งมีชีวิตทางน้ำ ได้แก่ แพลงก์ตอน สัตว์หน้าดิน ปลา ประเภทย่อยและสายพันธุ์ต่าง ๆ ปลาเศรษฐกิจ ปลาหายาก และความชุกชุม ในลำน้ำ เป็นต้น
 - (1.2) ข้อมูลพรรณไม้น้ำ ได้แก่ ชนิด ประเภท (พืชลอยน้ำ ใต้น้ำ โผล่พ้นน้ำ และชายน้ำ) การเปลี่ยนแปลงตามฤดูกาล สถานที่หรือฤดูกาลที่พบมาก และปัญหาจากวัชพืช เป็นต้น
- (2) เก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนและสัตว์หน้าดินและบันทึกกิจกรรมการประมงในแหล่งน้ำผิวดินในระยะเวลาเดียวกับการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินตัวแทนฤดูแล้ง วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568 และฤดูฝน วันที่ 19 กรกฎาคม 2568 จำนวน 2 สถานี ดังแสดงในตารางที่ 3.2.3-1 และรูปที่ 3.2.3-1

ตารางที่ 3.2.3-1

สถานีเก็บตัวอย่างน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำตามตำแหน่งของโครงการ

สถานี	จุดเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำผิวดินและนิเวศวิทยาทางน้ำ	พิกัด (X/Y)
SW1	ห้วยขุนาว บริเวณใกล้พื้นที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน	494475.985 / 2021743.590
SW2	อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบนบริเวณใกล้พื้นที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน	492990.911 / 2021836.835



รูปที่ 3.2.3-1 แผนที่ตำแหน่งสถานีเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำในพื้นที่โครงการ

(2.1) วิธีการเก็บตัวอย่างการเก็บตัวอย่างสิ่งมีชีวิตทางน้ำในภาคสนามอ้างอิงวิธีการที่ระบุใน Standard Methods for The Examination of Water and Wastewater โดย APHA-AWWA-WEP (2023) และตามแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาแหล่งน้ำ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2567) ดังนี้

รายการ	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐาน
แพลงก์ตอนพืช	Plankton net	Phytoplankton counting technique (10200 Plankton)	APHA-AWWA-WEP 24 th Edition, 2023
แพลงก์ตอนสัตว์	Plankton net	Zooplankton counting technique (10200 Plankton)	
สัตว์หน้าดิน	Petersen dredge grab	Benthos counting technique (10500 Benthic macroinvertebrates)	APHA-AWWA-WEP 24 th Edition, 2023
ปลา	Seines sampling	Analysis of collections Identification (10600 Fish)	APHA-AWWA-WEP 24 th Edition, 2023

3) วิธีการเก็บตัวอย่างและอุปกรณ์ที่ใช้ในการสำรวจ

3.1) แพลงก์ตอน (Plankton)

- แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton) เก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนโดยเก็บบริเวณกลางน้ำ โดยใช้กระบอกตักน้ำตัวอย่างลึกจากผิวน้ำ 30 เซนติเมตร ปริมาตรน้ำ 20 ลิตร กรองผ่านถุงกรองแพลงก์ตอนพืช (plankton net) ขนาดช่องตา 20 ไมครอน เก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนในขวดเก็บตัวอย่าง ล้างถุงกรองด้วยน้ำสะอาด 2 ครั้ง เก็บรักษาตัวอย่างด้วยน้ำยาฟอร์มาลินเข้มข้น 4 เปอร์เซ็นต์

- แพลงก์ตอนสัตว์ (Zooplankton) เก็บตัวอย่างน้ำตามแนวตึงด้วยกระบอกเก็บตัวอย่างน้ำมาตรฐาน (Standard water bottle) ที่ระดับความลึก 1 - 2 เมตร หรือกึ่งกลางความลึกของน้ำ โดยใช้ถุงกรองแพลงก์ตอนสัตว์ขนาดช่องตา 100 ไมครอน ปริมาตรน้ำ 20 ลิตร เก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนในขวดเก็บตัวอย่าง ล้างถุงกรองด้วยน้ำสะอาด 2 ครั้ง เก็บรักษาตัวอย่างด้วยฟอร์มาลินความเข้มข้น 4 เปอร์เซ็นต์

นำตัวอย่างแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ที่ได้มาจำแนกชนิดและนับจำนวนในห้องปฏิบัติการผ่านกล้องจุลทรรศน์กำลังขยายสูง คำนวณปริมาณความชุกชุมของแพลงก์ตอนพืชและสัตว์ที่พบในแต่ละสถานีการจำแนกแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ จำแนกในระดับสกุล (Genus) หรือชนิด (Species) ตามหลักการอนุกรมวิธานแพลงก์ตอน เอกสารอ้างอิง ได้แก่ Prescott (1962) David et al., (2002), บพิธ และนันทพร (2539), ศิริและคณะ (2544), นันทพร (2547), ละอองศรี (2545), ลัดดา (2542), ลัดดา (2543), ยุวดี (2548), สุนันท์ และคณะ (2550) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง และคำนวณค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (Diversity index)

3.2) สัตว์หน้าดิน (Benthos)

เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินเพื่อนำมาจำแนกชนิด และนับจำนวนโดยใช้เครื่องมือเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินประเภท Ekman's Grab ขนาดพื้นที่หน้าตัด 15 x 15 เซนติเมตร (0.0225 ตารางเมตร) เก็บตัวอย่างดินพื้นท้องน้ำสถานีละ 3 ซ้ำ นำมาร่อนหาสัตว์หน้าดินโดยใช้ตะแกรงขนาดช่องตา 500 ไมครอน แยกเก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดินในขวดเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาด้วยฟอร์มาลินที่ความเข้มข้น 5 เปอร์เซ็นต์ ตัวอย่างสัตว์หน้าดินที่ได้นำมาจำแนกชนิดและนับ

จำนวนในห้องปฏิบัติการ ผ่านกล้องจุลทรรศน์กำลังขยายต่ำ โดยนำค่าที่ได้มาเฉลี่ยและคำนวณปริมาณความหนาแน่นของสัตว์หน้าดิน การจำแนกชนิดสัตว์หน้าดินตามหลักอนุกรมวิธาน เอกสารอ้างอิง ได้แก่ จุฑามาศ และคณะ (2550), สุชาติ และคณะ (2538), Brandt (1974), Dudgeon (1999), Macan (1959), Mandaville (2002), Mekong River Commission (MRC). 2010, Merritt et al., (2008), Merritt and Cummins (1984), Naiyanetr (2007), Ng (1988), Pennak (1953), Sangpradub and Boonsong (2006), Stehr (1987) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง และคำนวณค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (Diversity index)

3.3) ปลา (Fish)

การเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ตัวอย่างปลา เก็บตัวอย่างปลาโดยใช้เครื่องมืออวนพับตลิ่ง ขนาดช่องตา 1.0 เซนติเมตร ความยาว 25 เมตร (หรือเท่ากับความกว้างของลำน้ำ) และความสูง 3.0 เมตร อวนลากมีหุ่นลอยที่คร่าวปากอวนด้านบน และมีลูกตุ้มตะกั่วถ่วงน้ำหนักที่คร่าวปากด้านล่าง การเก็บตัวอย่างโดยการลากในลักษณะเป็นครึ่งวงกลมกลางลำน้ำถึงเข้าหาดลิ่งเพื่อล้อมจับปลา พื้นที่การจับปลาแต่ละจุดประมาณ 100-200 ตารางเมตร บันทึกขนาดพื้นที่ในการเก็บตัวอย่างแต่ละสถานี เก็บตัวอย่างปลาที่จับได้ในอวนทั้งหมด บันทึกภาพปลาแต่ละชนิดที่จับได้ในแต่ละสถานี ปลาที่จับได้เก็บรักษาตัวอย่างปลาด้วยน้ำยาฟอร์มาลินความเข้มข้น 10% ตัวอย่างปลาที่ได้นำกลับมาวิเคราะห์และตรวจสอบในห้องปฏิบัติการ เพื่อทำการจำแนกชนิดปลา จำนวน ซึ่งน้ำหนักปลาโดยใช้หน่วยเป็นกรัมต่อนิยม 1.0 ตำแหน่ง วัดความยาวปลาแต่ละตัวโดยใช้หน่วยเป็นเซนติเมตร แสดงรายละเอียดของปลา ได้แก่ น้ำหนัก ความยาว (ความยาวต่ำสุด minimum; ความยาวสูงสุด : maximum, ค่าเฉลี่ย : mean; และค่าฐานนิยม : mode) นอกจากนี้ข้อมูลที่ได้นำไปคำนวณหาหน้าหนักสัตว์น้ำต่อหน่วยพื้นที่เพื่อหาลำดับผลิตต่อพื้นที่ (Standing crop) และคำนวณค่าอัตราส่วนปลากินพืชต่อปลากินเนื้อ (F/C Raito) ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (Diversity index) ตลอดจนประเมินสถานภาพของปลาในด้านการคุ้มครองตามกฎหมาย ชนิดพันธุ์ที่เด่น ชนิดที่หายากหรือใกล้สูญพันธุ์ การจำแนกชนิดปลาตามหลักอนุกรมวิธานด้วยหนังสือ และเอกสารวิชาการทางอนุกรมวิธานตามเอกสารอ้างอิง ได้แก่ ขวสิทธิ์ และคณะ (2540); ขวสิทธิ์ (2547); ภาสกร (2557); นณณ์ (2563); Smith (1945); Kottelat (1984); Rainboth (1991); Rainboth (1996); Kottelat (2001); Vidthayanon (2005); Kottelat (2012); Rainboth, et al. (2012); Nelson, et al. (2016); Vidthayanon (2017); So, et al. (2018); Larson and Hammer (2021) และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

3.4) พรรณไม้น้ำ

สำรวจภาคสนามเชิงคุณภาพในพื้นที่ศึกษาขนาด 10 x 10 เมตร โดยการสังเกตชนิดความหนาแน่น จำแนกชนิดประเภทของพรรณไม้น้ำและวัชพืช ปริมาณความหนาแน่น การแพร่กระจาย โดยบันทึกชนิดพรรณไม้น้ำที่พบในตาราง หรือเชิงปริมาณของพรรณไม้น้ำตามจุดสำรวจในพื้นที่ 1 ตารางเมตร โดยใช้กรอบสี่เหลี่ยมจัตุรัส (quadrat) ขนาด 1x1 เมตร สุ่ม ตัวอย่างจุดละ 3 ซ้ำ เก็บตัวอย่างพรรณไม้น้ำหรือถ่ายภาพพรรณไม้น้ำและวัชพืชที่พบเพื่อนำมาจำแนกชนิดตามประเภทของพรรณไม้น้ำ ได้แก่ พืชลอยน้ำ พืชใต้น้ำ พืชโผล่เหนือน้ำ และพืชชายน้ำ ปริมาณความหนาแน่นต่อพื้นที่เชิงปริมาณ และสัดส่วนการแพร่กระจายในพื้นที่ศึกษา การเปลี่ยนแปลงตามฤดูกาลโดยเฉพาะบริเวณที่ทำให้เกิดผลเสียหายต่อแหล่งน้ำ และปัญหาจากวัชพืช การนำไปใช้ประโยชน์และโทษของวัชพืช สภาพปัญหา การเพิ่ม/ลดปริมาณของพรรณไม้น้ำ/วัชพืชตามธรรมชาติ และโอกาสการแพร่กระจายในพื้นที่ การจำแนกชนิดของพรรณไม้น้ำและวัชพืชตามหลักอนุกรมวิธาน เอกสารอ้างอิง ได้แก่ กองประมงน้ำจืด (2538), สุชาติ (2542), องค์การสวนพฤกษศาสตร์ (2545), อรุณี และคณะ (2552), อรุณี และคณะ (2553), และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

3.5) การวิเคราะห์ผล

การวิเคราะห์ผลกลุ่มสิ่งมีชีวิตในน้ำซึ่งประกอบด้วย (1) แพลงก์ตอนพืช (2) แพลงก์ตอนสัตว์ (3) สัตว์หน้าดิน และ (4) ปลา ทั้งนี้ได้ทำการวิเคราะห์และนำเสนอผลในรูปตาราง กราฟ และการอธิบายในเชิงพรรณนา โดยมีรูปแบบและวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ดังนี้

(1) ปริมาณความชุกชุมของสิ่งมีชีวิต ปริมาณความชุกชุมของแพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน ได้คำนวณและเสนอปริมาณความชุกชุมในหน่วยที่ต่างกัน โดยมีวิธีคำนวณ ดังนี้

(1.1) ปริมาณความชุกชุมของแพลงก์ตอนพืช

ความหนาแน่น (หน่วย/ลบ.ม.) = $\frac{\text{ปริมาณแพลงก์ตอนพืชที่นับได้ 1 มล. (หน่วย)} \times \text{ปริมาตรตัวอย่างเข้มข้น (มล.)}}{\text{ปริมาตรของตัวอย่างที่นับ (มล.)} \times \text{ปริมาตรน้ำที่ผ่านถุงกรอง (ลบ.ม.)}}$

(1.2) ปริมาณความชุกชุมของแพลงก์ตอนสัตว์

ความหนาแน่น (ตัว/ลบ.ม.) = $\frac{\text{ปริมาณแพลงก์ตอนสัตว์ที่นับได้ 1 มล. (ตัว)} \times \text{ปริมาตรตัวอย่างเข้มข้น (มล.)}}{\text{ปริมาตรของตัวอย่างที่นับ (มล.)} \times \text{ปริมาตรน้ำที่ผ่านถุงกรอง (ลบ.ม.)}}$

(1.3) ปริมาณความหนาแน่นของสัตว์หน้าดิน

ความหนาแน่น (ตัว/ตร.ม.) = $\frac{\text{จำนวนที่นับได้ (ตัว)} \times 1 \text{ ตร.ม.}}{\text{จำนวนครั้งที่สุ่มเก็บตัวอย่าง} \times 0.0225 \text{ ตร.ม.}}$

(2) ทำการศึกษาโดยใช้กล้องจุลทรรศน์ เพื่อจำแนกชนิดและตรวจนับปริมาณความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ หลังจากนั้นจะนำจำนวนชนิดและปริมาณความหนาแน่นมาประเมินสภาพของแหล่งน้ำ โดยพิจารณาจากดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพที่พบ ซึ่งดัชนีที่ใช้ประกอบด้วย จำนวนชนิด (Sum of Species, S) ดัชนีความหลากหลาย (Species Diversity Index) ดัชนีความสม่ำเสมอ (Evenness Index, J) ซึ่งดัชนีดังกล่าวสามารถบอกได้ว่าเกิดอะไรขึ้นในแหล่งน้ำนั้น ๆ มีรายละเอียดดังนี้

ก. จำนวนชนิด (Sum of Species, S) เป็นดัชนีที่ง่ายที่สุดในการบอกความหลากหลายของจำนวนและชนิดของสิ่งมีชีวิตในแหล่งน้ำ โดยหาค่าได้จากผลรวมของชนิดสิ่งมีชีวิตที่พบในแต่ละจุด

ข. ดัชนีความหลากหลาย (Species Diversity Index) ค่าดัชนีความหลากหลายจากสูตร

$$H = \sum_{i=1}^S (n_i / n) \ln (n_i / n)$$

เมื่อ H = ดัชนีความหลากหลาย

S = จำนวนชนิดของแพลงก์ตอน

n = จำนวนแพลงก์ตอนทั้งหมด

n_i = จำนวนแพลงก์ตอนแต่ละชนิด

และใช้เกณฑ์ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ (Wilhm and Dorris, 1968) ดังแสดงในตารางที่ 3.2.3-2 เป็นตัวชี้วัด

ตารางที่ 3.2.3-2

เกณฑ์ระดับคุณภาพน้ำกับดัชนีความหลากหลายทางชนิดพันธุ์

ค่าดัชนีความหลากหลาย	ระดับคุณภาพน้ำ
<1	ต่ำ
1-3	ปานกลาง
>3	ดีมาก

โดยค่าดัชนีความหลากหลาย คือ ดัชนีที่ใช้บอกความหลากหลายทางชีวภาพของชุมชนสัตว์น้ำ ในพื้นที่นั้น ๆ โดยพบว่าเมื่อค่าที่ได้จากการวิเคราะห์มีค่าสูงหมายความว่าพื้นที่ดังกล่าวมีความหลากหลายของสัตว์น้ำสูง ตรงกันข้ามหากพบว่ามีค่าต่ำหมายความว่าพื้นที่ดังกล่าวมีความหลากหลายต่ำ ใช้เป็นดัชนีบ่งชี้ว่าแหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติเหมาะสมต่อการดำรงชีวิตของสัตว์น้ำหรือไม่ และค่าดัชนีความหลากหลายใช้บ่งชี้คุณภาพน้ำได้ตามค่ามาตรฐานต่อไปนี้

ค. ดัชนีความสม่ำเสมอหรือความเท่าเทียม (evenness index หรือ equitability index) เป็นค่าที่บ่งบอกถึงการแพร่กระจายของสิ่งมีชีวิตในน้ำในแต่ละพื้นที่ เมื่อคำนวณแล้วมีค่าสูงแสดงว่าบริเวณนั้นประกอบด้วยสัตว์น้ำชนิดต่าง ๆ ที่มีจำนวนใกล้เคียงและมีการแพร่กระจายที่สม่ำเสมอ โดยใช้การคำนวณตามวิธีของ Pielou index (Ludwig and Reynolds, 1988; Krebs, 1989; Clarke and Warwick, 1994; Krebs, 1999; ชุกกริม 2551) โดยมีสูตรดังนี้

$$E = \frac{H}{\ln(s)} \quad \text{หรือ} \quad E = \frac{H}{H_{max}}$$

เมื่อ

E = ดัชนีความสม่ำเสมอ

H = ดัชนีความหลากหลาย

s = จำนวนชนิดในจุดเก็บตัวอย่างนั้น

H_{max} = ดัชนีความหลากหลายที่มากที่สุดของจุดเก็บตัวอย่างนั้น

(3) การวิเคราะห์ตัวอย่างปลา ชั่งน้ำหนักโดยใช้หน่วยเป็นกรัม ที่ศนนิยม 1.0 ตำแหน่ง วัดความยาวโดยใช้หน่วยเป็นเซนติเมตร เพื่อคำนวณค่าช่วงความยาว ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าฐานนิยม (mode) ข้อมูลที่ได้นำไปคำนวณหาพื้นที่ปลูกต่อหน่วยเพื่อหาค่าผลผลิตสัตว์น้ำต่อพื้นที่ (Standing crop) (กิโลกรัมต่อไร่)

(4) การวิเคราะห์ตัวอย่างพรรณไม้น้ำ โดยแบ่งออกเป็นกลุ่มใหญ่ ๆ ได้ 4 กลุ่ม คือ พืชลอยน้ำ พืชใต้น้ำ พืชใต้อ่อนน้ำ และพืชชายน้ำ ทำการจำแนกชนิดพรรณไม้น้ำและความหนาแน่นของพืชน้ำที่พบแต่ละชนิดในพื้นที่ศึกษา

4) ผลการศึกษา

การเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำในลำน้ำที่อยู่ใกล้เคียงในพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ป่า C) ทั้งหมด 2 สถานี โดยทำการเก็บตัวอย่าง 2 ครั้ง ในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568 (เป็นตัวแทนฤดูแล้ง) ดังแสดงในรูปที่ 3.2.3-2 ถึงรูปที่ 3.2.3-3 และตารางที่ 3.2.3-3 และวันที่ 19 กรกฎาคม 2568 (เป็นตัวแทนฤดูฝน) หนังสืออนุญาตให้เขาไปศึกษา หรือวิจัยทางวิชาการให้ทำการประมงเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ ดังแสดงในภาคผนวก ค-2 ดังแสดงในรูปที่ 3.2.3-5 ถึงรูปที่ 3.2.3-6 และตารางที่ 3.2.3-10 สามารถสรุปรายละเอียดได้ ดังนี้

ฤดูแล้ง











(1) สภาพทั่วไปสถานีเก็บตัวอย่าง ครั้งที่ 1 ฤดูแล้ง (วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568)

สถานีที่ 1 ห้วยขุนอ่าว เป็นลำน้ำขนาดเล็กไหลลงสู่อ่างเก็บน้ำ ลำห้วยทำคันกั้นน้ำเพื่อกักเก็บน้ำใช้ในสวนลำไยของเกษตรกร มีความกว้าง 5-10 เมตร ช่วงฤดูแล้งน้ำแห้งมีน้ำขังเฉพาะบริเวณหน้าฝายกั้นน้ำ น้ำเน่าเสียจากการย่อยสลายของใบไม้ วัชพืช หญ้า ระดับน้ำลึก 1.5-2 เมตร ท้องน้ำเป็นโคลน ริมฝั่งปกคลุมด้วยวัชพืช เถาวัลย์ กอไผ่

สถานีที่ 2 อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน เป็นอ่างเก็บน้ำ น่านิ่ง ระดับน้ำลึกมากกว่า 3 เมตร พื้นท้องน้ำเป็นโคลนกรวดทราย มีวัชพืช พรรณไม้ตามริมน้ำหนาแน่น ได้แก่ ไมยราบยักษ์ ผักบุ้ง หญ้าขน สาหร่ายใต้น้ำ เป็นต้น



รูปที่ 3.2.3-2 สภาพทั่วไปของสถานีเก็บตัวอย่างและการเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำโครงการ
ในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568 (เป็นตัวแทนฤดูแล้ง)

		
เก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนพืช	เก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนสัตว์	เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดิน
		
	เก็บตัวอย่างปลา	
การเก็บตัวอย่างสิ่งมีชีวิตในน้ำบริเวณสถานีที่ 1 ห้วยขุนาว		
		
เก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนพืช	เก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนสัตว์	
		
	เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดิน	
		
	เก็บตัวอย่างปลา	พรรณไม้น้ำ
การเก็บตัวอย่างสิ่งมีชีวิตในน้ำบริเวณสถานีที่ 2 อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ ตอนบน		

รูปที่ 3.2.3-3 แสดงวิธีการเก็บตัวอย่างสิ่งมีชีวิตในน้ำบริเวณพื้นที่โครงการตัดผ่านช่วงฤดูแล้ง 15 กุมภาพันธ์ 2568

ตารางที่ 3.2.3-3

ข้อมูลพื้นฐานในการเก็บตัวอย่างสิ่งมีชีวิตในแหล่งน้ำโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) (ฤดูแล้ง วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568)

สถานีเก็บ ตัวอย่าง	ชนิดสิ่งมีชีวิตที่ เก็บตัวอย่าง	วัน เดือน ปี	ช่วงเวลาเก็บตัวอย่าง		ลักษณะของแหล่งน้ำที่เก็บตัวอย่าง				คุณภาพน้ำ		เครื่องมือที่ใช้เก็บ ตัวอย่าง	วิธีการเก็บตัวอย่าง
			เริ่มเก็บ	สิ้นสุด	ความกว้าง (ม.)	ความลึก (ม.)	ลักษณะพื้น ท้องน้ำ	สภาพการไหล ของน้ำ (น้ำไหล/น้ำนิ่ง)	DO (mg/l)	อุณหภูมิ (°C)		
SW1	แพลงก์ตอนพืช	15 ก.พ. 68	15.45	16.00	10	0.8	โคลน	น้ำแห้ง ชุ่น	5.5	25.1	Plankton net 20 micron	ตักกรอง 20 ลิตร
	แพลงก์ตอนสัตว์		16.10	16.30							Plankton net 100 micron	ตักกรอง 20 ลิตร
	สัตว์หน้าดิน		16.40	17.00							Ekman grabขนาด 15 x 15 ซม.	3 ครั้ง ร่อนด้วย sieve 500 micron
	ปลา		17.00	17.30							อวนทับตลิ่ง ขนาด ช่องตา 1 ซม. ยาว 20 ม.ลึก 2.5 ม.	ลากล้อม ¼ ของ วงกลม พื้นที่ 100- 200 ม ²
	พรรณไม้น้ำ วัชพืช		17.40	18.00							Quadrat 1 ม ²	วาง quadrat นับ จำนวน
SW2	แพลงก์ตอนพืช	15 ก.พ. 68	12.30	12.45		3.4	โคลน กรวด ทราย	นิ่ง ไส้	6.7	26.5		
	แพลงก์ตอนสัตว์		12.45	13.00								

ตารางที่ 3.2.3-3

ข้อมูลพื้นฐานในการเก็บตัวอย่างสิ่งมีชีวิตในแหล่งน้ำโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) (ฤดูแล้ง วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568) (ต่อ)

สถานีเก็บ ตัวอย่าง	ชนิดสิ่งมีชีวิตที่เก็บ ตัวอย่าง	วัน เดือน ปี	ช่วงเวลาเก็บตัวอย่าง		ลักษณะของแหล่งน้ำที่เก็บตัวอย่าง				คุณภาพน้ำ		เครื่องมือที่ใช้เก็บ ตัวอย่าง	วิธีการเก็บตัวอย่าง
			เริ่มเก็บ	สิ้นสุด	ความกว้าง (ม.)	ความลึก (ม.)	ลักษณะพื้น ท้องน้ำ	สภาพการไหลของ น้ำ (น้ำไหล/น้ำนิ่ง)	DO (mg./l)	อุณหภูมิ (°C)		
SW2	สัตว์หน้าดิน	15 ก.พ. 68	13.00	13.20								
	ปลา		13.30	14.30								
	พรรณไม้น้ำ วัชพืช		14.30	15.00								

ผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 จำนวน 2 สถานี โดยทำการเก็บตัวอย่างที่เป็นตัวแทนฤดูแล้ง เพื่อศึกษาสถานะปัจจุบันของสิ่งมีชีวิตในน้ำ ได้แก่ แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ สัตว์หน้าดิน ปลา และพรรณไม้น้ำ ผลการศึกษาดังนี้

(2) แพลงก์ตอน

(2.1) **แพลงก์ตอนพืช** ผลการศึกษานิตและปริมาณของแพลงก์ตอนพืชในแหล่งน้ำที่อยู่ในพื้นที่โครงการจำนวน 2 สถานี ดังแสดงในตารางที่ 3.2.3-4 ดังนี้

สถานีที่ SW 1 ห้วยขุนาว ผลการสำรวจ พบแพลงก์ตอนพืชพบจำนวน 3 ดิวิชัน ได้แก่ ดิวิชัน Cyanophyta กลุ่มสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน พบจำนวน 2 ชนิด ดิวิชัน Chlorophyta กลุ่มสาหร่ายสีเขียว พบจำนวน 9 ชนิด และดิวิชัน Chromophyta กลุ่มสาหร่ายสีน้ำตาล ไดอะตอม จำนวน 5 ชนิด รวมจำนวน 16 ชนิด มีความหนาแน่น 2,584,218 เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มสาหร่ายสีน้ำตาล ไดอะตอม ชนิดของแพลงก์ตอนพืชที่เด่นซึ่งพบมากกว่าชนิดอื่น ๆ คือ สาหร่ายสีน้ำตาล (Chromophyta) สกุล *Aulacoseira granulate* มีความหนาแน่นค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 47.25 ของจำนวนแพลงก์ตอนพืชที่พบทั้งหมด รองลงมาสกุล *Dinobryon cylindricum* และ *Peridinium* sp. ตามลำดับ ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนพืช (Biodiversity Index) มีค่าเท่ากับ 1.52 และดัชนีความสม่ำเสมอ (Evenness Index) มีค่าเท่ากับ 0.55 มีความหลากหลายและการแพร่กระจายของแพลงก์ตอนพืชในเกณฑ์ปานกลาง

สถานีที่ SW 2 อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน ผลการสำรวจพบแพลงก์ตอนพืชพบจำนวน 3 ดิวิชัน ได้แก่ ดิวิชัน Cyanophyta กลุ่มสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน พบชนิดเดียว ดิวิชัน Chlorophyta กลุ่มสาหร่ายสีเขียว พบจำนวน 5 ชนิด และดิวิชัน Chromophyta กลุ่มสาหร่ายสีน้ำตาล ไดอะตอม จำนวน 6 ชนิด รวมจำนวน 12 ชนิด มีความหนาแน่น 2,110,918 เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร ชนิดของแพลงก์ตอนพืชที่เด่นซึ่งพบมากกว่าชนิดอื่น ๆ คือ สาหร่ายสีเขียว (Chlorophyta) สกุล *Spirogyra* sp. มีความหนาแน่นค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 44.62 ของจำนวนแพลงก์ตอนพืชที่พบทั้งหมด รองลงมาสาหร่ายสีน้ำตาล สกุล *Aulacoseira granulate* ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนพืช (Biodiversity Index) มีค่าเท่ากับ 1.59 และดัชนีความสม่ำเสมอ (Evenness Index) มีค่าเท่ากับ 0.64 มีความหลากหลายและการแพร่กระจายของแพลงก์ตอนพืชในเกณฑ์ปานกลาง

ตารางที่ 3.2.3-4

ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนพืชที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ3-ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568

ความหนาแน่น (เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร)

ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนพืช	สถานี	
	SW 1	SW 2
แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)		
Division Cyanophyta		
Class Cyanophyceae		
Order Nostocales		
Family Oscillatoriaceae		
<i>Oscillatoria</i> sp.	28,398	94,660
Family Nostocaceae		
<i>Raphidiopsis</i> sp.	23,665	
Division Chlorophyta		
Class Chlorophyceae		
Order Chlorococcales		
Family Hydrodictyaceae		
<i>Pediastrum simplex</i>	9,466	9,466
Family Oocystaceae		
<i>Dictyosphaerium pulchellum</i>	37,864	9,466
Order Zygnematales		
Family Zygnemataceae		
<i>Spirogyra</i> sp.	61,529	941,867
Family Desmidiaceae		
<i>Closterium gracile</i>	9,466	
<i>Closterium lineatum</i>		18,932
Class Euglenophyceae		
Order Euglenales		
Family Euglenaceae		
<i>Euglena acus</i>	14,199	56,796
<i>Euglena spiroides</i>	9,466	
<i>Trachelomonas crebea</i>	9,466	
<i>Trachelomonas intermedia</i>	37,864	
<i>Trachelomonas volvocina</i>	75,728	

ตารางที่ 3.2.3-4

ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนพืชที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ 3-ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568 (ต่อ)

ความหนาแน่น (เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร)

ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนพืช	สถานี	
	SW 1	SW 2
Division Chromophyta		
Class Bacillariophyceae		
Order Centrales		
Family Aulacoseiraceae		
<i>Aulacoseira granulata</i>	1,221,114	444,902
Order Pennales		
Family Diatomaceae		
<i>Synedra ulna</i>		28,398
Family Epithemiaceae		
<i>Epithemia cistula</i>	4,733	
Family Eunotiaceae		
<i>Eunotia</i> sp.	33,131	383,373
Family Surirellaceae		
<i>Surirella robusta</i>		9,466
Class Dinophyceae		
Order Peridinales		
Family Peridiniaceae		
<i>Peridinium</i> sp.	236,650	94,660
Class Chrysophyceae		
Order Ochromonadales		
Family Dinobryaceae		
<i>Dinobryon cylindricum</i>	771,479	18,932
จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืช (ชนิด)	16	12
จำนวนแพลงก์ตอนพืชทั้งหมด (หน่วย/ลบ.ม.)	2,584,218	2,110,918
ดัชนีความหลากหลาย (Biodiversity Index)	1.52	1.59
ดัชนีความสม่ำเสมอ (Evenness Index)	0.55	0.64

หมายเหตุ : สถานีที่ SW1 ห้วยขุนอาว บริเวณใกล้พื้นที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน

สถานีที่ SW2 อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน บริเวณใกล้พื้นที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน

(2.2) แพลงก์ตอนสัตว์

ผลการศึกษาชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนสัตว์ในแหล่งน้ำบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 2 สถานี ดังแสดงในตารางที่ 3.2.3-5 ดังนี้

สถานีที่ SW 1 ห้วยขุนอาว ผลการสำรวจ พบแพลงก์ตอนสัตว์จาก 2 ไฟลัม ได้แก่ ไฟลัม Rotifer จำนวน 6 ชนิด และไฟลัม Arthropoda จำนวน 2 ชนิด รวมจำนวน 8 ชนิด มีความหนาแน่น 321,844 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร แพลงก์ตอนสัตว์ส่วนใหญ่เป็นโรติเฟอร์ ซึ่งเป็นอาหารสำหรับปลาวัยอ่อนขนาดเล็ก ชนิดที่เด่นพบมากกว่าชนิดอื่น ๆ คือ *Keratella cochlearis* คิดเป็นร้อยละ 35.29 ของจำนวนแพลงก์ตอนสัตว์ทั้งหมด รองลงมาตัวอ่อนกิ้ง ปู ระยะ Nauplius ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนสัตว์ (Biodiversity Index) มีค่าเท่ากับ 1.71 มีความหลากหลายอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และดัชนีความสม่ำเสมอ (Evenness Index) เท่ากับ 0.82 มีการแพร่กระจายตัวของแพลงก์ตอนสัตว์อย่างสม่ำเสมอ

สถานีที่ SW 2 อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน ผลการสำรวจ พบแพลงก์ตอนสัตว์จาก 3 ไฟลัม ได้แก่ ไฟลัม Protozoa จำนวน 2 ชนิด ไฟลัม Rotifer จำนวน 4 ชนิด และไฟลัม Arthropoda จำนวน 3 ชนิด รวมจำนวน 9 ชนิด มีความหนาแน่น 246,116 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร ชนิดที่เด่นพบมากกว่าชนิดอื่น ๆ คือ ตัวอ่อนกิ้ง ปู ระยะ Nauplius คิดเป็นร้อยละ 38.46 ของจำนวนแพลงก์ตอนสัตว์ทั้งหมด รองลงเป็นโรติเฟอร์ที่เป็นอาหารสำหรับสัตว์น้ำวัยอ่อนหลายชนิดมีจำนวนใกล้เคียงกัน ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนสัตว์ (Biodiversity Index) มีค่าเท่ากับ 1.87 มีความหลากหลายอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และดัชนีความสม่ำเสมอ (Evenness Index) เท่ากับ 0.85 มีการแพร่กระจายตัวของแพลงก์ตอนสัตว์อย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 3.2.3-5

ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนสัตว์ที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ3-ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568

ความหนาแน่น (เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร)

ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนสัตว์	สถานี	
	SW 1	SW 2
Phylum Protozoa		
Class Sarcodina		
Order Testacida		
Family Diffugiidae		
<i>Centropyxis aculeata</i>		18,932
Family Euglyphidae		
<i>Euglypha filifera</i>		9,466
Phylum Rotifera		
Class Digononta		
Order Bdelloida		
Family Philodinidae		

ตารางที่ 3.2.3-5

ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนพืชที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ3-ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568 (ต่อ)

ความหนาแน่น (เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร)

ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนสัตว์	สถานี	
	SW 1	SW 2
<i>Rotaria citrinus</i>		18,932
Class Monogononta		
Order Ploima		
Family Brachionidae		
<i>Brachionus angularis</i>	9,466	
<i>Brachionus caudatus</i>	56,796	9,466
<i>Brachionus falcatus</i>	18,932	
<i>Keratella cochlearis</i>	113,592	18,932
<i>Keratella tropica</i>	9,466	
Family Lecanidae		
<i>Lecane bulla</i>		37,864
<i>Lecane closterocerca</i>	9,466	
Phylum Arthropoda		
Class Crustacea		
Order Diplostraca		
Family Bosminidae		
<i>Bosminopsis deitersi</i>		9,466
Order Cyclopoida		
*Cyclopoid copepod	28,398	28,398
*Nauplius	75,728	94,660
จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนสัตว์ (ชนิด)	8	9
จำนวนแพลงก์ตอนสัตว์ทั้งหมด (ตัว/ลบ.ม.)	321,844	246,116
ดัชนีความหลากหลาย (Biodiversity Index)	1.71	1.87
ดัชนีความสม่ำเสมอ (Evenness Index)	0.82	0.85

หมายเหตุ : * = ไม่สามารถแยกชนิดได้

สถานีที่ SW1 ห้วยขุนาว บริเวณใกล้พื้นที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน

สถานีที่ SW2 อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน บริเวณใกล้พื้นที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน

(3) สัตว์หน้าดิน

การสำรวจสัตว์หน้าดินในแหล่งน้ำบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 2 สถานี ผลการศึกษาแต่ละสถานียังแสดงในตารางที่ 3.2.3-6 ดังนี้

สถานีที่ SW1 ห้วยขุนอาว พบสัตว์หน้าดินจำนวน 6 ชนิด ได้แก่ ไฟล์ม Annelida (ไส้เดือนน้ำจืด) จำนวน 1 ชนิด ไฟล์ม Arthropoda (ตัวอ่อนแมลง กุ้ง ปู) จำนวน 3 ชนิด และไฟล์ม Mollusca (หอยน้ำจืด) จำนวน 2 ชนิด มีความหนาแน่น 240 ตัวต่อตารางเมตร ชนิดที่เด่นพบมากกว่าชนิดอื่น คือ ไส้เดือนน้ำจืด (*Tubifex* sp.) และหอยไซ (*Bithynia* sp.) ส่วนสัตว์หน้าดินชนิดอื่น ๆ ที่พบได้แก่ ตัวอ่อนรึ้นน้ำจืดหรือหนอนแดง ตัวอ่อนซีปะขาว มวน และหอยขม ค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดิน (Biodiversity Index) เท่ากับ 1.43 มีความหลากหลายชนิดสัตว์หน้าดินในเกณฑ์ปานกลาง และค่าดัชนีความสม่ำเสมอ (Evenness Index) เท่ากับ 0.80 มีการแพร่กระจายตัวของสัตว์หน้าดินสม่ำเสมอ

สถานีที่ SW2 อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน พบสัตว์หน้าดินจำนวน 8 ชนิด ได้แก่ ไฟล์ม Annelida (ไส้เดือนน้ำจืด) จำนวน 1 ชนิด ไฟล์ม Arthropoda (ตัวอ่อนแมลง กุ้ง ปู) จำนวน 5 ชนิด และไฟล์ม Mollusca (หอยน้ำจืด) จำนวน 2 ชนิด มีความหนาแน่น 390 ตัวต่อตารางเมตร ชนิดที่เด่นพบมากกว่าชนิดอื่น คือ กุ้งฝอย (*Macrobrachium* sp.) รองลงมา ไส้เดือนน้ำจืด (*Tubifex* sp.) และตัวอ่อนซีปะขาว (*Potamanthus* sp.) ส่วนสัตว์หน้าดินชนิดอื่น ๆ ที่พบได้แก่ มวนกรรเชียง แมลงดาสน ปูลำห้วย หอยขม และหอยไซ ค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดิน (Biodiversity Index) เท่ากับ 1.78 มีความหลากหลายชนิดสัตว์หน้าดินในเกณฑ์ปานกลาง และค่าดัชนีความสม่ำเสมอ (Evenness Index) เท่ากับ 0.86 มีการแพร่กระจายตัวของสัตว์หน้าดินสม่ำเสมอ

ตารางที่ 3.2.3-6

ชนิดและปริมาณของสัตว์หน้าดินที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ3-ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568

ความหนาแน่น : ตัวต่อตารางเมตร

กลุ่ม / ชนิดของสัตว์หน้าดิน	สถานี	
	SW 1	SW 2
PHYLUM ANNELIDA		
Class Oligochaeta (ไส้เดือนน้ำจืด)		
Order Plesiopora		
Family Tubificidae		
<i>Tubifex</i> sp.	90	90
PHYLUM ARTHROPODA		
Class Insecta		
Order Diptera		
Family Chironomidae (ตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด)		
<i>Chironomus</i> sp.	15	

ตารางที่ 3.2.3-6

ชนิดและปริมาณของสัตว์น้ำดินที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ3-ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568 (ต่อ)

ความหนาแน่น : ตัวต่อตารางเมตร

กลุ่ม / ชนิดของสัตว์น้ำดิน	สถานี	
	SW 1	SW 2
Order Ephemeroptera (ตัวอ่อนชีปะขาว)		
Family Baetidae		
<i>Baetis</i> sp.	15	
Family Potamanthidae		
<i>Potamanthus</i> sp.		90
Order Hemiptera มวนน้ำ		
Family Corixidae (มวนกรรเชียง)		
<i>Callicorixa</i> sp.		15
Family Notonectidae (มวนวน)		
<i>Martarega</i> sp.	15	
Family Belostomatidae (แมลงดาสน)		
<i>Belostoma</i> sp.		15
Class Malacostraca		
Order Decapoda		
Family Palaemonidae		
<i>Macrobrachium</i> sp. (กุ้งฝอย)		105
Family Parathelphusidae ปูน้ำจืด		
<i>Siamthelphusa</i> sp. (ปูลำห้วย)		15
PHYLUM MOLLUSCA		
Class Gastropoda (หอยฝาเดียว)		
Order Mesogastropoda		
Family Viviparidae (หอยขม หอยจู้)		
<i>Filopaludina</i> sp.	15	45
Family Bithyniidae (หอยไซ)		
<i>Bithynia</i> sp.	90	15
รวมจำนวนสัตว์น้ำดินทั้งหมด (ตัว/ตร.ม.)	240	390
รวมชนิดสัตว์น้ำดิน	6	8
ดัชนีความหลากหลาย (Biodiversity Index)	1.43	1.78
ดัชนีความสม่ำเสมอ (Evenness Index)	0.80	0.86

หมายเหตุ : สถานีที่ SW1 ห้วยขุนอาว บริเวณใกล้พื้นที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน




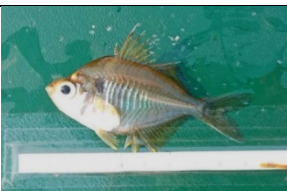





สถานีที่ SW2 อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน บริเวณใกล้พื้นที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน

(4) ปลา

การสำรวจความหลากหลายชนิดพันธุ์ปลาในแหล่งน้ำบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 2 สถานี ผลการศึกษาแต่ละสถานีดังแสดงในตารางที่ 3.2.3-7 ถึงตารางที่ 3.2.3-8 และรูปที่ 3.2.3-4 ดังนี้

สถานีที่ SW1 ห้วยขุนอาว ช่วงฤดูแล้งน้ำในลำห้วยแห้งขอดมีน้ำเฉพาะบริเวณฝายกั้นน้ำ และน้ำเน่าเสียจากการย่อยสลายของใบไม้ วัชพืชในน้ำ ผลการสำรวจพบปลาจำนวน 6 ชนิด จาก 5 วงศ์/ครอบครัว เป็นปลาขนาดเล็กมีความยาว 2.1 – 7.6 เซนติเมตร จับได้จำนวน 23 ตัว ชนิดของปลาที่พบ ได้แก่ ปลากินยุง (*Gambusia affinis*) ปลาชีวกวาย (*Rasbora paviana*) ปลาตะเพียนทราย (*Puntius brevis*) ปลากระดี่หม้อ (*Trichopodus trichopterus*) ปลากริมควาย (*Trichopsis vittata*) และปลาช่อน (*Channa striata*) ชนิดปลาเหล่านี้สามารถอาศัยในแหล่งน้ำที่มีสภาพเสื่อมโทรมได้มากกว่าปลาชนิดอื่น ๆ ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพชนิดพันธุ์ปลาเท่ากับ 1.13 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และดัชนีความสม่ำเสมอ เท่ากับ 0.63 มีการกระจายตัวของปลาในแหล่งน้ำปานกลาง ผลผลิตต่อพื้นที่ต่ำเท่ากับ 1.2 กิโลกรัม/ไร่ และสัดส่วนปลากินพืชต่อปลากินเนื้อ (F/C ratio) เท่ากับ 3.48:1

สถานีที่ SW2 อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน ผลการสำรวจพบปลาเพียง 8 ชนิด จาก 7 วงศ์/ครอบครัว มีขนาดความยาว 2.6 – 14.1 เซนติเมตร จับได้จำนวน 87 ตัว ชนิดของปลาที่พบมากกว่าชนิดอื่น ๆ คือปลากินยุง (*Gambusia affinis*) รองลงมา ปลากระดี่หม้อ (*Trichopodus trichopterus*) ส่วนชนิดอื่น ๆ พบไม่มากนัก ได้แก่ ปลาชีวกวาย (*Rasbora paviana*) ปลาตะเพียนทราย (*Puntius brevis*) ปลาแป้นแก้ว (*Parambassis siamensis*) ปลาหมอช้างเหยียบ (*Pristolepis fasciata*) ปลากริมควาย (*Trichopsis vittata*) และปลาช่อน (*Channa striata*) ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพชนิดพันธุ์ปลาเท่ากับ 1.34 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และดัชนีความสม่ำเสมอ เท่ากับ 0.65 มีการกระจายตัวของปลาในแหล่งน้ำปานกลาง ผลผลิตต่อพื้นที่ต่ำเท่ากับ 2.56 กิโลกรัม/ไร่ และสัดส่วนปลากินพืชต่อปลากินเนื้อ (F/C ratio) เท่ากับ 2.76:1

		
ปลาชีวกวาย (<i>Rasbora paviana</i>)	ปลาตะเพียนทราย (<i>Puntius brevis</i>)	ปลากินยุง (<i>Gambusia affinis</i>)
		
ปลาแป้นแก้ว (<i>Parambassis siamensis</i>)	ปลาหมอช้างเหยียบ (<i>Pristolepis fasciata</i>)	ปลากระดี่หม้อ (<i>Trichopodus trichopterus</i>)
		
ปลากริมควาย (<i>Trichopsis vittata</i>)	ปลาช่อน (<i>Channa striata</i>)	ปลากระดี่หม้อ (<i>Trichopodus trichopterus</i>)

รูปที่ 3.2.3-4 ชนิดพันธุ์ปลาที่พบในห้วยขุนอาว และอ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่

ตารางที่ 3.2.3-7

ชนิดและความอุดมสมบูรณ์ของพันธุ์ปลาที่สำรวจพบในพื้นที่ โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ3-ลำพูน3(ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568

วงศ์ / ครอบครัว (Family)	ชื่อวิทยาศาสตร์	ชื่อไทย	จำนวน (ตัว)	ช่วงขนาด (ซม.)	ขนาดความยาว (ซม.)			น้ำหนัก รวม (กรัม)
					ค่าเฉลี่ย (Mean)	ค่าฐานนิยม (Mode)	ค่ามัธยฐาน (Median)	
สถานี SW 1								
Danionidae	<i>Rasbora paviana</i>	จิ๋วควาย	1	2.1	2.1	-	2.1	0.2
Cyprinidae	<i>Puntius brevis</i>	ตะเพียนทราย	1	3.3	3.3	-	3.3	1.5
Poeciliidae	<i>Gambusia affinis</i>	กินยุง	15	3.1 - 3.5	3.36	3.3	3.3	6.6
Osphronemidae	<i>Trichopodus trichopterus</i>	กระดี่หม้อ	4	3.4 - 7.6	5.93	-	6.35	24.9
	<i>Trichopsis vittata</i>	กริมควาย	1	5.2	5.2	-	5.2	2.6
Channidae	<i>Channa striata</i>	ช่อน	1	4.6	4.6	-	4.6	1.8
รวม 5 วงศ์	จำนวน 5 ชนิด		23					37.6
สถานี SW2								
Danionidae	<i>Rasbora paviana</i>	จิ๋วควาย	1	4.7	4.7	-	4.7	2.2
Cyprinidae	<i>Puntius brevis</i>	ตะเพียนทราย	3	3.5 - 4.2	4	-	4.2	5.5
Poeciliidae	<i>Gambusia affinis</i>	กินยุง	44	2.6 - 3.8	3.3	3.4	3.4	16.5
Ambassidae	<i>Parambassis siamensis</i>	แป้นแก้ว	3	4.1 - 4.4	4.27	-	4.3	3.7
Pristolepididae	<i>Pristolepis fasciata</i>	หมอช้างเหี้ยบ	1	8.4	8.4	-	8.4	22.3
Osphronemidae	<i>Trichopodus trichopterus</i>	กระดี่หม้อ	25	5.5 - 9.3	7.12	7.2	7.2	214.5
	<i>Trichopsis vittata</i>	กริมควาย	8	3.7 - 4.3	4.13	4.3	4.25	8.8
Channidae	<i>Channa striata</i>	ช่อน	2	5.2 - 14.1	9.65	-	9.65	46.1
รวม 7 วงศ์	จำนวน 8 ชนิด		87					319.6

ตารางที่ 3.2.3-8

การกระจายตัวของพันธุ์ปลาที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ 3-ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568

วงศ์ / ครอบครัว (Family)	ชื่อวิทยาศาสตร์	ชื่อไทย	สถานี	
			SW 1	SW 2
Danionidae	<i>Rasbora paviana</i>	จิ๋วควาย	1	1
Cyprinidae	<i>Puntius brevis</i>	ตะเพียนทราย	1	3
Poeciliidae	<i>Gambusia affinis</i>	กินยุง	15	44
Ambassidae	<i>Parambassis siamensis</i>	แป้นแก้ว		3
Pristolepididae	<i>Pristolepis fasciata</i>	หมอข้างเหี้ยบ		1
Osphronemidae	<i>Trichopodus trichopterus</i>	กระดี่หม้อ	4	25
	<i>Trichopsis vittata</i>	กริมควาย	1	8
Channidae	<i>Channa striata</i>	ช่อน	1	2
รวม 7 วงศ์	รวมจำนวน 8 ชนิด		6	8
ดัชนีความหลากหลาย (Biodiversity Index)			1.13	1.34
ดัชนีความสม่ำเสมอ (Evenness Index)			0.63	0.65
ผลผลิตต่อพื้นที่ (Standing crop) (กิโลกรัมต่อไร่)			1.2	2.56
สัดส่วนปลากินพืชต่อปลากินเนื้อ (F/C ratio)			3.48 :1	2.76 :1

หมายเหตุ : ND = ไม่สามารถคำนวณได้ เนื่องจากไม่พบตัวอย่างปลากินเนื้อ

สถานีที่ SW1 ห้วยขุนาว บริเวณใกล้พื้นที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน

สถานีที่ SW2 อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน บริเวณใกล้พื้นที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน

(5) พรรณไม้น้ำ

ผลการสำรวจพรรณไม้น้ำในห้วยขุนาวและอ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่บริเวณพื้นที่โครงการจำนวน 2 สถานี การแพร่กระจายของพรรณไม้น้ำในพื้นที่สามารถแบ่งออกได้ 3 ประเภท คือ พืชใต้น้ำ (Submerged plants) จำนวน 4 ชนิด พืชลอยน้ำ (Floating plants) จำนวน 4 ชนิด และพืชชายน้ำ (Marginal plants) จำนวน 9 ชนิด รวม 17 ชนิด บริเวณสถานีที่ 1 พบ 7 ชนิด ได้แก่ สาหร่ายข้าวเหนียว สาหร่ายหางกระรอก ผักบุ้ง บอน หญ้าขน ไมยราบยักษ์ และ ไมยราบเถา สถานีที่ 2 บริเวณอ่างเก็บน้ำมีการแพร่กระจายของพรรณไม้น้ำหนาแน่นตามบริเวณริมฝั่งอ่างเก็บน้ำตลอดแนว พบจำนวน 15 ชนิด โดยเฉพาะกลุ่มพืชใต้น้ำและพืชลอยน้ำในอ่างเก็บน้ำเป็นที่อาศัยของตัวอ่อนแมลง กุ้ง ปู หอย และลูกปลานานาชนิด ชนิดที่พบ ได้แก่ สาหร่ายไฟ สาหร่ายข้าวเหนียว สาหร่ายหางกระรอก ดิปลิน้ำ (*Potamogeton crispus*) กลุ่มพืชลอยน้ำ ได้แก่ แพงพวนน้ำ ผักบุ้ง ผักตบชวา และผักกระเฉด ส่วนพืชชายน้ำที่พบ ได้แก่ ผักปราบใบแคบ หญ้าหนวดแมว หญ้าโขง หญ้าขน โสน ไมยราบยักษ์ และเอื้องพืดม้า เป็นต้น ดังแสดงในตารางที่ 3.2.3-9

ตารางที่ 3.2.3-9

ชนิดและปริมาณพรรณไม้ที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ3-ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568

วงศ์	ชื่อวิทยาศาสตร์	ชื่อไทย	สถานี	
			SW 1	SW 2
<u>พืชใต้น้ำ (submerged plants)</u>				
Characeae	<i>Chara zeylanica</i> Kl.ex. Willd.	สาหร่ายไฟ		x
Lentibulariaceae	<i>Utricularia aurea</i> Lour.	สาหร่ายข้าวเหนียว	x	x
Hydrocharitaceae	<i>Hydrilla verticillata</i> (L.f.) Royle	สาหร่ายหางกระรอก	x	x
Potamogetonaceae	<i>Potamogeton crispus</i> L.	ติปลี่น้ำ		x
<u>พืชลอยน้ำ (Floating plants)</u>				
Onagraceae	<i>Jussiaea repens</i> Linn	แพงพวยน้ำ		x
Convolvulaceae	<i>Ipomoea aquatica</i> Forsk.,l.reptans Poir.(Syn.)	ผักบุ้ง	x	x
Poaceae	<i>Echornia crassipes</i> (Mart.) Solms	ผักตบชวา		x
Mimosaceae	<i>Neptunia oleracea</i> Lour.	ผักกระเฉด		x
<u>พืชชายน้ำ (Marginal plants)</u>				
Araceae	<i>Colocasia esculenta</i> (L.) Schott	บอน	x	
Commelinaceae	<i>Commelina diffusa</i> Burm.f.	ผักปราบใบแคบ		x
Cyperaceae	<i>Fimbristylis dipsacea</i> (Rotth.) C.B. Clarke	หญ้าหนวดแมว		x
Poaceae	<i>Rottboellia cochinchensis</i> (Lour.) W.D.Clayton.	หญ้าไย้ง		x
	<i>Brachiaria mutica</i> (Forsk.) Stapf.	หญ้าขน	x	x
Fabaceae	<i>Sesbania javanica</i>	โสน		x
Mimosaceae	<i>Mimosa pigra</i> L.	ไมยราบยักษ์	x	x
	<i>Mimosa invisa</i> Mart.	ไมยราบเถา	x	
Polygonaceae	<i>Polygonum tomentosum</i> Willd.	เอื้องเพ็ดม้า		x
รวม 15 วงศ์	จำนวน 17 ชนิด		7	15

หมายเหตุ : x = ความหนาแน่นต่ำ (Sparse) 0 - 33.33% ต่อหน่วยพื้นที่

xx = ความหนาแน่นปานกลาง (Moderate) 33.34 - 66.66% ต่อหน่วยพื้นที่

xxx = ความหนาแน่นสูง (Abundant) 66.67 - 100.00% ต่อหน่วยพื้นที่

สถานีที่ SW1 ห้วยขุนาว บริเวณใกล้พื้นที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน

สถานีที่ SW2 อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน บริเวณใกล้พื้นที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน

ฤดูฝน




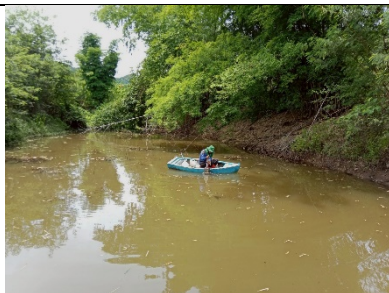






(6) สภาพทั่วไปสถานีเก็บตัวอย่าง ครั้งที่ 2 ตัวแทนฤดูฝน วันที่ 19 กรกฎาคม 2568

สถานีที่ 1 ห้วยขุนอ่าว มีน้ำขังเต็มคลอง น้ำขุ่น ไหลช้า ๆ มีความกว้าง 5 - 10 เมตร ระดับน้ำลึก 2.3 เมตร ท้องน้ำเป็นโคลน ริมฝั่งปกคลุมด้วยวัชพืช เถาวัลย์ หญ้า

สถานีที่ 2 อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน ภายในอ่างเก็บน้ำ น้ำนิ่ง สีนํ้าใส ระดับน้ำเพิ่มขึ้นเนื่องจากมีฝนตกในพื้นที่ น้ำจากห้วยขุนอ่าวไหลลงสู่อ่างเก็บน้ำทำให้น้ำในอ่างเก็บน้ำเพิ่มสูงขึ้น ระดับน้ำลึก 3.5 เมตร พื้นท้องน้ำเป็นโคลนกรวดทราย มีวัชพืช พรรณไม้น้ำตามริมน้ำหนาแน่น ได้แก่ ไมยราบยักษ์ ผักบุ้ง หญ้าขน สาหร่ายได้น้ำ เป็นต้น

		
สถานีที่ 1 ห้วยขุนอ่าว		
		
สถานีที่ 2 อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน		

รูปที่ 3.2.3-5 สภาพทั่วไปของสถานีเก็บตัวอย่างและการเก็บตัวอย่างนิเวศวิทยาทางน้ำโครงการ

		
เก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนพืช	เก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนสัตว์	เก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนพืช
		
เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดิน	เก็บตัวอย่างปลา	พรรณไม้น้ำ
การเก็บตัวอย่างสิ่งมีชีวิตในน้ำบริเวณสถานีที่ 1 ห้วยขุนอาว		
		
เก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนพืช	เก็บตัวอย่างแพลงก์ตอนสัตว์	เก็บตัวอย่างสัตว์หน้าดิน
		
เก็บตัวอย่างปลา	พรรณไม้น้ำ	
การเก็บตัวอย่างสิ่งมีชีวิตในน้ำบริเวณสถานีที่ 2 อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ ตอนบน		

รูปที่ 3.2.3-6 แสดงวิธีการเก็บตัวอย่างสิ่งมีชีวิตในน้ำบริเวณพื้นที่โครงการตัดผ่านช่วงฤดูแล้ง 19 กรกฎาคม 2568

ตารางที่ 3.2.3-10

ข้อมูลพื้นฐานในการเก็บตัวอย่างสิ่งมีชีวิตในแหล่งน้ำโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) (ฤดูฝน วันที่ 19 กรกฎาคม 2568)

สถานีเก็บ ตัวอย่าง	ชนิดสิ่งมีชีวิตที่เก็บ ตัวอย่าง	วัน เดือน ปี	ช่วงเวลาเก็บตัวอย่าง		ลักษณะของแหล่งน้ำที่เก็บตัวอย่าง				คุณภาพน้ำ		เครื่องมือที่ใช้เก็บ ตัวอย่าง	วิธีการเก็บตัวอย่าง
			เริ่มเก็บ	สิ้นสุด	ความกว้าง (ม.)	ความลึก (ม.)	ลักษณะพื้น ท้องน้ำ	สภาพการไหลของ น้ำ (น้ำไหล/น้ำนิ่ง)	DO (mg./l)	อุณหภูมิ (°C)		
SW1	แพลงก์ตอนพืช	19 ก.ค. 68	11.35	11.50	10	1.8	โคลน	ขุ่น	3/3	27.9	Plankton net 20 micron	ตักกรอง 20 ลิตร
	แพลงก์ตอนสัตว์		12.00	12.20							Plankton net 100 micron	ตักกรอง 20 ลิตร
	สัตว์หน้าดิน		12.30	12.50							Ekman grab ขนาด 15 x 15 ซม.	3 ครั้ง ร่อนด้วย sieve 500 micron
	ปลา		13.00	13.45							อวนหีบตลิ่ง ขนาดช่องตา 1 ซม. ยาว 20 ม. ลึก 2.5 ม.	ลากล้อม ¼ ของ วงกลม พื้นที่ 100- 200 ม ²
	พรรณไม้น้ำ วัชพืช		13.45	14.00							Quadrat 1 ม	วาง quadrat นับ จำนวน
SW2	แพลงก์ตอนพืช	19 ก.ค. 68	9.30	9.45		3.5	โคลน กรวด ทราย	นิ่ง ไส้	4.3	27.7		
	แพลงก์ตอนสัตว์		9.45	10.00								
	สัตว์หน้าดิน		10.00	10.30								
	ปลา		10.45	11.30								
	พรรณไม้น้ำ วัชพืช		10.00	10.30								

ผลการศึกษานิเวศวิทยาทางน้ำในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 จำนวน 2 สถานี โดยทำการเก็บตัวอย่างที่เป็นตัวแทนฤดูฝน เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของสิ่งมีชีวิตในน้ำ ได้แก่ แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ สัตว์หน้าดิน ปลา และพรรณไม้น้ำ ผลการศึกษาดังนี้

(7) แพลงก์ตอน

(7.1) แพลงก์ตอนพืช

ผลการศึกษาชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนพืชในแหล่งน้ำที่อยู่ในพื้นที่โครงการจำนวน 2 สถานี ดังแสดงในตารางที่ 3.2.3-11 ดังนี้

สถานีที่ SW 1 ห้วยขุนาว ผลการสำรวจ พบแพลงก์ตอนพืชพบจำนวน 3 ดิวิชัน ได้แก่ ดิวิชัน Cyanophyta กลุ่มสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน พบจำนวน 3 ชนิด ดิวิชัน Chlorophyta กลุ่มสาหร่ายสีเขียว พบจำนวน 31 ชนิด และดิวิชัน Chromophyta กลุ่มสาหร่ายสีน้ำตาล ไดอะตอม จำนวน 5 ชนิด รวมจำนวน 39 ชนิด มีความหนาแน่น 9,459,450 เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มสาหร่ายสีเขียว ยูกลีนา (Eulenophyceae) พบ 23 ชนิด ชนิดของแพลงก์ตอนพืชที่เด่นซึ่งพบมากกว่าชนิดอื่น ๆ คือ *Euglena rubra* และสาหร่ายสีน้ำตาล (Chromophyta) สกุล *Peridinium* sp. บริเวณห้วยขุนาวเป็นคลองขนาดเล็กถูกกั้นเป็นฝายกั้นน้ำเพื่อกักเก็บน้ำไว้ในสวนลำไย ทำให้มีเศษซากพืช ใบไม้สะสมและย่อยสลาย รวมถึงการชะล้างปุ๋ยเคมีจากสวนลำไยไหลลงสู่ลำคลองจึงทำให้ปริมาณธาตุอาหารเพียงพอสำหรับแพลงก์ตอนพืช ทำให้เกิดการบูมเพิ่มจำนวนของแพลงก์ตอนพืชในแหล่งน้ำบริเวณนี้ ซึ่งพบว่ามี ความหนาแน่นสูงกว่าปกติ ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนพืช (Biodiversity Index) มีค่าเท่ากับ 3.04 มีความหลากหลายสูงแหล่งน้ำมีคุณภาพดี และดัชนีความสม่ำเสมอ (Evenness Index) มีค่าเท่ากับ 0.83 มีการแพร่กระจายของแพลงก์ตอนพืชอย่างสม่ำเสมอ

สถานีที่ SW 2 อ่างเก็บน้ำแม่ลาวใหญ่ตอนบน ผลการสำรวจพบแพลงก์ตอนพืชพบจำนวน 3 ดิวิชัน ได้แก่ ดิวิชัน Cyanophyta กลุ่มสาหร่ายสีเขียวแกมน้ำเงิน พบจำนวน 3 ชนิด ดิวิชัน Chlorophyta กลุ่มสาหร่ายสีเขียว พบจำนวน 13 ชนิด และดิวิชัน Chromophyta กลุ่มสาหร่ายสีน้ำตาล ไดอะตอม จำนวน 3 ชนิด รวมจำนวน 19 ชนิด มีความหนาแน่น 2,283,400 เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร ชนิดของแพลงก์ตอนพืชที่เด่นซึ่งพบมากกว่าชนิดอื่น ๆ คือ สาหร่ายสีน้ำตาล ไดอะตอม (Chlomphyta) สกุล *Peridinium* sp. มีความหนาแน่นค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 26.02 ของจำนวนแพลงก์ตอนพืชที่พบทั้งหมด รองลงมาสาหร่ายสีเขียว ยูกลีนา สกุล *Trachelomonas* sp. ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนพืช (Biodiversity Index) มีค่าเท่ากับ 2.58 และดัชนีความสม่ำเสมอ (Evenness Index) มีค่าเท่ากับ 0.88 มีความหลากหลายและการแพร่กระจายของแพลงก์ตอนพืชในเกณฑ์ปานกลาง

ตารางที่ 3.2.3-11

ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนพืชที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ3-ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 19 กรกฎาคม 2568

ความหนาแน่น (เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร)

ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนพืช	สถานี	
	SW 1	SW 2
แพลงก์ตอนพืช (Phytoplankton)		
Division Cyanophyta		
Class Cyanophyceae		
Order Nostocales		
Family Oscillatoriaceae		
<i>Oscillatoria</i> sp.	519,750	104,850
Family Nostocaceae		
<i>Anabaena affinis</i>	207,900	34,950
<i>Raphidiopsis</i> sp.	69,300	34,950
Division Chlorophyta		
Class Chlorophyceae		
Order Volvocales		
Family Volvocaceae		
<i>Pandorina morum</i>	34,650	
Order Chlorococcales		
Family Hydrodictyaceae		
<i>Pediastrum duplex</i>	69,300	46,600
Family Oocystaceae		
<i>Chlorella</i> sp.	358,050	151,450
<i>Dictyosphaerium pulchellum</i>		174,750
<i>Tetraedron trigonum</i>	103,950	104,850
Family Scenedesmaceae		
<i>Crucigenia irregularis</i>	34,650	
<i>Crucigenia rectangularis</i>	23,100	
Order Zygnematales		
Family Desmidiaceae		
<i>Closterium gracile</i>	173,250	163,100
<i>Closterium porrectum</i>	11,550	
<i>Staurastrum gracile</i>		69,900

ตารางที่ 3.2.3-11

ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนพืชที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ3-ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 19 กรกฎาคม 2568 (ต่อ)

ความหนาแน่น (เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร)

ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนพืช	สถานี	
	SW 1	SW 2
Class Euglenophyceae		
Order Euglenales		
Family Euglenaceae		
<i>Euglena acus</i>	415,800	
<i>Euglena anabaena</i>	80,850	
<i>Euglena caudata</i>	173,250	
<i>Euglena rubra</i>	1,212,750	58,250
<i>Euglena spiroides</i>	242,550	46,600
<i>Euglena subehrenbergii</i>	46,200	
<i>Lepocinclis texa</i>	138,600	
<i>Phacus acuminata</i>	69,300	
<i>Phacus alata</i>	34,650	
<i>Phacus longicauda</i>	34,650	34,950
<i>Phacus pleurunctes</i>	796,950	
<i>Phacus quinquemarginatus</i>	11,550	
<i>Phacus ranula</i>	127,050	174,750
<i>Phacus tortus</i>	92,400	
<i>Strombomonas defrandrei</i>	23,100	
<i>Strombomonas gibberosa</i>	716,100	
<i>Strombomonas girardiana</i>	23,100	
<i>Trachelomonas armata</i>	161,700	
<i>Trachelomonas crebea</i>	473,550	
<i>Trachelomonas hispida</i>	69,300	81,550
<i>Trachelomonas intermedia</i>	265,650	163,100
<i>Trachelomonas mirabilis</i>	438,900	
<i>Trachelomonas volvocina</i>	658,350	151,450
Division Chromophyta		
Class Bacillariophyceae		
Order Pennales		
Family Diatomaceae		
<i>Synedra ulna</i>	207,900	81,550

ตารางที่ 3.2.3-11

ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนพืชที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ3-ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 19 กรกฎาคม 2568 (ต่อ)

ความหนาแน่น (เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร)

ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนพืช	สถานี	
	SW 1	SW 2
Family Eunotiaceae <i>Eunotia</i> sp.	57,750	
Family Cymbellaceae <i>Gomphonema parvulum</i>	23,100	
Family Naviculaceae <i>Pinnularia gibba</i>	23,100	
Class Dinophyceae Order Peridinales Family Peridiniaceae <i>Peridinium</i> sp.	1,235,850	594,150
Class Chrysophyceae Order Mischococcales Family Centritracteaceae <i>Centritractus belanophorus</i>		11,650
จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนพืช (ชนิด)	39	19
จำนวนแพลงก์ตอนพืชทั้งหมด (หน่วย/ลบ.ม.)	9,459,450	2,283,400
ดัชนีความหลากหลาย (Biodiversity Index)	3.04	2.58
ดัชนีความสม่ำเสมอ (Evenness Index)	0.83	0.88

หมายเหตุ : สถานีที่ SW1 ห้วยขุนาว บริเวณใกล้พื้นที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน

สถานีที่ SW2 อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน บริเวณใกล้พื้นที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน

(7.2) แพลงก์ตอนสัตว์

ผลการศึกษาชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนสัตว์ในแหล่งน้ำบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 2 สถานี ดังแสดงในตารางที่ 3.2.3-12 ดังนี้

สถานีที่ SW 1 ห้วยขุนาว ผลการสำรวจ พบแพลงก์ตอนสัตว์จาก 2 ไฟลัม ได้แก่ ไฟลัม Rotifer จำนวน 7 ชนิด และไฟลัม Arthropoda จำนวน 1 ชนิด รวมจำนวน 8 ชนิด มีความหนาแน่น 1,420,650 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร แพลงก์ตอนสัตว์ส่วนใหญ่เป็นโรติเฟอร์ ซึ่งเป็นอาหารสำหรับปลาว่ายอ่อนขนาดเล็ก ชนิดที่เด่นพบมากกว่าชนิดอื่น ๆ คือ *Anuraeopsis fissa* คิดเป็นร้อยละ 45.53 ของจำนวนแพลงก์ตอนสัตว์ทั้งหมด รองลงมา โรติเฟอร์ สกุล *Polyarthra* sp., และ *Brachionus falcatus* ตามลำดับ ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์

ตอนสัตว์ (Biodiversity Index) มีค่าเท่ากับ 1.37 มีความหลากหลายอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และดัชนีความสม่ำเสมอ (Evenness Index) เท่ากับ 0.66 มีการแพร่กระจายตัวของแพลงก์ตอนสัตว์ปานกลาง

สถานีที่ SW 2 อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน ผลการสำรวจ พบแพลงก์ตอนสัตว์จาก 3 ไฟลัม ได้แก่ ไฟลัม Protozoa จำนวน 2 ชนิด ไฟลัม Rotifer จำนวน 9 ชนิด และไฟลัม Arthropoda จำนวน 3 ชนิด รวมจำนวน 14 ชนิด มีความหนาแน่น 1,689,250 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร ชนิดของแพลงก์ตอนสัตว์ในอ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มโรติเฟอร์ที่เป็นอาหารสำหรับสัตว์น้ำวัยอ่อนพบหลายชนิดมีความหนาแน่นสูง ชนิดที่เด่นพบมากกว่าชนิดอื่น ๆ คือโรติเฟอร์ สกุล *Polyarthra* sp. คิดเป็นร้อยละ 31.03 ของจำนวนแพลงก์ตอนสัตว์ทั้งหมด รองลงมาตัวอ่อนกึ่งปู ระยะ Nauplius ตามลำดับ ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของแพลงก์ตอนสัตว์ (Biodiversity Index) มีค่าเท่ากับ 2.03 มีความหลากหลายอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และดัชนีความสม่ำเสมอ (Evenness Index) เท่ากับ 0.77 มีการแพร่กระจายตัวของแพลงก์ตอนสัตว์ปานกลาง

ตารางที่ 3.2.3-12

ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนสัตว์ที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ 3-ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 19 กรกฎาคม 2568

ความหนาแน่น (เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร)

ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนสัตว์	สถานี	
	SW 1	SW 2
Phylum Protozoa		
Class Sarcodina		
Order Testacida		
Family Diffugiidae		
<i>Ogdeniella elegans</i>		23,300
Class Ciliata		
Order Peritrichida		
Family Vorticellidae		
<i>Vorticella</i> sp.		23,300
Phylum Rotifera		
Class Digononta		
Order Bdelloida		
Family Philodinidae		
<i>Rotaria citrinus</i>	23,100	198,050
Class Monogononta		
Order Ploima		
Family Brachionidae		
<i>Anuraeopsis fissa</i>	646,800	69,900

ตารางที่ 3.2.3-12

ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนสัตว์ที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ3-ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 19 กรกฎาคม 2568 (ต่อ)

ความหนาแน่น (เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร)

ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนสัตว์	สถานี	
	SW 1	SW 2
<i>Brachionus angularis</i>		139,800
<i>Brachionus falcatus</i>	138,600	
<i>Brachionus forficula</i>		34,950
<i>Keratella cochlearis</i>	69,300	104,850
Family Lecanidae		
<i>Lecane curvicornis</i>	23,100	
Family Trichocercidae		
<i>Trichocerca</i> sp.	23,100	69,900
Family Synchaetidae		
<i>Polyarthra</i> sp.	473,550	524,250
Order Flosculariacea		
Family Hexarthridae		
<i>Hexarthra mira</i>		23,300
Family Testudinellidae		
<i>Testudinella parva</i>		23,300
Phylum Arthropoda		
Class Crustacea		
Order Calanoida		
*Calanoid copepod		23,300
Order Cyclopoida		
*Cyclopoid copepod		23,300
*Nauplius	23,100	407,750
จำนวนชนิดของแพลงก์ตอนสัตว์ (ชนิด)	8	14
จำนวนแพลงก์ตอนสัตว์ทั้งหมด (ตัว/ลบ.ม.)	1,420,650	1,689,250
ดัชนีความหลากหลาย (Biodiversity Index)	1.37	2.03
ดัชนีความสม่ำเสมอ (Evenness Index)	0.66	0.77

หมายเหตุ : สถานี SW1 ห้วยขุนาว บริเวณใกล้พื้นที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน

สถานี SW2 อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน บริเวณใกล้พื้นที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน

(8) สัตว์หน้าดิน

การสำรวจสัตว์หน้าดินในแหล่งน้ำบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 2 สถานี ผลการศึกษาแต่ละสถานีดังแสดงในตารางที่ 3.2.3-13 ดังนี้

สถานีที่ SW1 ห้วยขุนอาว พบสัตว์หน้าดินจำนวน 3 ชนิด ได้แก่ ไฟลัม Arthropoda (ตัวอ่อนแมลง กุ้ง ปู) จำนวน 2 ชนิด และไฟลัม Mollusca (หอยน้ำจืด) จำนวน 1 ชนิด มีความหนาแน่นต่ำเพียง 60 ตัวต่อตารางเมตร ได้แก่ ลูกน้ำ (*Chaoborus* sp.) กุ้งฝอย (*Macrobrachium* sp.) และหอยไซ (*Bithynia* sp.) แต่ละชนิดพบ 15 - 30 ตัวต่อตารางเมตร เท่านั้น ค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดิน (Biodiversity Index) เท่ากับ 1.04 มีความหลากหลายชนิดสัตว์หน้าดินในเกณฑ์ปานกลาง และค่าดัชนีความสม่ำเสมอ (Evenness Index) เท่ากับ 0.95 มีการแพร่กระจายตัวของสัตว์หน้าดินสม่ำเสมอ

สถานีที่ SW2 อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน พบสัตว์หน้าดินจำนวน 6 ชนิด ได้แก่ ไฟลัม Arthropoda (ตัวอ่อนแมลง กุ้ง ปู) จำนวน 4 ชนิด และไฟลัม Mollusca (หอยน้ำจืด) จำนวน 2 ชนิด มีความหนาแน่น 570 ตัวต่อตารางเมตร ชนิดที่เด่นพบมากกว่าชนิดอื่น คือ กุ้งฝอย (*Macrobrachium* sp.) รองลงมา ตัวอ่อนซีปะขาว (*Potamanthus* sp.) และตัวอ่อนแมลงปอ (*Miathyria* sp.) ส่วนหอยน้ำจืดพบ 2 ชนิด ได้แก่ หอยขม (*Filopaludina* sp.) และ หอยเชอร์รี่ (*Pomacea* sp.) ค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดิน (Biodiversity Index) เท่ากับ 0.93 มีความหลากหลายชนิดสัตว์หน้าดินในเกณฑ์ต่ำ และค่าดัชนีความสม่ำเสมอ (Evenness Index) เท่ากับ 0.52 มีการแพร่กระจายตัวของสัตว์หน้าดินปานกลาง

ตารางที่ 3.2.3-13

ชนิดและปริมาณของสัตว์หน้าดินที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ3-ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 19 กรกฎาคม 2568

ความหนาแน่น : ตัวต่อตารางเมตร

กลุ่ม / ชนิดของสัตว์หน้าดิน	สถานี	
	SW 1	SW 2
PHYLUM ARTHROPODA		
Class Insecta		
Order Plesiopora		
Family Chironomidae (ตัวอ่อนรึ้นน้ำจืด)		
<i>Chironomus</i> sp.		30
Family Culicidae (ลูกน้ำ)		
<i>Chaoborus</i> sp	30	
Order Ephemeroptera (ตัวอ่อนซีปะขาว)		
Family Baetidae		
<i>Baetis</i> sp.		75

ตารางที่ 3.2.3-13

ชนิดและปริมาณของสัตว์หน้าดินที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ3-ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 19 กรกฎาคม 2568 (ต่อ)

ความหนาแน่น : ตัวต่อตารางเมตร

กลุ่ม / ชนิดของสัตว์หน้าดิน	สถานี	
	SW 1	SW 2
Order Odonata (ตัวอ่อนแมลงปอ) Family Libellulidae <i>Miathyria</i> sp. Class Malacostraca Order Decapoda Family Palaemonidae <i>Macrobrachium</i> sp. (กุ้งฝอย)		15
PHYLUM MOLLUSCA Class Gastropoda (หอยฝาเดียว) Order Mesogastropoda Family Viviparidae (หอยขม หอยจับ) <i>Filopaludina</i> sp.	15	420
Family Ampullariidae <i>Pomacea</i> sp. (หอยเชอร์รี่)		15
Family Bithyniidae (หอยไซ) <i>Bithynia</i> sp.	15	
รวมจำนวนสัตว์หน้าดิน (ตัว/ตร.ม.)	60	570
รวมชนิดสัตว์หน้าดิน	3	6
ดัชนีความหลากหลาย (Biodiversity Index)	1.04	0.93
ดัชนีความสม่ำเสมอ (Evenness Index)	0.95	0.52

หมายเหตุ : สถานีที่ SW1 ห้วยขุนอาว บริเวณใกล้พื้นที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน

สถานีที่ SW2 อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน บริเวณใกล้พื้นที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน

(9) ปลา

การสำรวจความหลากหลายชนิดพันธุ์ปลาในแหล่งน้ำบริเวณพื้นที่โครงการ จำนวน 2 สถานี ผลการศึกษาแต่ละสถานียังแสดงในตารางที่ 3.2.3-14 และตารางที่ 3.2.3-15 ดังนี้

สถานีที่ SW1 ห้วยขุนาว ช่วงฤดูฝนน้ำผลการสำรวจพบปลาจำนวน 7 ชนิด จาก 5 วงศ์/ครอบครัว เป็นปลาขนาดเล็กจนถึงพ่อแม่พันธุ์ มีความยาว 2.1 – 17.2 เซนติเมตร จับได้จำนวน 25 ตัว เป็นครอบครัวปลาตะเพียน (Cyprinidae) และครอบครัวปลากะตัก (Osphronemidae) จำนวน 2 ชนิด เท่ากัน ส่วนครอบครัวอื่นพบเพียงชนิดเดียว ชนิดที่เด่นพบมากคือ ปลาซิวควาย (*Rasbora paviana*) รองลงมา ปลากระดี่หม้อ (*Trichopodus trichopterus*) ปลาตะเพียนทราย (*Puntius brevis*) ปลาแก้มขี้ (*Systomus rubripinnis*) ปลาตุ๊กตาดำ (*Clarias batrachus*) ปลากะตักควาย (*Trichopsis vittata*) และปลาช่อน (*Channa striata*) ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพชนิดพันธุ์ปลาเท่ากับ 1.74 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และ ดัชนีความสม่ำเสมอ เท่ากับ 0.90 มีการกระจายตัวของปลาในแหล่งน้ำสม่ำเสมอ ผลผลิตต่อพื้นที่เท่ากับ 4.35 กิโลกรัม/ไร่ และสัดส่วนปลากินพืชต่อปลากินเนื้อ (F/C ratio) เท่ากับ 14.9:1

สถานีที่ SW2 อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน ผลการสำรวจพบปลาเพียง 8 ชนิด จาก 7 วงศ์/ครอบครัว จาก ครอบครัวปลาซิว (Danionidae) ครอบครัวปลาตะเพียน (Cyprinidae) และครอบครัวปลากะตัก (Osphronemidae) จำนวน 2 ชนิดเท่ากัน ส่วนครอบครัวอื่นพบชนิดเดียว มีขนาดตั้งแต่ลูกปลาถึงปลาขนาดพ่อแม่พันธุ์ มีความยาว 2.6 – 14.1 เซนติเมตร จับได้จำนวน 143 ตัว ชนิดของปลาที่พบมากกว่าชนิดอื่น ๆ คือ ปลากินยุง (*Gambusia affinis*) รองลงมา ปลากะตักควาย (*Trichopsis vittata*) ปลาซิวหนวดยาว (*Esomus metallicus*) ปลาตะเพียนทราย (*Puntius brevis*) ปลานิล (*Oreochromis niloticus*) ส่วนชนิดอื่น ๆ พบไม่มากนัก ได้แก่ ปลาหมอช้างเหยียบ (*Pristolepis fasciata*) ปลาช่อน (*Channa striata*) และปลากระดี่หม้อ (*Trichopodus trichopterus*) ค่าดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพชนิดพันธุ์ปลาเท่ากับ 1.85 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และ ดัชนีความสม่ำเสมอ เท่ากับ 0.89 มีการกระจายตัวของปลาในแหล่งน้ำสม่ำเสมอ ผลผลิตต่อพื้นที่เท่ากับ 3.43 กิโลกรัม/ไร่ และสัดส่วนปลากินพืชต่อปลากินเนื้อ (F/C ratio) เท่ากับ 1.8:1

ตารางที่ 3.2.3-14

ชนิดและความอุดมสมบูรณ์ของพันธุ์ปลาในแหล่งน้ำที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติมในช่วงฤดูฝน

วงศ์ / ครอบครัว (Family)	ชื่อวิทยาศาสตร์	ชื่อไทย	จำนวน (ตัว)	ช่วงขนาด (เซนติเมตร)	ขนาดความยาว (ซม.)			น้ำหนัก รวม (กรัม)
					ค่าเฉลี่ย (Mean)	ค่าฐาน นิยม (Mode)	ค่ามัธย ฐาน (Median)	
สถานี 1								
Danionidae	<i>Rasbora paviana</i>	จิ๋วควาย	8	2.3 - 5.4	4	4.5	4.35	9.8
Cyprinidae	<i>Puntius brevis</i>	ตะเพียน	3	2.8 - 5.6	4.3	-	4.6	9.8
	<i>Systemus rubripinnis</i>	ทราย แก้มขาว	3	10.1 - 17.2	13.9	-	14.4	158.4
Clariidae	<i>Clarias batrachus</i>	ดุกด้าน	1	2.1	2.1	-	2.1	0.2
Osphronemidae	<i>Trichopsis vittata</i>	กริมควาย	1	4.6	4.6	-	4.6	1.2
	<i>Trichopodus trichopterus</i>	กระดี่หม้อ	7	6.3 - 7.6	7.1	7.2	7.2	75.6
Channidae	<i>Channa striata</i>	ช่อน	2	4.1 - 11.3	7.7	-	7.7	16.8
รวม 5 วงศ์	จำนวน 7 ชนิด		25					271.8
สถานี 2								
Danionidae	<i>Esomus metallicus</i>	จิ๋วหนวด ยาว	21	3.1 - 4.5	4	4.5	4.5	57.4
Poeciliidae	<i>Gambusia affinis</i>	กินยุง	44	2.1 - 3.4	2.6	2.1	2.45	28.6
Cyprinidae	<i>Puntius brevis</i>	ตะเพียน	18	4.2 - 6.5	5.1	4.6	4.9	79.8
		ทราย						
Cichlidae	<i>Oreochromis niloticus</i>	นิล	14	2.7 - 7.2	4	2.9	3.1	34.2
Pristolepididae	<i>Pristolepis fasciata</i>	หมอ ข้างเหยียบ	1	10.2	10.2	-	10.2	56.8
Osphronemidae	<i>Trichopsis vittata</i>	กริมควาย	25	3.2 - 4.5	4.1	4.3	4.3	25.5
	<i>Trichopodus trichopterus</i>	กระดี่หม้อ	5	6.4 - 8.5	7.24	-	7.2	51.7
Channidae	<i>Channa striata</i>	ช่อน	15	2.1 - 8.3	5.8	7.1	7.1	94.2
รวม 7 วงศ์	จำนวน 8 ชนิด		143					428.2

หมายเหตุ : สถานีที่ SW1 ห้วยขุนอาว บริเวณใกล้พื้นที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน

สถานีที่ SW2 อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน บริเวณใกล้พื้นที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน

ตารางที่ 3.2.3-15

การกระจายตัวของพันธุ์ปลาที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เกาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 19 กรกฎาคม 2568

วงศ์ / ครอบครัว (Family)	ชื่อวิทยาศาสตร์	ชื่อไทย	สถานี	
			SW 1	SW 2
Danionidae	<i>Rasbora paviana</i>	ชีวกวาย	8	
	<i>Esomus metallicus</i>	ชีวกวายน		21
Poeciliidae	<i>Gambusia affinis</i>	กิ้งกือ		44
Cyprinidae	<i>Puntius brevis</i>	ตะเพียนทราย	3	18
	<i>Systemus rubripinnis</i>	แก้มขี้	3	
Clariidae	<i>Clarias batrachus</i>	ตุ๊กต๋าน	1	
Cichlidae	<i>Oreochromis niloticus</i>	นิล		14
Pristolepididae	<i>Pristolepis fasciata</i>	หม้อข้างเหยียบ		1
Osphronemidae	<i>Trichopsis vittata</i>	กริมควาย	1	25
	<i>Trichopodus trichopterus</i>	กระดี่หม้อ	7	5
Channidae	<i>Channa striata</i>	ช่อน	2	15
รวม 8 วงศ์	จำนวนรวม 11 ชนิด		6	5
ดัชนีความหลากหลาย (Biodiversity Index)			1.74	1.85
ดัชนีความสม่ำเสมอ (Evenness Index)			0.90	0.89
ผลผลิตต่อพื้นที่ (standing crop) กิโลกรัมต่อไร่			4.35	3.43
สัดส่วนปลากินพืชต่อปลากินเนื้อ (F/C ratio)			14.9 :1	1.8 :1

หมายเหตุ : สถานีที่ SW1 ห้วยขุนาว บริเวณใกล้พื้นที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน

สถานีที่ SW2 อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน บริเวณใกล้พื้นที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน

3.10) พรรณไม้น้ำ

ผลการสำรวจพรรณไม้น้ำในห้วยขุนาวและอ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่บริเวณพื้นที่โครงการจำนวน 2 สถานี การแพร่กระจายของพรรณไม้น้ำในพื้นที่สามารถแบ่งออกได้ 4 ประเภท คือ พืชใต้น้ำ (Submerged plants) จำนวน 4 ชนิด พืชโผล่เหนือน้ำ (Emergent plants) จำนวน 2 ชนิด พืชลอยน้ำ (Floating plants) จำนวน 3 ชนิด และพืชชายน้ำ (Marginal plants) จำนวน 11 ชนิด รวม 20 ชนิด บริเวณสถานีที่ 1 พบ 6 ชนิด ได้แก่ สาหร่ายหางกระรอก สาหร่ายข้าวเหนียว บอน หย้าปราบใบแคบ หย้าหวดแมว และไมยราบยักษ์ สถานีที่ 2 บริเวณอ่างเก็บน้ำมีการแพร่กระจายของพรรณไม้น้ำหนาแน่นตามบริเวณริมฝั่งอ่างเก็บน้ำตลอดแนว พบจำนวน 18 ชนิด โดยเฉพาะกลุ่มพืชใต้น้ำ และพืชลอยน้ำในอ่างเก็บน้ำเป็นที่อาศัยของตัวอ่อนแมลง กุ้ง ปู หอย และลูกปลาน้ำจืด ชนิดที่พบ ได้แก่ สาหร่ายหางกระรอก สาหร่ายข้าวเหนียว สาหร่ายไฟ และติปลี่น้ำ กลุ่มพืชโผล่เหนือน้ำ ได้แก่ บัวบา และบัวสาย กลุ่มพืชลอยน้ำ ได้แก่ แพงพวนน้ำ ผักบุ้ง และผักกระเฉด ส่วนพืชชายน้ำที่พบ ได้แก่ หย้าหวดแมว กกธัญญา โกงนา หย้าโขง หย้าขน หย้าไซ โสน ไมยราบยักษ์ และเอื้องเพ็ชร์ เป็นต้น รายละเอียดแสดงในตารางที่ 3.2.3-16

ตารางที่ 3.2.3-16

ชนิดและปริมาณพรรณไม้ที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ 3-ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) สำรวจวันที่ 19 กรกฎาคม 2568

วงศ์	ชื่อวิทยาศาสตร์	ชื่อไทย	สถานี	
			SW 1	SW 2
พืชใต้น้ำ (submerged plants)				
Characeae	<i>Chara zeylanica</i> Kl.ex. Willd.	สาหร่ายไฟ		x
Lentibulariaceae	<i>Utricularia aurea</i> Lour.	สาหร่ายข้าวเหนียว	x	x
Hydrocharitaceae	<i>Hydrilla verticillata</i> (L.f.) Royle	สาหร่ายหางกระรอก	x	x
Potamogetonaceae	<i>Potamogeton crispus</i> L.	ติบลิ้นน้ำ		x
พืชโผล่เหนือน้ำ (Emerged plants)				
Nymphaeaceae	<i>Nymphaea lotus</i> Linn.	บัวสาย		x
Gentianaceae	<i>Nymphoides parvifolia</i>	บัวบา		x
พืชลอยน้ำ (Floating plants)				
Onagraceae	<i>Jussiaea repens</i> Linn	แพงพวยน้ำ		x
Convolvulaceae	<i>Ipomoea aquatica</i> Forsk.,l.reptans Poir.(Syn.)	ผักบุ้ง		x
Mimosaceae	<i>Neptunia oleracea</i> Lour.	ผักกระเฉด		x
พืชชายน้ำ (Marginal plants)				
Araceae	<i>Colocasia esculenta</i> (L.) Schott	บอน	x	
Commelinaceae	<i>Commelina diffusa</i> Burm.f.	ผักปราบใบแคบ	x	
Cyperaceae	<i>Fimbristylis dipsacea</i> (Rotth.) C.B. Clarke	หญ้าหนวดแมว	x	x
	<i>Cyperus digitatus</i> Roxb.	กกริงกา		x
	<i>Cyperus haspan</i> L.	กกนา		x
Poaceae	<i>Rottboellia cochinchensis</i> (Lour.) W.D.Clayton.	หญ้าโขยง หญ้าโปรงควาย		x
	<i>Brachiaria mutica</i> (Forsk.) Stapf.	หญ้าขน		x
	<i>Leersia hexandra</i> Sw.	หญ้าไซ		x
Fabaceae	<i>Sesbania javanica</i>	โสน		x
Mimosaceae	<i>Mimosa pigra</i> L.	ไมยราบยักษ์	x	x
Polygonaceae	<i>Polygonum tomentosum</i> Willd.	เอื้องเพ็ดม้า		x
รวม 16 วงศ์	จำนวน 20 ชนิด		6	18

หมายเหตุ : x = ความหนาแน่นต่ำ (Sparse) 0 - 33.33% ต่อหน่วยพื้นที่

xx = ความหนาแน่นปานกลาง (Moderate) 33.34 - 66.66% ต่อหน่วยพื้นที่

xxx = ความหนาแน่นสูง (Abundant) 66.67 - 100.00% ต่อหน่วยพื้นที่

สถานีที่ SW1 ห้วยขุนาว บริเวณใกล้พื้นที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน

สถานีที่ SW2 อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน บริเวณใกล้พื้นที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน

สรุปผลการศึกษาในเวศวิทยาทางน้ำทั้ง 2 ฤดู

สภาพทั่วไปของแหล่งน้ำในพื้นที่โครงการเป็นลำห้วยขนาดเล็ก มีฝายกักเก็บน้ำเพื่อใช้ในการเกษตร คลองต่าง ๆ รองรับน้ำผิวดินจากแหล่งน้ำและน้ำฝนที่ตกในพื้นที่ช่วงฤดูฝน ส่วนในฤดูแล้งปริมาณน้ำในลำห้วยขุนอาวดลดลงเนื่องจากเกษตรกรในพื้นที่สูบน้ำไปใช้รดต้นลำไยช่วงฝนทิ้งช่วง ส่วนอ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ปริมาณน้ำลดลงไม่มาก

สรุปผลการศึกษาทั้ง 2 สถานี ช่วงฤดูแล้ง (วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2568) และฤดูฝน (วันที่ 19 กรกฎาคม 2568) ในพื้นที่คลองห้วยขุนอาว (สถานีที่ 1) ส่วนบริเวณอ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน (สถานีที่ 2) ดังนี้ ผลการศึกษา**แพลงก์ตอนพืช** สถานีที่ 1 ห้วยขุนอาวช่วงฤดูฝนมีปริมาณความหนาแน่นสูงกว่าฤดูแล้งทั้งชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอน ฤดูแล้งพบแพลงก์ตอนพืชมีความหนาแน่น 2,110,918 เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร ช่วงฤดูฝนมีความหนาแน่นสูงถึง 9,459,450 เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร ฤดูแล้งมีปริมาณน้ำในคลองเพิ่มขึ้นน้ำฝนชะล้างเศษซากพืชซากสัตว์ ปุ๋ยเคมี จากสวนลำไยที่อยู่รอบ ๆ ลำห้วย ทำให้แหล่งน้ำมีปริมาณธาตุอาหารเพิ่มสูงและเป็นลำคลองขนาดเล็ก ธาตุอาหารที่สะสมในแหล่งน้ำเร่งการเจริญเติบโตของแพลงก์ตอนพืชเพิ่มจำนวนมากขึ้น ขณะที่ช่วงฤดูแล้งน้ำแห้งขุดตลอดลำห้วยและเน่าเสียจึงพบแพลงก์ตอนพืชมีความหนาแน่นต่ำกว่า ส่วนบริเวณอ่างเก็บน้ำทั้ง 2 ฤดู ชนิดและปริมาณของแพลงก์ตอนพืชไม่แตกต่างกันมีความหนาแน่นเฉลี่ย 2,433,809 เซลล์ต่อลูกบาศก์เมตร แพลงก์ตอนพืชชนิดที่เด่นคือสาหร่ายสีเขียว ยูกลีนา มีจำนวนมากว่าชนิดอื่น ๆ ชนิดที่เด่นคือสกุล *Euglena rubra* พบมากกว่าชนิดอื่น ๆ โดยเฉพาะในช่วงฤดูฝน ชนิดที่พบรองลงมาคือ สาหร่ายสีน้ำตาลสกุล *Aulacoseira granulata* และ *Peridinium* sp. ค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนพืชช่วงฤดูแล้งเฉลี่ย 1.55 ช่วงฤดูฝนมีค่าดัชนีความหลากหลายสูงกว่าเฉลี่ย 2.81 **แพลงก์ตอนสัตว์** ทั้งสองฤดูพบว่าช่วงฤดูฝนมีความหนาแน่นและจำนวนชนิดสูงกว่าฤดูแล้งทั้ง 2 สถานี ในห้วยขุนอาวและอ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ ฤดูแล้งมีความหนาแน่น เฉลี่ย 283,980 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร ขณะที่ฤดูฝนพบมีความหนาแน่นสูงกว่าฤดูแล้งเฉลี่ย 1,554,950 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร ชนิดที่เด่นคือกลุ่มไรติเฟอร์พบหลายชนิด อยู่ในสกุล *Brachionus* sp. รองลงมาตัวอ่อนกุ้ง ปู ระยะ Nauplius แพลงก์ตอนสัตว์เหล่านี้มีความสำคัญเป็นอาหารระยะแรกของลูกปลาวัยอ่อนหลังจากฟักเป็นตัว ค่าดัชนีความหลากหลายของแพลงก์ตอนสัตว์ทั้ง 2 ฤดู เฉลี่ย 1.70 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง **สัตว์หน้าดิน** จากการสำรวจทั้งสองฤดูพบสัตว์หน้าดินหลายชนิด ฤดูแล้งมีจำนวนมากว่าฤดูฝน มีความหนาแน่นเฉลี่ยเท่ากัน 315 ตัวต่อตารางเมตร บริเวณอ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่พบมากกว่าในห้วยขุนอาว ชนิดที่เด่นพบมากกว่าชนิดอื่น ๆ คือ กุ้งฝอย (*Macrobrachium* sp.) รองลงมาไส้เดือนน้ำจืด (*Tubifex* sp.) ตัวอ่อนแมลงปอ ตัวอ่อนซีปะขาว รวมถึงหอยน้ำจืดที่พบฝังตัวในพื้นที่ท้องน้ำ พันทรายตามริมอ่างเก็บน้ำและพันธุ์ไม้ริมน้ำได้แก่ หอยขม (*Filopaludina* sp.) หอยไซ (*Bithynia* sp.) และหอยเชอร์รี่ (*Pomacea* sp.) มีค่าดัชนีความหลากหลายของสัตว์หน้าดินเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง **การสำรวจชนิดพันธุ์ปลา** ในพื้นที่ห้วยขุนอาวและอ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ทั้ง 2 ฤดู ชนิดปลาที่พบไม่แตกต่างกันมีจำนวน 11 ชนิด ส่วนใหญ่มีขนาดเล็กถึงระยะเจริญพันธุ์ บริเวณห้วยขุนอาวพบจำนวนไม่มากชนิดปลาที่เด่นพบมาก ได้แก่ ปลากินยุง (*Gambusia affinis*) ซึ่งเป็นปลาต่างถิ่นที่พบในแหล่งน้ำนิ่งและตามคลองขนาดเล็ก ชนิดที่พบรองลงมาปลากระตี่หม้อ (*Trichopodus trichopterus*) ปลากริมควาย (*Trichopsis vittata*) ปลาชิวหนวดยาว (*Esomus metallicus*) ปลาตะเพียนทราย (*Puntius brevis*) และปลานิล (*Oreochromis niloticus*) ส่วนปลาชนิดอื่น ๆ ที่พบ ได้แก่ ปลาชิวควาย ปลาแก้มขี้ ปลาแป้นแก้ว ปลาตุ๊กตาดัน ปลาหมอช้างเหยียบ และ ปลาช่อน เมื่อคำนวณผลผลิตสัตว์น้ำต่อพื้นที่ที่ฤดูฝนมีผลผลิตต่อพื้นที่สูงกว่าช่วงฤดูแล้ง เฉลี่ย 3.89 กิโลกรัมต่อไร่ ส่วนฤดูแล้งมีผลผลิตต่อพื้นที่ 1.85 กิโลกรัมต่อไร่ ค่าดัชนีความหลากหลายชนิดพันธุ์ปลาในแหล่งน้ำอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เฉลี่ยทั้ง 2 ฤดู เท่ากับ 1.24 และ 1.80 **พรรณไม้น้ำและวัชพืช** จากการสำรวจส่วนใหญ่เป็นวัชพืช พืชชายน้ำ จำแนกเป็นกลุ่มได้ 4 กลุ่ม ได้แก่ พืชใต้น้ำ (Submerged plants) พืชโผล่เหนือน้ำ (Emergent plants) พืชลอยน้ำ (Floating plants) และกลุ่มพืชชายน้ำ (Marginal plants) พบมากที่สุดจำนวน 12 ชนิด มีความหนาแน่นต่ำพบบริเวณริมฝั่งอ่างเก็บน้ำ พรรณไม้น้ำเป็นที่อาศัยของปลา แหล่งอนุบาลลูกปลา



ขนาดเล็ก โดยเฉพาะกลุ่มพืชใต้น้ำ ได้แก่ สาหร่ายหางกระรอก สาหร่ายข้าวเหนียว ตีปลีน้ำ รวมถึงพืชลอยน้ำ เช่น ผักบุ้ง แพงพวย และผักกระเฉด ส่วนพืชชายน้ำพบจำนวนไม่มากในอ่างเก็บน้ำ แต่บริเวณห้วยขุนอาวพบหนาแน่นเต็มคลอง โดยเฉพาะช่วงฤดูแล้ง

3.3 คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์

3.3.1 การใช้ประโยชน์ที่ดิน

1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- (1) เพื่อศึกษาประเภท ลักษณะ และสัดส่วนพื้นที่ของการใช้ประโยชน์ที่ดินรูปแบบต่าง ๆ ในสภาพปัจจุบันบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่ใกล้เคียง
- (2) เพื่อศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งอาจส่งผลถึงการเปลี่ยนแปลงลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดิน และทรัพยากรสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- (3) เพื่อเสนอแนะมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้น ตลอดจนกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพ และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

2) วิธีการศึกษา

- (1) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ประเภทและลักษณะของรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่โครงการ และพื้นที่ใกล้เคียงในระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม รวมถึงระยะห้วยท้ายอีกข้างละ 500 เมตร โดยพิจารณาจากแผนที่การใช้ที่ดินในระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ (GIS) ระบบดิจิทัล มาตราส่วน 1:50,000 พ.ศ. 2556 ของกรมแผนที่ภูมิประเทศ
- (2) การศึกษาสภาพการใช้ที่ดินในปัจจุบัน: ดำเนินการสำรวจภาคสนามโดยนำแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดิน พ.ศ. 2556 เป็นแผนที่ต้นร่าง (Base Map) ตรวจสอบการใช้ที่ดินในภาคสนามเพื่อยืนยันความถูกต้อง การตรวจสอบจะใช้ระดับกว้างและค่อนข้างละเอียดโดยการสำรวจภาคสนามจะสัมภาษณ์ราษฎรในพื้นที่บ้างตามความจำเป็น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความละเอียดและความถูกต้องมากยิ่งขึ้นเพื่อนำมาจัดทำแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบัน (พ.ศ. 2563)

3) ผลการศึกษา

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินตามแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว) ระยะทาง 940 เมตร ซึ่งได้ทำการศึกษาแผนที่การใช้ที่ดิน (GIS) มาตราส่วน 1:50,000 ของกรมแผนที่ภูมิประเทศ (ปี 2556) และสำรวจรูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินในภาคสนาม เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2568 บริเวณพื้นที่ศึกษาระบบโครงข่ายไฟฟ้าฯ (ระยะด้านละ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า) มีพื้นที่ทั้งหมด 2,165.06 ไร่ รูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดินส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ป่าผลัดใบสมบูรณ์มีพื้นที่รวม 1,940.81 ไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ 89.64 รองลงมาคือ พื้นที่ไม้ผล (ลำไย) 93.07 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 4.30 พื้นที่พืชไร่ (ข้าวโพด) 40.41 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 1.87 พื้นที่ไม้ผล (มะม่วง) 24.71 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 1.14 พื้นที่ป่าผลัดใบรกร้างพื้นที่ 23.05 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 1.06 พื้นที่ไม้ผล (มะม่วงและลำไย) 21.01 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 0.97 พื้นที่ทุ่งหญ้าสลับไม้พุ่มและไม้ละเมาะ 10.75 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 0.50 พื้นที่ไม้ยืนต้น (ยางพารา) คิดเป็นร้อยละ 0.30 พื้นที่พืชไร่ (ไร้ร้าง) 4.67 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 0.22 ตามลำดับ ส่วนบริเวณพื้นที่ระบบ

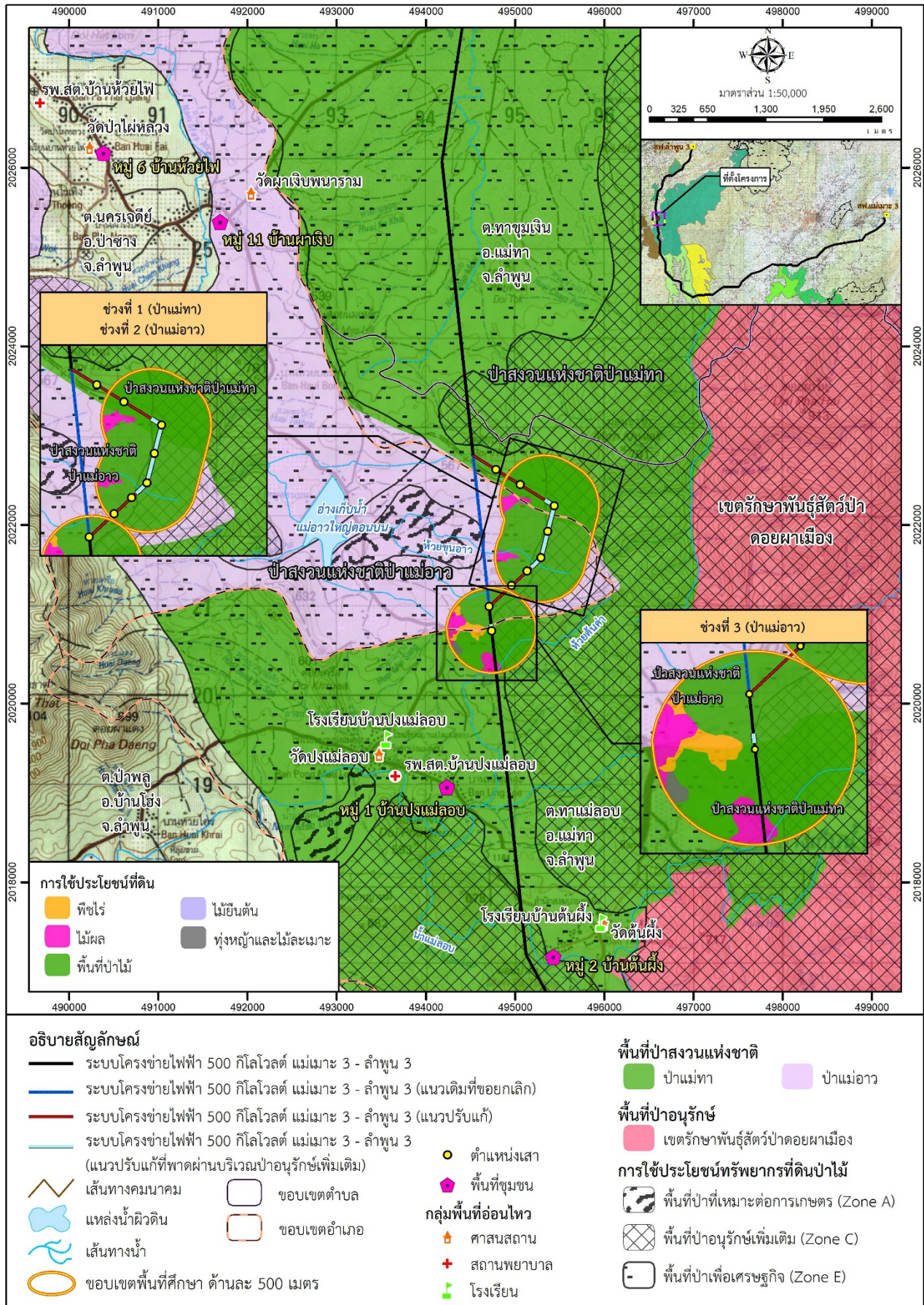
โครงข่ายไฟฟ้าฯ (ระยะด้านละ 30 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า) มีรูปแบบการใช้ที่ดินทั้งหมดเป็นพื้นที่ป่าผลัดใบสมบูรณ์ 36 ไร่ หรือคิดเป็นร้อยละ 100.00 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.3.1-1 และรูปที่ 3.3.1-1 ถึงรูปที่ 3.3.1-2

ตารางที่ 3.3.1-1

การใช้ประโยชน์ที่ดินของระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 - ลำพูน 3
(ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

รูปแบบการใช้ประโยชน์ที่ดิน	พื้นที่ในแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า (ระยะด้านละ 30 เมตร)		พื้นที่ศึกษาโครงการ (ระยะด้านละ 500 เมตร)	
	ไร่	ร้อยละ	ไร่	ร้อยละ
ป่าผลัดใบสมบูรณ์	36	100.00	1,940.81	89.64
ไม้ผล (ลำไย)	0	0.00	93.07	4.30
พืชไร่ (ข้าวโพด)	0	0.00	40.41	1.87
ไม้ผล (มะม่วง)	0	0.00	24.71	1.14
ป่าผลัดใบรกร้าง	0	0.00	23.05	1.06
ไม้ผล (มะม่วงและลำไย)	0	0.00	21.01	0.97
ทุ่งหญ้าสลับไม้พุ่มและไม้ละเมาะ	0	0.00	10.75	0.50
ไม้ยืนต้น (ยางพารา)	0	0.00	6.57	0.30
พืชไร่ (ไร่ร้าง)	0	0.00	4.67	0.22
รวมทั้งหมด	36	100.00	2,165.05	100.00

ที่มา : จากการศึกษาและสำรวจโดยบริษัท ธารา คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2568



รูปที่ 3.3.1-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินที่พบในพื้นที่โครงการส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ป่า C)

	
สภาพพื้นที่ก่อนเข้าสู่พื้นที่โครงการ	สวนลำไย
	
หญ้าสลับไม้พุ่ม	ไร่ข้าวโพด
	
ป่าแม่ทา	ป่าแม่อาว

ที่มา : สำรวจโดยบริษัท ธارا คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2568

รูปที่ 3.3.1-2 สภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม

3.3.2 การคมนาคมขนส่ง

1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- (1) เพื่อศึกษาสำรวจโครงข่ายเส้นทางคมนาคมที่มีอยู่ในพื้นที่โครงการ นำมาประเมินลักษณะและความเหมาะสมสำหรับสภาพอนาคตกรณีที่มีโครงการ รวมทั้งพิจารณาแผนพัฒนาของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงเส้นทางคมนาคม
- (2) เพื่อศึกษาปริมาณการจราจรบนเส้นทางคมนาคมที่เกี่ยวข้องและความสามารถในการรองรับปริมาณการจราจร
- (3) เพื่อประเมินการใช้เส้นทางลำเลียงในการขนส่งวัสดุอุปกรณ์
- (4) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะลดผลกระทบและเพิ่มผลประโยชน์ด้านการคมนาคมขนส่ง และข้อเสนอแนะแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบและผลประโยชน์เกี่ยวกับการคมนาคมขนส่งที่จะเกิดจากการพัฒนาโครงการ

2) วิธีการศึกษา

- (1) การศึกษาระบบโครงข่ายเส้นทางคมนาคมที่สำคัญเชื่อมต่อพื้นที่โครงการ โดยสำรวจด้านสภาพและความสำคัญของเส้นทาง โดยจะเน้นเส้นทางเข้า - ออกพื้นที่ เส้นทางต่อเชื่อม และเส้นทางที่ใช้ลำเลียงวัสดุก่อสร้างในพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม รวมทั้งการศึกษาแผนพัฒนาระบบคมนาคมในพื้นที่จังหวัดลำพูนในอนาคต
- (2) การรวบรวมสถิติข้อมูลปริมาณการจราจรเฉลี่ยต่อวันตลอดปี (Average Annual Daily Traffic: AADT) รอบ 5 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2563-2567) จากสำนักอำนวยการความปลอดภัย กรมทางหลวง เพื่อประเมินความสามารถในการรองรับปริมาณการจราจรบนเส้นทางคมนาคมที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่โครงการ และการประเมินแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของปริมาณการจราจรในสภาพอนาคต

3) ผลการศึกษา

(1) โครงข่ายการคมนาคมในจังหวัดลำพูน

จังหวัดลำพูน มีเส้นทางคมนาคมติดต่อกับจังหวัดต่าง ๆ ได้สะดวก 3 ทาง ได้แก่

(1.1) การคมนาคมทางอากาศ : สามารถเดินทางมายังจังหวัดลำพูนได้โดยตรงโดยสารเครื่องบินสายกรุงเทพฯ – เชียงใหม่ ที่ท่าอากาศยานจังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งใช้เวลาบินประมาณ 45 นาที ส่วนการเดินทางไปท่าอากาศยานจังหวัดเชียงใหม่ จากลำพูนจะใช้เวลาประมาณ 30 นาที

(1.2) การคมนาคมทางบก : พื้นที่ที่ติดต่อกับจังหวัดเชียงใหม่ ตามทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 11 ระยะทางประมาณ 33 กิโลเมตร (สายซูเปอร์ไฮเวย์ ลำปาง – เชียงใหม่) และทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 106 ระยะทางประมาณ 26 กิโลเมตร พื้นที่ติดต่อกับจังหวัดลำปาง โดยทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 11 ระยะทางประมาณ 70 กิโลเมตร และจากจังหวัดลำปางสามารถติดต่อกับจังหวัดพะเยา และเชียงราย โดยอาศัยทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1 พื้นที่ติดต่อกับจังหวัดเชียงราย โดยเดินทางจากจังหวัดลำพูนเข้าสู่จังหวัดเชียงใหม่ แล้วไปตามทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1019 ระยะทางประมาณ 210 กิโลเมตร พื้นที่ติดต่อกับจังหวัดแพร่และน่าน โดยอาศัยทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 11 ผ่านจังหวัดลำปางจนถึงอำเภอเด่นชัยจังหวัดแพร่และเลี้ยวเข้าสู่ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 101 สู่จังหวัดแพร่และน่านตามลำดับ

<<กลับหน้าสารบัญ



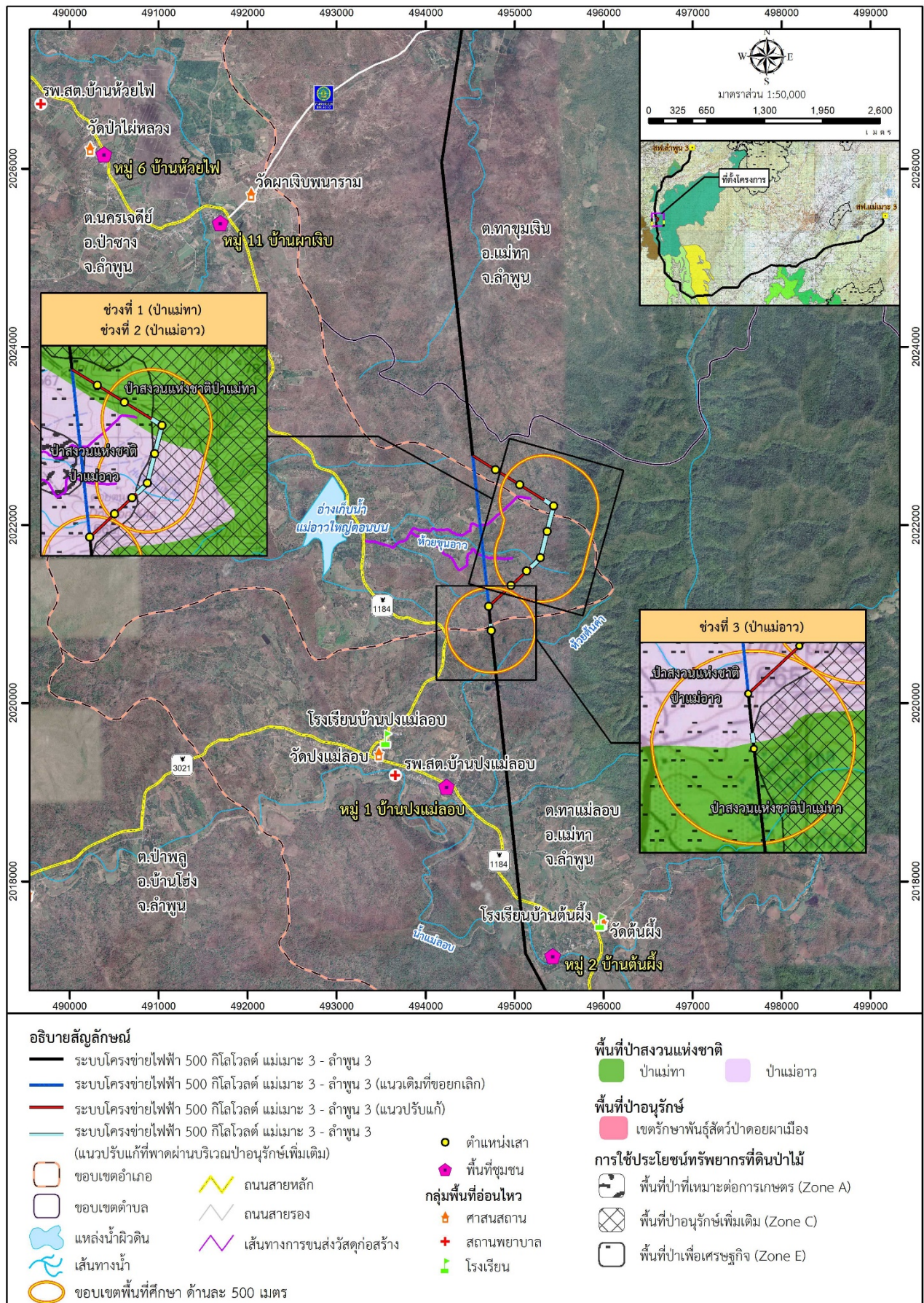
(1.3) การคมนาคมทางรถไฟ : มีขบวนรถไฟขึ้นและลงผ่านสถานีรถไฟจังหวัดลำพูน เป็นรถขบวนสินค้า 6 ขบวน และ รถโดยสาร 16 ขบวน โดยส่วนใหญ่แล้วจะจอดรับ-ส่ง ผู้โดยสารที่สถานีรถไฟลำพูนทุกขบวน ระยะทางรถไฟที่ผ่านจังหวัดมีความยาว 68 กิโลเมตร สถานีรถไฟจังหวัดลำพูน มี 6 สถานี คือ สถานีรถไฟป่าเป้า ลำพูน หนองหล่ม ศาลาแม่ทา ทาซมัญ และขุนตาน ระยะทางจากลำพูนถึงกรุงเทพมหานคร ประมาณ 729 กิโลเมตร

เส้นทางคมนาคมที่ใช้เดินทางเข้าสู่พื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้าฯ โดยเฉพาะบริเวณพื้นที่ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม ประกอบด้วยเส้นทางสายหลักที่สำคัญ ได้แก่ ทางหลวงหมายเลข 1184 กม.ที่ 6+000 (แม่เมาะ - ดอนมูล) และทางหลวงหมายเลข 1184 กม. 72+000 (แม่เมาะ - ดอนมูล) ดังแสดงในรูปที่ 3.3.2-1

(2) ปริมาณจราจรบนถนนสายหลักบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการฯ

การศึกษาปริมาณจราจรในเส้นทางที่ใช้เพื่อการขนส่งลำเลียงคนงานและวัสดุก่อสร้างบริเวณพื้นที่โครงการส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม ประกอบด้วย ทางหลวงหมายเลข 1184 กม.ที่ 6+000 (แม่เมาะ - ดอนมูล) และทางหลวงหมายเลข 1184 กม. 72+000 (แม่เมาะ - ดอนมูล) จากการรวบรวมข้อมูลปริมาณจราจรโดยเฉลี่ยต่อวันตลอดปี (AADT) จากรายงานปริมาณการจราจรบนทางหลวงปี พ.ศ. 2563-2567 ดังแสดงในตารางที่ 3.3.2-1 นำมาพิจารณาในรูปแบบของ Passenger Car Unit (PCU) ซึ่งได้จากค่าปริมาณจราจร ผลการศึกษา พบว่า ทางหลวงหมายเลข 1184 กม.ที่ 6+000 (แม่เมาะ - ดอนมูล) และทางหลวงหมายเลข 1184 กม. 72+000 (แม่เมาะ - ดอนมูล) มีปริมาณการจราจรรวม เท่ากับ 5,161 และ 5,374 คันต่อวัน หรือคิดเป็นปริมาณจราจรสูงสุด (Passenger per car unit, PCU) เท่ากับ 4,823 และ 5,103 PCU ต่อวันดังแสดงในตารางที่ 3.3.2-2 (รายละเอียดความสามารถในการรองรับของทางหลวงแต่ละประเภทและค่ามาตรฐานสำหรับจำแนกสภาพการจราจรในขนาดตั่งแสดงในตารางที่ 3.3.2-3 ถึงตารางที่ 3.3.2-5)

จากการคำนวณปริมาณการจราจรต่อความจุถนนต่อชั่วโมง (V/C ratio) ของทางหลวงหมายเลข 1184 กม.ที่ 6+000 (แม่เมาะ - ดอนมูล) และทางหลวงหมายเลข 1184 กม. 72+000 (แม่เมาะ - ดอนมูล) พบว่ามีค่าเท่ากับ 0.14 และ 0.15 ตามลำดับ เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานสำหรับจำแนกประเภทการจราจรทางหลวงดังแสดงในตารางที่ 3.3.2-4 พบว่าโครงข่ายเส้นทางในพื้นที่โครงการในสภาพปัจจุบันมีสภาพการจราจรคล่องตัวสูงมาก



รูปที่ 3.3.2-1 เส้นทางคมนาคมที่ใช้เดินทางเข้าสู่พื้นที่โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

ตารางที่ 3.3.2-1

ปริมาณจราจรเฉลี่ยรายวันตลอดปี บนทางหลวงหมายเลข 1184 ระหว่าง ปี พ.ศ. 2563-2567

ลำดับ	ประเภทรถ	ปริมาณจราจรเฉลี่ยรายวันตลอดปี (คัน/วัน)					
		พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	ค่าเฉลี่ย
ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1184 จุดสำรวจ กม.ที่ 6+000 (แม่เมาะ - ดอนมูล)							
1	รถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน (รถเก๋ง)	514	607	666	815	922	694
2	รถยนต์นั่งเกิน 7 คน (รถตู้)	403	488	546	678	812	578
3	รถโดยสารขนาดเล็ก (รถยนต์ 4 ล้อ)	36	28	28	12	26	23
4	รถโดยสารขนาดกลาง (รถยนต์ 6 ล้อ)	0	0	0	0	0	0
5	รถโดยสารขนาดใหญ่ (รถบัส)	0	0	0	0	0	0
6	รถบรรทุกขนาดเล็ก (รถปิกอัพ)	1,648	1,765	1,847	1,989	2,190	1,863
7	รถบรรทุกขนาด 2 เพลา (6 ล้อ)	227	297	343	429	363	328
8	รถบรรทุกขนาด 3 เพลา (10 ล้อ)	148	195	228	279	230	211
9	รถบรรทุกพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	1	0	0	0	0	0
10	รถบรรทุกกึ่งพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	0	0	0	0	0	0
11	รถจักรยาน 2 ล้อ และรถ 3 ล้อ	63	77	20	19	17	33
12	รถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง	1,233	1,343	1,416	1,547	1,696	1,430
รวมทั้งหมด (คัน)		4,273	4,800	5,094	5,768	6,256	5,161
ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1184 จุดสำรวจ กม.ที่ 72+000 (แม่เมาะ - ดอนมูล)							
1	รถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน (รถเก๋ง)	555	688	753	744	978	744
2	รถยนต์นั่งเกิน 7 คน (รถตู้)	451	556	626	640	833	621
3	รถโดยสารขนาดเล็ก (รถยนต์ 4 ล้อ)	11	10	11	27	14	15
4	รถโดยสารขนาดกลาง (รถยนต์ 6 ล้อ)	0	0	0	0	0	0
5	รถโดยสารขนาดใหญ่ (รถบัส)	0	0	0	0	0	0
6	รถบรรทุกขนาดเล็ก (รถปิกอัพ)	1,643	1,776	1,869	1,980	2,170	1,888
7	รถบรรทุกขนาด 2 เพลา (6 ล้อ)	280	387	406	370	425	374
8	รถบรรทุกขนาด 3 เพลา (10 ล้อ)	171	254	279	229	264	239
9	รถบรรทุกพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	0	0	0	0	0	0
10	รถบรรทุกกึ่งพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	0	0	0	0	0	0
11	รถจักรยาน 2 ล้อ และรถ 3 ล้อ	46	61	14	24	18	33
12	รถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง	1,257	1,371	1,450	1,535	1,693	1,461
รวมทั้งหมด (คัน)		4,414	5,103	5,408	5,549	6,395	5,374

ที่มา : สำนักอำนวยความสะดวก, กรมทางหลวง (2563-2567)

ตารางที่ 3.3.2-2

ปริมาณการจราจรบนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1184 ในหน่วย PCU

ประเภทรถ	PCE Factor	ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1184 จุดสำรวจ กม.ที่ 6+000 (แม่เมาะ - ตอนมูล)		ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1184 จุดสำรวจ กม.ที่ 72+000 (แม่เมาะ - ตอนมูล)	
		คัน/วัน*	PCU/วัน	คัน/วัน*	PCU/วัน
รถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน (รถเก๋ง)	1	694	694	744	744
รถยนต์นั่งเกิน 7 คน (รถตู้)	1	578	578	621	621
รถโดยสารขนาดเล็ก (รถยนต์ 4 ล้อ)	1	23	23	15	15
รถโดยสารขนาดกลาง (รถยนต์ 6 ล้อ)	1.5	0	0	0	0
รถโดยสารขนาดใหญ่ (รถบัส)	2.1	0	0	0	0
รถบรรทุกขนาดเล็ก (รถปิกอัพ)	1	1,863	1,863	1,888	1,888
รถบรรทุกขนาด 2 เพลา (6 ล้อ)	2	328	657	374	747
รถบรรทุกขนาด 3 เพลา (10 ล้อ)	2.5	211	528	239	599
รถบรรทุกพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	2.5	0	0	0	0
รถบรรทุกกึ่งพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	2.5	0	0	0	0
รถจักรยาน 2 ล้อ และรถ 3 ล้อ	0.25	33	8	33	8
รถจักรยานยนต์และสามล้อเครื่อง	0.33	1,430	472	1,461	482
รวมทั้งหมด		5,161	4,823	5,374	5,103

หมายเหตุ * หมายถึง ปริมาณการจราจรเฉลี่ยต่อวันตลอดปี ระหว่าง ปี พ.ศ. 2563-2568

ที่มา : รายงานปริมาณการจราจรบนทางหลวง ของสำนักอำนวยความปลอดภัย กรมทางหลวงปี พ.ศ. 2563-2567

ตารางที่ 3.3.2-3

ความสามารถในการรองรับของทางหลวงแต่ละประเภท

ประเภทของทางหลวง	ความสามารถในการรองรับปริมาณจราจร (PCU/ชม.)
ถนนหลายช่องจราจร	2,000 (ต่อ 1 ช่องจราจร)
ถนน 2 ช่องจราจร 2 ทิศทาง	2,000 (ทั้ง 2 ทิศทาง)
ถนน 3 ช่องจราจร 2 ทิศทาง	4,000 (ทั้ง 2 ทิศทาง)

ที่มา : เผาพงศ์, 2540

ตารางที่ 3.3.2-4

ค่ามาตรฐานสำหรับจำแนกสภาพการจราจรในอนาคต

อัตราส่วนของปริมาณจราจร (V/C Ratio)	สภาพการจราจรในอนาคต
0.89 - 1.00	สภาพการจราจรติดขัดอย่างรุนแรง
0.68 - 0.88	สภาพการจราจรติดขัดมาก
0.53 - 0.67	การเคลื่อนตัวของสภาพจราจรพอใช้
0.37 - 0.52	สภาพการจราจรมีความคล่องตัวดี
0.20 - 0.36	สภาพการจราจรมีความคล่องตัวสูงมาก

ที่มา : ปรับปรุงจากเผาพงศ์, 2540



ตารางที่ 3.3.2-5

สภาพการจราจรบนทางหลวงในปัจจุบัน

เส้นทาง	ความสามารถในการ รองรับของถนน (PCU/ชม.)	ปริมาณจราจร เฉลี่ยต่อวัน (PCU/วัน)	ปริมาณจราจรเฉลี่ย ต่อชั่วโมง (PCU/ชม.)	V/C Ratio	สภาพการจราจร ในปัจจุบัน
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1184 จุดสำรวจ กม.ที่ 6+000 (แม่เมาะ - ดอนมูล)	2,000	4,823	281	0.14	คล่องตัวสูงมาก
ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 1184 จุดสำรวจ กม.ที่ 72+000 (แม่เมาะ - ดอนมูล)	2,000	5,103	298	0.15	คล่องตัวสูงมาก

หมายเหตุ : (1) = ข้อมูลสภาพถนนในปัจจุบัน โดยพิจารณา จากตารางที่ 3.3.2-3
 (2) = ปริมาณจราจรบนถนนในหน่วย PCU/วัน จากตารางที่ 3.3.2-2
 (3) = ปริมาณจราจรบนถนนในหน่วย PCU/ชม. = $0.7 \times (\text{PCUต่อวัน}) / 12$ (กรมทางหลวง, 2552)
 (4) = (3)หารด้วย (1)
 (5) = เทียบจากตารางที่ 3.3.2-4

3.3.3 ระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการ

1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- (1) เพื่อศึกษาด้านระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการในพื้นที่ศึกษาของโครงการ
- (2) เพื่อประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ พร้อมเสนอแนะ

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

2) วิธีการศึกษา

- (1) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลทุติยภูมิด้านระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ เช่น ระบบไฟฟ้า และระบบประปา จากเอกสารและรายงานต่าง ๆ เช่น รายงานประจำปีของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น
- (2) ศึกษาถึงขอบเขตการให้บริการของระบบสาธารณูปโภคชนิดต่าง ๆ ต่อชุมชนในบริเวณพื้นที่ศึกษา

3) ผลการศึกษา

โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) ระยะทางรวม 940 เมตร ซึ่งจากการรวบรวมและศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการบริการด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการในเขตพื้นที่ศึกษาและพื้นที่เกี่ยวข้องในจังหวัดลำพูน โดยสามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

(1) การใช้น้ำ

พื้นที่ให้บริการของการประปาส่วนภูมิภาคสาขาลำพูน มีเขตจำหน่ายน้ำ ได้แก่ เทศบาลเมืองลำพูน และหน่วยบริการ 2 แห่ง ได้แก่ หน่วยบริการทาสบเส้า ให้บริการในเขตเทศบาลตำบลทาสบเส้า อำเภอแม่ทา และหน่วยบริการป่าซาง ให้บริการในเขตเทศบาลตำบลป่าซาง อำเภอป่าซาง มีจำนวนผู้ใช้น้ำ ปริมาณการผลิตและจำหน่ายดังนี้

รายการ	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ผู้ใช้น้ำ (ราย)	18,500	18,921	19,403
ปริมาณน้ำผลิตจริง (ลบ.ม.)	504,709	452,168	474,483
ปริมาณน้ำจำหน่าย (ลบ.ม.)	311,290	333,805	348,387

ที่มา: การประปาส่วนภูมิภาค, 2567

(2) การใช้ไฟฟ้า

กระแสไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดลำพูน ซึ่งรับมาจากสถานีไฟฟ้าแรงสูงจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ซึ่งมีแหล่งผลิตที่สำคัญ 1 แห่ง คือ โรงไฟฟ้าแม่เมาะ จังหวัดลำปาง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดลำพูน สามารถให้บริการไฟฟ้าครอบคลุมพื้นที่การปกครองทุกอำเภอ ทั้งในภาคประชาชนและภาคธุรกิจต่าง ๆ ซึ่งผู้ใช้ไฟฟ้าส่วนใหญ่จะเป็นภาคสถานธุรกิจและอุตสาหกรรม รองลงมา คือ ที่อยู่อาศัย สถานที่ราชการและสาธารณะ และอื่น ๆ ตามลำดับ ในปี 2565 ปริมาณกระแสไฟฟ้าที่ใช้ในจังหวัดรวม 1,053,563,365 และ 1,372,140,035 ล้านกิโลวัตต์ต่อชั่วโมง ในจังหวัดลำพูน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.3.3-1

ตารางที่ 3.3.3-1

สถิติผู้ใช้ไฟฟ้า และการจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จำแนกตามประเภทผู้ใช้
จังหวัดลำพูน พ.ศ. 2561 - 2565

ประเภทผู้ใช้	จังหวัดลำพูน				
	2561	2562	2563	2564	2565
จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า (ราย)	187,640	191,613	196,539	201,349	204,794
พลังงานไฟฟ้าที่จำหน่ายและใช้ (กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	1,350,610,774	1,361,584,495	1,335,325,705	1,392,668,173	1,372,140,035
บ้านที่อยู่อาศัย	226,210,896	250,691,831	269,227,307	276,397,899	267,188,234
กิจการขนาดเล็ก	120,235,747	125,132,631	126,369,169	130,165,345	131,390,477
กิจการขนาดกลาง	179,828,264	179,004,831	172,212,347	178,176,409	180,634,975
กิจการขนาดใหญ่	2,951,544	2,889,556	3,819,469	2,559,084	2,244,066
อื่นๆ ^{1/}	15,289,618	18,108,460	18,590,806	16,050,840	17,280,132

ที่มา : การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค, 2567

หมายเหตุ : ^{1/}อื่น ๆ รวม กิจการเฉพาะอย่าง ส่วนราชการและองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร สูบน้ำเพื่อการเกษตร ไฟฟ้าชั่วคราว อัตราไฟฟ้าสำรอง
อัตราไฟฟ้าที่สามารถจ่ายไฟได้ และสถานีอัดประจุไฟฟ้า

(3) โทรศัพท

จังหวัดลำพูนมีศูนย์ให้บริการระบบโทรศัพทเพื่อให้ประชาชนได้ติดต่อเรื่องการขอใช้บริการโทรศัพทพื้นฐานและด้านสื่อสารสัญญาณอื่น ๆ แยกเป็น 2 บริษัท ได้แก่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท TT&T เมื่อรวมเลขหมายทั้งของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท TT&T แล้วในพื้นที่จังหวัดลำพูนจะมีเลขหมายเปิดใช้ทั้งหมดจำนวน 48,053 เลขหมาย โดยมีจำนวนชุมสายทั้งหมด 48 ชุมสาย (ที่มา : ส่วนบริการลูกค้าจังหวัดลำพูน บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน), 2566)

3.3.4 พลังงาน

1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- (1) เพื่อศึกษารายละเอียดของแหล่งพลังงานและรูปแบบการผลิตที่ราษฎรในพื้นที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน
- (2) เพื่อประเมินผลกระทบและผลประโยชน์ต่อพลังงานที่ใช้ในชุมชน และการจัดทำข้อเสนอแนะในการลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ

2) วิธีการศึกษา

การศึกษาข้อมูลพลังงานที่ใช้ในชุมชน เช่น ที่ตั้ง ชนิด รูปแบบการผลิตของแหล่งพลังงาน และสถานภาพของพลังงานในปัจจุบัน สถานภาพการจ่ายไฟฟ้าให้แก่หมู่บ้าน ความต้องการใช้พลังงานไฟฟ้าของประชากรในพื้นที่โครงการโดยศึกษาสำรวจร่วมกับการศึกษาด้านสภาพเศรษฐกิจสังคม โดยการสอบถาม/สัมภาษณ์จากผู้นำชุมชนและกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายในพื้นที่ศึกษาโครงการ

3) ผลการศึกษา

จากการรวบรวมและศึกษาข้อมูลสถิติภูมิด้านพลังงาน พบว่า จังหวัดลำพูนใช้พลังงานหลักมาจากจังหวัดลำปาง โดยมีโรงไฟฟ้าของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) 1 แห่ง ได้แก่ โรงไฟฟ้าแม่เมาะ ซึ่งเป็นโรงไฟฟ้าพลังความร้อนที่ใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตกระแสไฟฟ้า ตั้งอยู่ที่ตำบลแม่เมาะ อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง ห่างจากตัวเมืองลำปางเป็นระยะทางประมาณ 26 กิโลเมตร เนื่องจากแหล่งแม่เมาะอุดมไปด้วยเชื้อเพลิงถ่านหินจำนวนมากที่สามารถนำมาผลิตกระแสไฟฟ้าได้อย่างมั่นคง กำลังผลิตรวมทั้งสิ้น 2,275 เมกะวัตต์ ผลิตพลังงานไฟฟ้าได้ประมาณ 18,000 ล้านหน่วยต่อปี

ในบริเวณโรงไฟฟ้าแม่เมาะประกอบด้วยลานไถไฟฟ้า 3 แห่ง เพื่อรองรับพลังไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าแล้วส่งผ่านระบบโครงข่ายไฟฟ้าไปยังจังหวัดต่าง ๆ ด้วยแรงดันไฟฟ้าหลายระดับ คือ 115 kV, 230 kV, และ 500 kV โดยเชื่อมโยงกับระบบส่งไฟฟ้าทั้งภาคเหนือตอนบนและตอนล่าง ภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อเสริมความมั่นคงในระบบส่งกำลังไฟฟ้าในภาคเหนือพร้อมทั้งรับรองความต้องการใช้ไฟฟ้าจากภาคอุตสาหกรรม ธุรกิจ การท่องเที่ยวและอื่น ๆ ที่มีแนวโน้มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

เมื่อพิจารณาประเด็นปัญหาและความต้องการในการใช้พลังงานไฟฟ้าของพื้นที่ศึกษาและชุมชนใกล้เคียงโครงการ หมู่ที่ 6 บ้านห้วยไฟ หมู่ที่ 11 บ้านผาเงิบ หมู่ที่ 1 บ้านปางแม่ลอบ และหมู่ที่ 2 บ้านต้นผึ้ง จากการสำรวจ

ข้อมูลในภาคสนามโดยการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และราษฎรในพื้นที่ พบว่า ปัจจุบันทุกครัวเรือนในชุมชนมีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึงแล้ว ยกเว้นบางหลังคาเรือนที่อยู่ห่างออกไปจากทางหลวงมาก ๆ แต่ปัญหาสำคัญด้านพลังงานไฟฟ้าคือ ปัญหาไฟฟ้าดับ และกระแสไฟฟ้าตก ซึ่งส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตประจำวันมากพอสมควร รวมทั้งการประกอบอาชีพที่ต้องใช้ไฟฟ้า เช่น ร้านถ่ายเอกสาร และร้านบริการอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

3.3.5 การผลิตและบริการสำคัญ

1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- (1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันด้านการประกอบอาชีพและการบริการด้านต่าง ๆ ในชุมชนท้องถิ่น
- (2) เพื่อประเมินผลกระทบที่อาจสูญเสียหรือเพิ่มขึ้นต่อสาขาการผลิตและการบริการในชุมชน

ท้องถิ่น

- (3) เพื่อเสนอแนะมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบและมาตรการติดตามตรวจสอบ

ผลกระทบต่อสาขาการผลิตและการบริการในชุมชนในพื้นที่โครงการ

2) วิธีการศึกษา

- (1) การรวบรวมข้อมูลด้านการประกอบอาชีพและการบริการชุมชนจากหน่วยงานท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง
- (2) การสอบถาม/สัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถามร่วมกับการศึกษาด้านสภาพเศรษฐกิจสังคมเพื่อ

ทราบถึงสภาพปัจจุบันของการประกอบอาชีพและบริการที่สำคัญในพื้นที่โครงการ

3) ผลการศึกษา

พื้นที่ศึกษาของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้าฯ ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม จำนวน 3 ช่วง 2 ป่า ประกอบด้วย ป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่ทา ท้องที่อำเภอแม่ทา และป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่อาว ท้องที่อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน มีสภาพโดยทั่วไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรม ทั้งนี้จากการตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติม พบว่า พื้นที่เกษตรกรรมในเขตพื้นที่ศึกษาของโครงการอยู่ในความครอบครองของราษฎรในชุมชน โดยชุมชนแห่งนี้ อยู่ห่างออกไปจากพื้นที่ศึกษาประมาณ 1 กิโลเมตร ดังนั้นในการพิจารณาข้อมูลด้านการผลิตและการบริการที่สำคัญ จึงได้ทำการรวบรวม และศึกษาทบทวนสภาพปัจจุบันด้านการผลิต และการบริการสาธารณะในชุมชน ซึ่งจากการรวบรวมและตรวจสอบข้อมูลสามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

(1) การผลิตและการค้า

ประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่ศึกษาของโครงการ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม โดยเฉพาะการทำสวนลำไย ทำไร่ข้าวโพด ทำสวนผัก/ผลไม้ และประกอบอาชีพรับจ้างในงานเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม ทั้งนี้มีครัวเรือนบางส่วนประกอบอาชีพมากกว่าหนึ่งอาชีพควบคู่กัน อาทิ เกษตรกรรมและรับจ้าง สำหรับหน่วยธุรกิจหรือสถานประกอบการ ประกอบด้วย ร้านกาแฟ ปั๊มน้ำมันขนาดกลาง/เล็ก ร้านอาหารขนาดกลาง และร้านค้าขายปลีก-ขายส่ง

(2) การบริการสาธารณะ

ในชุมชนที่อยู่ใกล้พื้นที่ศึกษาของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้าฯ ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม จำนวน 3 ชุมชน จังหวัดลำพูนมีการจัดการศึกษาทั้งระบบโรงเรียน (สถานศึกษา 351 แห่ง) และนอกระบบโรงเรียน 9 แห่ง มีศูนย์เด็กเล็กกระจายอยู่ตามชุมชนต่าง ๆ มีแหล่งความรู้อื่น ๆ เช่น ห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ ศูนย์วัฒนธรรม ฯลฯ และมีวัดมหายานิกาย จำนวน 122 แห่ง และวัดธรรมยุต จำนวน 3 แห่ง

3.4 คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต

3.4.1 สภาพเศรษฐกิจสังคม

1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

(1) เพื่อศึกษาและรวบรวมข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนและครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็นของประชาชนในชุมชนที่มีต่อโครงการ

(2) เพื่อนำผลการศึกษาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม และจัดทำข้อเสนอมาตรการในการป้องกัน แก้ไข และบรรเทาผลกระทบทางสังคมที่อาจเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ

2) วิธีการศึกษา

การศึกษาวิเคราะห์ด้านเศรษฐกิจ-สังคมของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) มีขอบเขตและวิธีการศึกษาดังนี้

(1) พื้นที่ศึกษาของโครงการ

พื้นที่เป้าหมายในการดำเนินงานสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจสังคมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย ในกระบวนการศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จากตรวจสอบแผนที่ดาวเทียมและลงสำรวจจริงในภาคสนาม พบว่า ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร จากจุดกึ่งกลางแนวสาย ไม่พบ บ้านเรือน สถานที่ราชการ ศาสนสถาน และสถานพยาบาล ซึ่งเป็นพื้นที่อ่อนไหว ดังนั้น จึงเลือกตัวแทนชุมชนและพื้นที่อ่อนไหวที่ใกล้เคียงโครงการมากที่สุด เพื่อเป็นตัวแทนในการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจสังคมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย และจะเรียกกลุ่มตัวอย่างนี้ว่ากลุ่มตัวอย่างนอกพื้นที่ศึกษา ซึ่งกลุ่มตัวอย่างครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของตำบลท่าแม่ลอบ อำเภอแม่ทา ตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-1 และรูปที่ 3.4.1-1

ตารางที่ 3.4.1-1
พื้นที่ศึกษาของโครงการ

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	การปกครองส่วนท้องถิ่น	หมู่บ้าน
ลำพูน	แม่ทา	ทาแม่ลอบ	องค์การบริหารส่วนตำบลทาแม่ลอบ	หมู่ที่ 1 บ้านปางแม่ลอบ
				หมู่ที่ 2 บ้านต้นผึ้ง
	ป่าซาง	นครเจดีย์	องค์การบริหารส่วนตำบลนครเจดีย์	หมู่ที่ 6 บ้านห้วยไฟ
				หมู่ที่ 11 บ้านผาเจิบ
1 จังหวัด	2 อำเภอ	2 ตำบล	2 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	4 หมู่บ้าน

(2) วิธีการศึกษา

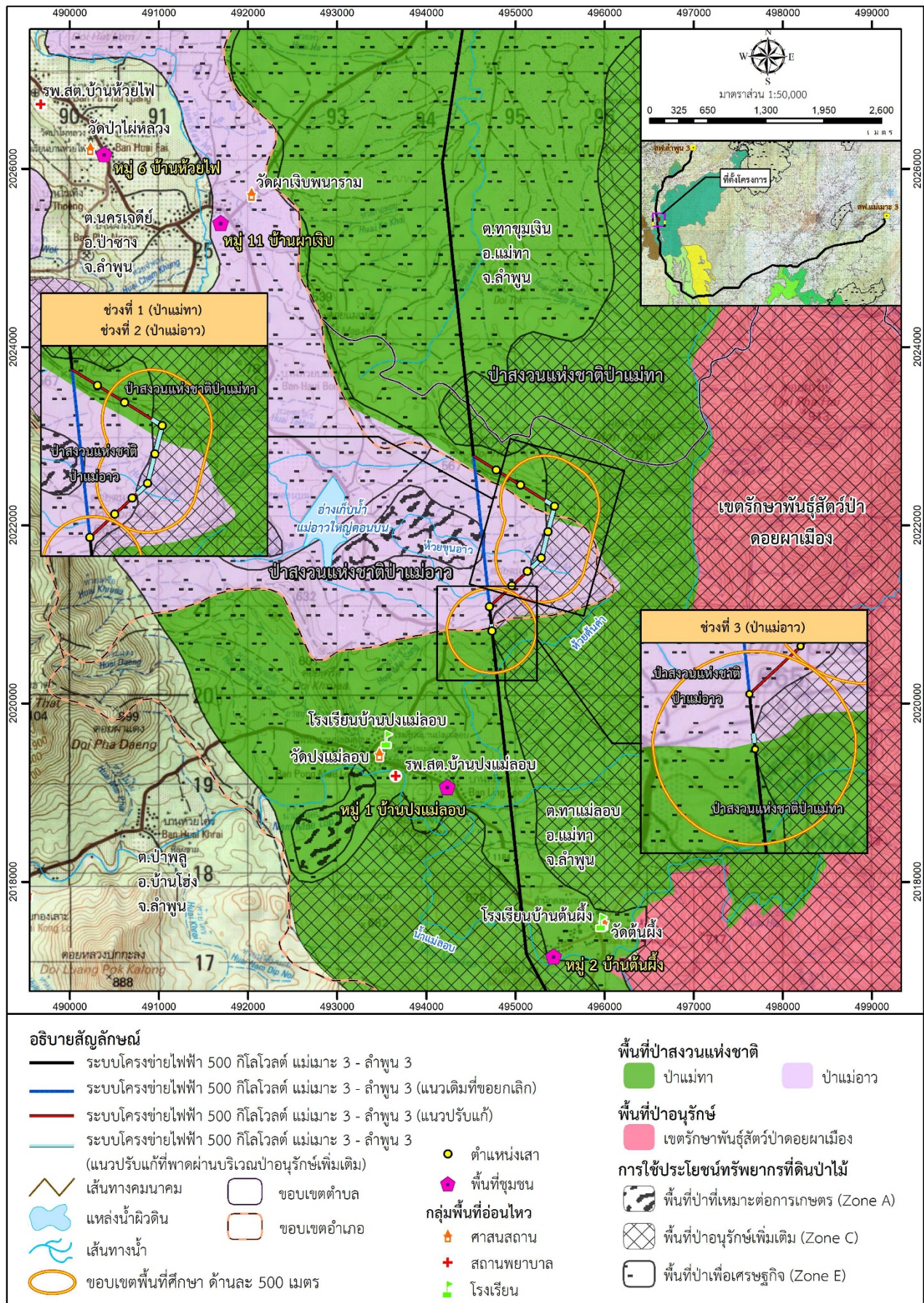
การศึกษาด้านเศรษฐกิจและสังคม เป็นการศึกษารวบรวมข้อมูลเพื่อให้ทราบถึงสภาพทั่วไปด้านความเป็นอยู่ วิถีชีวิต อาชีพ รายได้ ความคิดเห็นของประชาชนในชุมชนต่อโครงการ และกิจกรรมในชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา นำไปสู่การคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดจากโครงการ และการกำหนดมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ดำเนินการควบคู่กับกิจกรรมประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ รวมทั้งการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน นำไปสู่ความร่วมมือและยินดีในการให้ข้อมูล ซึ่งการศึกษาแบ่งตามลักษณะข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) การรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ และ 2) การศึกษารวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ มีขั้นตอน และวิธีการศึกษา มีดังนี้

(2.1) การรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

โครงการได้ทำการรวบรวมข้อมูลการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม โดยเป็นการรวบรวมข้อมูลจากเอกสารรายงานต่าง ๆ และเว็บไซต์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน รายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลที่นำมาใช้ในการศึกษานี้ ครอบคลุมทั้งระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบล ประกอบด้วย ข้อมูลขอบเขตการปกครอง จำนวนประชากรในพื้นที่ศึกษา การประกอบอาชีพ รายได้ และโครงสร้างทางสังคม ศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม ระบบสาธารณสุข ข้อมูลสภาพสังคมของพื้นที่ศึกษา เพื่อนำมาพิจารณาประเด็นสำคัญทางสังคม ประกอบการวางแผนสำรวจ เอกสารอ้างอิงในการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-2

ตารางที่ 3.4.1-2
ข้อมูลการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

ข้อมูล	แหล่งที่มาของข้อมูล/แหล่งข้อมูล	ปี พ.ศ.
เศรษฐกิจ		
ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด	สำนักงานงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	2566
รายได้ต่อหัวของประชากร	สำนักงานงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	2566
สังคม		
การปกครอง	กรมการปกครองกระทรวงมหาดไทย	
	แผนพัฒนาห้าปีจังหวัดลำพูน (พ.ศ.2566-2570)	2568
	แผนพัฒนาห้าปีองค์การบริหารส่วนตำบลทาแม่ลอบ(พ.ศ.2566-2570)	2568
	แผนพัฒนาห้าปีองค์การบริหารส่วนตำบลนครเจดีย์ (พ.ศ. 2566 – 2570)	2568
ประชากร	กรมการปกครองกระทรวงมหาดไทย	2567



รูปที่ 3.4.1-1 พื้นที่ศึกษาของโครงการ

(2.2) การประสานงาน และสำรวจพื้นที่เบื้องต้น

การประสานงานเป็นการเข้าพบผู้นำชุมชน และหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เพื่อตรวจสอบสภาพชุมชน เขตการปกครองรวมทั้งนำเสนอข้อมูลโครงการฯ และประสานขอข้อมูลแนวทางในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม เพื่อตรวจสอบสภาพทั่วไปของพื้นที่ศึกษา ลักษณะของกลุ่มเป้าหมาย และจำนวนตัวอย่างเบื้องต้นในพื้นที่ศึกษากำหนดให้มีระยะการศึกษา 3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่ตั้งโครงการ ซึ่งครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของ ตำบลท่าแม่ลอบ อำเภอแม่ทา ตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน โดยได้ดำเนินการเข้าพบผู้นำชุมชนเพื่อชี้แจงรายละเอียดโครงการข้อมูลสำหรับการสอบถามและแผนการเก็บตัวอย่างเศรษฐกิจ-สังคม ของกลุ่มครัวเรือนในระยะ 1,000 – 3,000 เมตร เพื่อเป็นการขออนุญาตเข้าพื้นที่พร้อมทั้งสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนเมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2568 ก่อนดำเนินการสำรวจครัวเรือนในวันที่ 5 มิถุนายน 2568 ทั้งนี้ โครงการฯ ได้รับความร่วมมือจากผู้นำชุมชนเป็นอย่างดีดังแสดงในรูปที่ 3.4.1-2

	
กำนันตำบลท่าแม่ลอบหรือผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านปางแม่ลอบ	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านต้นผึ้ง
	
กำนันตำบลนครเจดีย์	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านห้วยไฟ
	
	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านผาเจิบ

รูปที่ 3.4.1-2 การประสานงานเข้าพบและสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชนเพื่อขออนุญาตสำรวจกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

(2.3) การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนด้วยแบบสอบถาม

ในชั้นตอนนี้ที่ปรึกษาได้จัดทำแบบสอบถามเพื่อช่วยในการบันทึกข้อมูลทั้งด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนกลุ่มเป้าหมาย และสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อโครงการไปพร้อมกันในการสำรวจครั้งเดียว โดยกระบวนการสำรวจได้ใช้วิธีการสัมภาษณ์รายบุคคล ทั้งนี้มีรูปแบบการดำเนินการดังนี้

(1) การกำหนดกลุ่มเป้าหมายและจำนวนตัวอย่าง

กำหนดพื้นที่ศึกษาให้ครอบคลุมรัศมีศึกษา 3 กิโลเมตรจากขอบเขตพื้นที่ตั้งโครงการ ซึ่งครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของ ตำบลท่าแม่ลอบ อำเภอแม่ทา ตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย (Target Population) แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มหลัก ตามแนวทางการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจสังคม

ก. กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง หมายถึง ตัวแทนหน่วยงานที่มี

ภารกิจกำกับดูแลและพัฒนาพื้นที่ ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านความปลอดภัย ด้านการศึกษา ด้านสาธารณสุข ด้านอุตสาหกรรม ด้านพลังงาน ด้านการปกครอง ด้านพาณิชย์ เป็นต้น โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ศึกษาให้ได้มากที่สุด หรือผู้แทนที่ได้รับมอบหมายที่สามารถให้ข้อมูลที่ถูกต้องของหน่วยงานได้ จำนวน 1 ตัวอย่าง รายละเอียดดังนี้

- องค์การบริหารส่วนตำบลท่าแม่ลอบ

ข. กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว หมายถึงกลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวและสถานที่

สำคัญ เช่น โรงพยาบาล/สถานพยาบาล สถานศึกษา ศาสนสถาน ศูนย์กลางชุมชน/ตลาดการค้า สถานที่สำคัญในพื้นที่ ได้แก่ แหล่งโบราณสถาน แหล่งท่องเที่ยว แหล่งที่มีคุณค่าของชุมชน แหล่งที่มีคุณค่าทางสิ่งแวดล้อมและแหล่งศูนย์กลางชุมชน อาทิ ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารของหน่วยงาน เจ้าอาวาสวัด ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาล เป็นต้น โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ดำเนินการสัมภาษณ์ตัวแทนของหน่วยงานสถาบันต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการบริการขั้นพื้นฐานต่าง ๆ แก่ชุมชนในพื้นที่ศึกษามีพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบภายในพื้นที่ศึกษาของโครงการฯ จำนวน 7 แห่ง โดยกำหนดให้มีการสำรวจเพื่อให้ได้รับทราบเกี่ยวกับความคิดเห็น ประเด็นห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินกิจกรรมของโครงการ รายละเอียดกลุ่มเป้าหมายแสดงดังนี้

- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยไฟ
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านปางแม่ลอบ
- วัดป่าไผ่หลวง
- วัดผาเจ็บบนาราม
- วัดปางแม่ลอบ
- วัดต้นผึ้ง
- โรงเรียนบ้านปางแม่ลอบ

ค. กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน หมายถึง ประธานชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

นายกองค์การบริหารส่วนตำบล นายกเทศมนตรี เทศมนตรี กรรมการชุมชน ผู้นำชุมชน และ/หรือผู้ให้ข้อมูลหลัก ซึ่งเป็นตัวแทนของชุมชน/หมู่บ้านสามารถให้ข้อมูลสำคัญของชุมชน/หมู่บ้านได้ อาทิเช่น ประธาน/รองประธาน/คณะกรรมการชุมชน

และบุคคลที่เป็นที่เคารพนับถือของคนในชุมชน เป็นต้น ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดให้สำรวจกลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาจำนวน 5 ราย รายละเอียดดังนี้

- กำนันตำบลท่าแม่ลอบหรือผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านปางแม่ลอบ
- ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านต้นผึ้ง
- กำนันตำบลนครเจดีย์
- ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านห้วยไฟ
- ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านผาเจิบ

ง. กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน หมายถึง ครัวเรือนที่คาดว่าจะได้รับ

ผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ เจาะจงสอบถามหัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรส ซึ่งถือเป็นตัวแทนของครัวเรือน ในการแสดงความคิดเห็น และให้ข้อมูลเกี่ยวกับครัวเรือน ได้เป็นอย่างดี ยกเว้นในบางครัวเรือนที่มอบหมายให้บุตรที่บรรลุนิติภาวะหรือตัวแทนเป็นผู้ให้ข้อมูลแทน การกำหนดกลุ่มตัวอย่างพิจารณาจากลักษณะและระดับผลกระทบที่ครัวเรือนอาจได้รับจากกิจกรรมต่างของโครงการ ทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ (เปิดใช้โครงการ) อาทิเช่น ผลกระทบจากฝุ่นละออง เสียงดังจากเครื่องจักร เครื่องยนต์ การสั่นสะเทือน และการถูกเวนคืนที่ดิน/อาคาร/สิ่งปลูกสร้าง เป็นต้น ถือเป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการก่อสร้างและระยะเปิดดำเนินการโดยอ้อม โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างประชาชนตัวแทนครัวเรือนออกเป็น 1 กลุ่มหลัก คือ กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนระยะถัดไป 1,000 - 3,000 เมตร จากกึ่งกลางของโครงการ

จ. กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนระยะ 1,000 – 3,000 เมตร จากกึ่งกลาง

ของโครงการ หมายถึง ครัวเรือนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการทางอ้อม เจาะจงสอบถามหัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรส ซึ่งถือเป็นตัวแทนของครัวเรือน ในการแสดงความคิดเห็น และให้ข้อมูลเกี่ยวกับครัวเรือน ได้เป็นอย่างดี ยกเว้นในบางครัวเรือนที่มอบหมายให้บุตรที่บรรลุนิติภาวะ หรือตัวแทนเป็นผู้ให้ข้อมูลแทน การกำหนดกลุ่มตัวอย่างพิจารณาจากลักษณะและระดับผลกระทบที่ครัวเรือนอาจได้รับจากกิจกรรมต่างของโครงการ ทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ (เปิดใช้โครงการ) อาทิเช่น ผลกระทบจากฝุ่นละออง เสียงดังจากเครื่องจักร เครื่องยนต์ การสั่นสะเทือน เป็นต้น ซึ่งผลการตรวจนับจำนวนหลังคาเรือนโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System; GIS) ร่วมกับการตรวจสอบภาคสนาม พบว่ามีครัวเรือน ตั้งอยู่ในระยะนี้จำนวน 937 ครัวเรือน ซึ่งการกำหนดให้เก็บตัวอย่างในการสำรวจที่คำนวณตามสูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane, 1973: 125) ให้จำนวนตัวอย่างที่สำรวจมีค่าความเชื่อมั่นที่ 95% และให้ระดับความคลาดเคลื่อนหรือยอมให้มีความผิดพลาดได้ไม่เกิน 5%

โดยมีสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n คือ จำนวนตัวอย่างหรือขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N คือ ขนาดประชากรรวม (ครัวเรือน)

e คือ ความน่าจะเป็นของความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดขึ้นได้ กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 0.05

กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ระยะ 1,000 - 3,000 เมตร จากกึ่งกลางของโครงการ ทั้งนี้ จากการตรวจสอบข้อมูลภาพถ่ายทางอากาศ (Google map) การสำรวจในภาคสนาม และข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System; GIS) รวมทั้งใช้ฐานข้อมูลกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย พบว่า มีครัวเรือนทั้งหมด 937 หลังคาเรือน เมื่อนำมาแทนค่าสูตร จะได้จำนวนตัวอย่างที่ต้องสำรวจจำนวน 280.3 ราย

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \dots\dots\dots(1)$$

$$= \frac{937}{1 + 937 \times 0.05^2}$$

$$\approx 280.3 \text{ ราย}$$

ขั้นตอนต่อไปเป็นการสุ่มตัวอย่างโดยแยกประชากรออกเป็นกลุ่มประชากรย่อย ๆ นำจำนวนตัวอย่างที่ต้องทำการสำรavnนำมาแบ่งสัดส่วนจำนวนตัวอย่างแต่ละชุมชน โดยที่ทุก ๆ หน่วยของประชากรครัวเรือน มีโอกาสถูกเลือกเท่า ๆ โดยมีขั้นตอนดังนี้

$$A = \frac{n_1 n}{N}$$

n_1 คือ จำนวนครัวเรือนแต่ละชุมชน
 n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่ต้องการจากการคำนวณสมการที่ (1)
 N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด (937 ครัวเรือน)
 A คือ จำนวนตัวอย่างแต่ละชุมชนที่ต้องการ
 รายละเอียดจำนวนตัวอย่างแยกกลุ่มดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-3

ตารางที่ 3.4.1-3

จำนวนตัวอย่างสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	คำนวณตามสูตร	เก็บจริง
หมู่ที่ 1 บ้านปางแม่ลอบ	227	93.0	93
หมู่ที่ 2 บ้านต้นผึ้ง	506	29.9	30
หมู่ที่ 6 บ้านห้วยไฟ	458	97.2	97
หมู่ที่ 11 บ้านผาเงิบ	201	60.1	60
รวม	937	280.3	280

หมายเหตุ: ข้อมูลจากการตรวจนับภาพถ่ายทางอากาศ ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม นำมากำหนดจำนวนตัวอย่างในการสำรวจ (คำนวณตามสูตรของ ทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane, 1973: 125) ให้จำนวนตัวอย่างที่สำรวจมีความเชื่อมั่นที่ 95 % และให้ระดับความคลาดเคลื่อนหรือยอมให้มีความผิดพลาดได้ไม่เกิน 5 %)

จากการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและขนาดตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคมของโครงการ จำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย สามารถสรุปจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-4

ตารางที่ 3.4.1-4

สรุปจำนวนตัวอย่างสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม จำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ	ขนาดตัวอย่างที่จะสำรวจ (ราย)	จำนวนที่สำรวจได้ (ราย)
1. กลุ่มตัวแทนหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง	1	1
2. กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว	7	7
3. กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน	5	5
4. กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน 3,000 เมตรจากกึ่งของโครงการ	280	280
รวมทั้ง 4 กลุ่ม	293	293

(2) การจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ

การสำรวจภาคสนามใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสัมภาษณ์ ออกแบบให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ และครอบคลุมประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบจากการดำเนินโครงการ โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ฉบับ เพื่อใช้ในแต่ละกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย (ตัวอย่างแบบสอบถาม ดังแสดงในภาคผนวก ง-1)

- แบบสอบถามฉบับที่ 1 กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง
- แบบสอบถามฉบับที่ 2 กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว
- แบบสอบถามฉบับที่ 3 กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น
- แบบสอบถามฉบับที่ 4 กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

(3) ขั้นตอนการดำเนินงานการสำรวจในภาคสนาม

เพื่อให้การสอบถามสามารถรวบรวมข้อมูลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด จึงจัดเตรียมความพร้อมก่อนการสำรวจภาคสนาม ดังนี้

ก. อบรมพนักงานสัมภาษณ์เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูล และตอบข้อซักถามของผู้ให้สัมภาษณ์ได้เพียงพอ โดยคัดเลือกพนักงานสัมภาษณ์และจัดฝึกอบรมเพื่อให้รับทราบและเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังแสดงในรูปที่ 3.4.1-3 ได้แก่

- ความเป็นมาและวัตถุประสงค์ของโครงการ
- ความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดโครงการ
- วัตถุประสงค์และขอบเขตของคำถามแต่ละข้อ
- เทคนิควิธีการสัมภาษณ์ เช่น เทคนิคการแนะนำตน การเข้าสู่เรื่องที่จะสัมภาษณ์ การสร้างความคุ้นเคย การจดบันทึกคำตอบ การสอบถาม

ข้อมูลเพิ่มเติม และการตรวจสอบความสอดคล้องหรือความถูกต้องของคำตอบที่ได้รับ

โดยภาษาที่ใช้ในการสัมภาษณ์จะใช้ภาษาถิ่น และภาษากลาง หัวหน้าชุดในการสำรวจครั้งนี้เป็นผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านต้นผึ้ง ตำบลทาแม่ลอบ อำเภอแม่ทา และผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านห้วยไฟ ตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน และเจ้าหน้าที่สำรวจอีก 7 ท่าน ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-5 พร้อมโดยเจ้าหน้าที่โครงการฯ ในการอบรมพนักงานในขั้นตอนการดำเนินงานสำรวจในภาคสนาม เพื่อให้การสอบถามสามารถรวบรวมข้อมูลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาและมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด

ข. ติดต่อประสานงานกับผู้นำชุมชน เพื่อแจ้งกำหนดการเข้าสัมภาษณ์ และขอความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนรับทราบ



รูปที่ 3.4.1-3 บรรยากาศการอบรมเจ้าหน้าที่ภาคสนาม เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2568

ตารางที่ 3.4.1-5

คุณสมบัติของพนักงานสัมภาษณ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม

ลำดับ	คุณสมบัติพนักงานเก็บแบบสอบถาม	
1	ชื่อ-สกุล	: นายอุทัย ต้นเมือง
	เพศ	: ชาย
	อายุ	: 52 ปี
	ระดับการศึกษา	: มัธยมศึกษาตอนปลาย
	ภูมิลำเนา	: ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านต้นผึ้ง ตำบลทาแม่ลอบ อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน
2	ชื่อ-สกุล	: นายจิรกิตต์ ดีบัววง
	เพศ	: ชาย
	อายุ	: 49 ปี
	ระดับการศึกษา	: ปริญญาตรี
	ภูมิลำเนา	: ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านห้วยไฟ ตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน

ตารางที่ 3.4.1-5

คุณสมบัติของพนักงานสัมภาษณ์ด้านเศรษฐกิจ-สังคม (ต่อ)

ลำดับ	คุณสมบัติพนักงานเก็บแบบสอบถาม	
3	ชื่อ-สกุล : นางสาวนงคันช มະนาวากอก	
	เพศ : หญิง	
	อายุ : 25 ปี	
	ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	
	ภูมิลำเนา : 61 หมู่ 2 ตำบลย่านซื่อ อำเภอเมือง จังหวัดอ่างทอง	
4	ชื่อ-สกุล : นางสาวชนิษฐา แยมประดิษฐ์	
	เพศ : หญิง	
	อายุ : 24 ปี	
	ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	
	ภูมิลำเนา : 48/1 ตำบลเทวราช อำเภอไชโย จังหวัดอ่างทอง	
5	ชื่อ-สกุล : นางสาวธนิตดา เทพอาสา	
	เพศ : หญิง	
	อายุ : 26 ปี	
	ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	
	ภูมิลำเนา : ซอยรามคำแหง 24/2 ถนนรามคำแหง แขวงหัวหมาก บางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240	
6	ชื่อ-สกุล : นางสาวนาถุทัย อัดโน	
	เพศ : หญิง	
	อายุ : 25 ปี	
	ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	
	ภูมิลำเนา : ซอยรามคำแหง 24/2 ถนนรามคำแหง แขวงหัวหมาก บางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240	
7	ชื่อ-สกุล : นางสาวชิววรรณ เฉื่อยฉ่ำ	
	เพศ : หญิง	
	อายุ : 23 ปี	
	ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	
	ภูมิลำเนา : ซอยคำแหง 24/2 ถนนรามคำแหง แขวงหัวหมาก บางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240	
8	ชื่อ-สกุล : นางสาวธมลวรรณ มาลัยชู	
	เพศ : หญิง	
	อายุ : 23 ปี	
	ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	
	ภูมิลำเนา : ซอยรามคำแหง 24/2 ถนนรามคำแหง แขวงหัวหมาก บางกะปิ กรุงเทพมหานคร 10240	
9	ชื่อ-สกุล : นางสาวอริฐาน สวพรหมราช	
	เพศ : หญิง	
	อายุ : 25 ปี	
	ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี	
	ภูมิลำเนา : 122 หมู่ 2 ตำบลป่าสัก อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน	

(2.4) การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่สามารถได้นำมาวิเคราะห์ 2 รูปแบบ ตามลักษณะของข้อมูล กล่าวคือ (1) ข้อมูลหัตถิภูมิวิเคราะห์เชิงพรรณนาเพื่อแสดงภาพทั่วไปทางเศรษฐกิจ-สังคมของพื้นที่ และ (2) ข้อมูลปฐภูมิ นำมาวิเคราะห์ดังนี้

ก. ผลการสัมภาษณ์ระดับครัวเรือน/สถานประกอบการ วิเคราะห์ผลโดยใช้โปรแกรมสถิติทางสังคม (SPSS for Windows) เพื่ออธิบายข้อมูลด้านต่าง ๆ ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจครัวเรือน ความคิดเห็นต่อโครงการประเด็นวิตกกังวล และข้อเสนอแนะ เป็นต้น

ข. ผลการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการ นำมาวิเคราะห์ประเด็นผลกระทบ (ความวิตกกังวล ผลกระทบต่อสังคม ความเป็นอยู่ และการให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น) เพื่อกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสังคม

ค. การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนได้กำหนดค่าคะแนนของแบบสัมภาษณ์เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert) โดยวัดความคิดเห็นจะออกมาตามมาตรฐาน ในรูปของการแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percent) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามสูตรการคำนวณดังนี้

ค.1 การคำนวณค่าเฉลี่ย เป็นการนำผลรวมของข้อมูลทั้งหมดหารด้วยจำนวนข้อมูลทั้งหมดซึ่งใช้สูตรการคำนวณค่าเฉลี่ยของข้อมูลที่แจกแจงความถี่สามารถคำนวณได้จากสูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{n}$$

\bar{x} = ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
 f = ความถี่ของข้อมูล
 n = จำนวนข้อมูล

ค.2 การคำนวณส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : SD)

เป็นค่าที่บอกถึงการกระจายที่สำคัญทางสถิติ โดยเป็นการวัดการกระจายของคะแนนรอบ ๆ ค่าเฉลี่ย ส่วนสูตรในการคำนวณหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใช้สูตรส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ในกรณีข้อมูลมีการแจกแจงความถี่ ดังนี้

$$S = \sqrt{\frac{n\sum fx^2 - (\sum fx)^2}{n(n-1)}}$$

S = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : SD)
 x = จุดกึ่งกลางอันตรภาคชั้น
 f = ความถี่ของข้อมูล
 n = จำนวนข้อมูล

ค.3 สำหรับรูปแบบของระดับความคิดเห็น (Scaling) การแปลความ

ความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981 : 179-187) ทั้งนี้ให้คะแนนเพื่อให้ความหมายค่าระดับของค่าเฉลี่ยระดับผลกระทบ เช่น น้อย ปานกลาง มาก โดยใช้การวัดประเมินระดับ

ผลกระทบใน 3 ระดับ คือ ระดับน้อยให้ 1 คะแนน ระดับปานกลางให้ 2 คะแนน และระดับมากให้ 3 คะแนน โดยใช้ขอบเขตที่แท้จริง (Exact Limits) คือ ค่าที่อยู่ระหว่างขอบเขตต่ำและขอบเขตสูง ดังนี้

ช่วงคะแนน (ขอบเขตที่แท้จริง)	ระดับของผลกระทบ
1.00 – 1.50	ระดับผลกระทบน้อย
1.51 – 2.50	ระดับผลกระทบปานกลาง
2.51 – 3.00	ระดับผลกระทบมาก

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ

(1) สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ของจังหวัดลำพูน

ก. สภาพพื้นที่ทั่วไป

จังหวัดลำพูนตั้งอยู่ภาคเหนือตอนบนของประเทศไทย ห่างจากกรุงเทพฯ ตามทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 11 (สายเอเชีย) เป็นระยะทาง 689 กิโลเมตร ตามทางหลวงแผ่นดินสายพหลโยธินเป็นระยะทาง 724 กิโลเมตร และตามทางรถไฟประมาณ 729 กิโลเมตร มีพื้นที่ประมาณ 4,500.882 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 2,816,176.25 ไร่ มีอาณาเขตติดต่อกับจังหวัดใกล้เคียงดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับจังหวัดเชียงใหม่
ทิศใต้	ติดต่อกับจังหวัดลำปาง และจังหวัดตาก
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับจังหวัดลำปาง
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับจังหวัดเชียงใหม่

ข. การปกครอง

ในปี 2567 (ข้อมูล ณ ปัจจุบัน) จังหวัดลำพูนแบ่งการปกครองออกเป็น 8 อำเภอ 51 ตำบล 577 หมู่บ้าน 17 ชุมชน 1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 เทศบาลเมือง 39 เทศบาลตำบล และ 17 องค์การปกครองส่วนตำบล แสดงรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-6

ตารางที่ 3.4.1-6

จำนวนตำบล หมู่บ้าน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกรายอำเภอ ของจังหวัดลำพูน

อำเภอ	เขตการปกครอง				
	ตำบล	หมู่บ้าน	เทศบาล	องค์การบริหารส่วนตำบล	ชุมชน
1. เมืองลำพูน*	15	159	14	1	17
2. แม่ทา	6	71	7	1	-
3. บ้านโฮ้ง	5	62	2	4	-
4. ลี้	8	99	7	3	-
5. หงษ์ขี้ช้าง	3	35	1	3	-
6. ป่าซาง	9	90	4	4	-
7. บ้านธิ	2	36	1	1	-
8. เวียงหนองล่อง	3	25	3	-	-
รวมทั้งสิ้น	51	577	39	17	17

ที่มา : แผนพัฒนาจังหวัดลำพูน พ.ศ. 2566-2570

: สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดลำพูน

หมายเหตุ : * พื้นที่ศึกษา

ค. โครงสร้างประชากร

จำนวนประชากร จังหวัดลำพูน ณ เดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 มีประชากรจำนวนทั้งสิ้น 401,139 คน แบ่งเป็น เพศชาย จำนวน 192,712 คน เป็นหญิงจำนวน 208,427 คน คิดเป็นสัดส่วน ร้อยละ 0.61 ของประเทศ (66,171,439 คน) จำนวนครัวเรือน 185,253 ครัวเรือน โดยมีขนาดครัวเรือนเฉลี่ย 2.17 คน/หลังคาเรือน โดยมีความหนาแน่นประชากรในจังหวัดลำพูน 89.02 คนต่อตารางกิโลเมตร โดยอำเภอที่มีความหนาแน่นของประชากรสูงเป็น 3 อันดับแรก ได้แก่ อำเภอเวียงหนองล่อง อำเภอเมืองลำพูน และอำเภอป่าซาง ตามลำดับ แสดงรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-7

สำหรับอัตราการเปลี่ยนแปลงของประชากร มีอัตราเฉลี่ยลดลงร้อยละ 0.24 โดยอำเภอที่มีอัตราการเปลี่ยนแปลงมากที่สุด คือ อำเภอเมืองลำพูน มีอัตราการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากรเฉลี่ย (ร้อยละ 0.18) และอำเภอที่มีอัตราเปลี่ยนแปลงของจำนวนประชากรน้อยที่สุด คือ อำเภอเวียงหนองล่องมีอัตราการเปลี่ยนแปลงลดลง (ร้อยละ 0.91) รายละเอียดจำนวนประชากรจังหวัดลำพูน แยกรายอำเภอและอัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนประชากร ย้อนหลัง 5 ปี แสดงรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-8 และมีอัตราการเกิด การตาย การย้ายถิ่นเข้า และการย้ายถิ่นออกของประชากรในจังหวัดลำพูน แยกรายอำเภอปี พ.ศ.2567 แสดงรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-9 ถึง ตารางที่ 3.4.1-12

ตารางที่ 3.4.1-7

จำนวนประชากร จำนวนครัวเรือนของจังหวัดลำพูน แยกรายอำเภอ ของจังหวัดลำพูน ณ เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2567

อำเภอ	เนื้อที่ (ตร.กม.)	จำนวนประชากร (คน)			จำนวน ครัวเรือน	ความหนาแน่น (คน/ตร.กม.)
		ชาย	หญิง	รวม		
เมืองลำพูน	479.825	68,839	78,209	147,048	78,915	306.46
แม่ทา*	762.630	18,649	19,408	38,057	17,019	49.90
บ้านโฮ่ง	596.901	18,716	20,181	38,897	16,211	65.16
ลี้	1,701.990	34,633	34,637	69,270	25,520	40.70
ทุ่งหัวช้าง	486.129	10,111	10,069	20,180	7,740	41.51
ป่าซาง*	299.950	25,416	27,925	53,341	24,454	177.83
บ้านธิ	129.024	8,337	9,192	17,529	7,796	135.41
เวียงหนองล่อง	49.433	8,011	8,806	16,817	7,598	340.22
รวม	4,505.882	192,712	208,427	401,139	185,253	89.02

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย: ณ เดือนธันวาคม พ.ศ.2567 www.bora.dopa.go.th

หมายเหตุ : * พื้นที่ศึกษา

ตารางที่ 3.4.1-8

จำนวนประชากรย้อนหลัง 5 ปี และอัตราการเปลี่ยนแปลงของประชากร แยกรายอำเภอ ของจังหวัดลำพูน

อำเภอ	จำนวนประชากร (คน)					อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)					
	2563	2564	2565	2566	2567	2563	2564	2565	2566	2567	เฉลี่ย
เมืองลำพูน	146,098	146,607	146,867	146,491	147,048	0.25	0.35	0.18	-0.26	0.38	0.18
แม่ทา*	39,107	39,012	38,824	38,339	38,057	-0.28	-0.24	-0.48	-1.27	-0.74	-0.60
บ้านโฮ่ง	40,199	40,006	39,669	39,257	38,897	-0.63	-0.48	-0.85	-1.05	-0.93	-0.79
ลี้	69,806	69,945	70,005	69,455	69,270	0.22	0.20	0.09	-0.79	-0.27	-0.11
ทุ่งหัวช้าง	20,173	20,182	20,147	20,162	20,180	0.16	0.04	-0.17	0.07	0.09	0.04
ป่าซาง*	55,321	55,033	54,612	53,752	53,341	-0.46	-0.52	-0.77	-1.60	-0.77	-0.82
บ้านธิ	17,698	17,766	17,666	17,561	17,529	0.36	0.38	-0.57	-0.60	-0.18	-0.12
เวียงหนองล่อง	17,516	17,404	17,285	16,994	16,817	-0.45	-0.64	-0.69	-1.71	-1.05	-0.91
รวม	405,918	405,955	405,075	402,011	401,139	-0.02	0.01	-0.22	-0.76	-0.22	-0.24

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย: ณ เดือนธันวาคม พ.ศ.2567 www.bora.dopa.go.th

หมายเหตุ : * พื้นที่ศึกษา

ตารางที่ 3.4.1-9

จำนวนประชากรการเกิดย้อนหลัง 5 ปี และอัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนการเกิด แยกรายอำเภอ ของจังหวัดลำพูน

อำเภอ	จำนวนการเกิด (คน)					อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)					
	2563	2564	2565	2566	2567	2563	2564	2565	2566	2567	เฉลี่ย
เมืองลำพูน	2,565	2,503	2,205	2,142	2,050	0.66	-2.48	-13.51	-2.94	-4.49	-4.55
แม่ทา*	45	32	35	29	20	13.33	-40.63	8.57	-20.69	-45.00	-16.88
บ้านโฮ้ง	64	41	43	40	27	-12.50	-56.10	4.65	-7.50	-48.15	-23.92
ลี้	238	246	260	189	197	-33.19	3.25	5.38	-37.57	4.06	-11.61
ทุ่งหัวช้าง	91	92	85	91	80	-2.20	1.09	-8.24	6.59	-13.75	-3.30
ป่าซาง*	59	84	86	78	33	-27.12	29.76	2.33	-10.26	-136.36	-28.33
บ้านธิ	52	39	31	23	13	19.23	-33.33	-25.81	-34.78	-76.92	-30.32
เวียงหนองล่อง	-	1	2	-	-	0.00	100.00	50.00	0.00	0.00	0.00
รวม	3,114	3,038	2,747	2,592	2,420	-2.38	-2.50	-10.59	-5.98	-7.11	-5.71

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย: ณ เดือนธันวาคม พ.ศ.2567 www.bora.dopa.go.th

ตารางที่ 3.4.1-10

จำนวนประชากรการตายย้อนหลัง 5 ปี และอัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนการตาย แยกรายอำเภอ ของจังหวัดลำพูน

อำเภอ	จำนวนการตาย (คน)					อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)					
	2563	2564	2565	2566	2567	2563	2564	2565	2566	2567	เฉลี่ย
เมืองลำพูน	1,703	1,756	2,023	2,040	1,899	-8.22	3.02	13.20	0.83	-7.42	0.28
แม่ทา*	298	337	357	331	364	-4.70	11.57	5.60	-7.85	9.07	2.74
บ้านโฮ้ง	406	359	420	406	378	-8.87	-13.09	14.52	-3.45	-7.41	-3.66
ลี้	472	462	507	525	528	-1.27	-2.16	8.88	3.43	0.57	1.89
ทุ่งหัวช้าง	125	123	151	135	134	2.40	-1.63	18.54	-11.85	-0.75	1.34
ป่าซาง*	553	508	551	604	506	-1.63	-8.86	7.80	8.77	-19.37	-2.65
บ้านธิ	152	136	163	172	163	-6.58	-11.76	16.56	5.23	-5.52	-0.41
เวียงหนองล่อง	168	160	179	168	181	-13.69	-5.00	10.61	-6.55	7.18	-1.49
รวม	3,877	3,841	4,351	4,381	4,153	-6.06	-0.94	11.72	0.68	-5.49	-0.02

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย: ณ เดือนธันวาคม พ.ศ.2567 www.bora.dopa.go.th

หมายเหตุ : * พื้นที่ศึกษา

ตารางที่ 3.4.1-11

จำนวนประชากรการย้ายเข้าย้อนหลัง 5 ปี และอัตราการเปลี่ยนแปลงการย้ายเข้า แยกรายอำเภอ ของจังหวัดลำพูน

อำเภอ	จำนวนการย้ายเข้า (คน)					อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)					
	2563	2564	2565	2566	2567	2563	2564	2565	2566	2567	เฉลี่ย
เมืองลำพูน	6,215	6,833	6,896	6,892	6,901	-2.04	9.04	0.91	-0.06	0.13	1.60
แม่ทา*	1,221	1,403	1,360	1,184	1,151	-4.67	12.97	-3.16	-14.86	-2.87	-2.52
บ้านโฮ่ง	1,230	1,321	1,130	1,219	1,175	-13.50	6.89	-16.90	7.30	-3.74	-3.99
ลี้	2,308	2,908	2,406	2,571	2,098	2.47	20.63	-20.86	6.42	-22.55	-2.78
ทุ่งหัวช้าง	659	794	709	756	566	-5.01	17.00	-11.99	6.22	-33.57	-5.47
ป่าซาง*	1,800	1,849	1,621	1,816	1,567	-5.83	2.65	-14.07	10.74	-15.89	-4.48
บ้านธิ	649	674	584	680	620	2.31	3.71	-15.41	14.12	-9.68	-0.99
เวียงหนองล่อง	468	546	602	524	498	-22.01	14.29	9.30	-14.89	-5.22	-3.71
รวม	14,550	16,328	15,308	15,642	14,576	-3.57	10.89	-6.66	2.14	-7.31	-0.90

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย: ณ เดือนธันวาคม พ.ศ.2567 www.bora.dopa.go.th

หมายเหตุ : * พื้นที่ศึกษา

<<กลับหน้าสารบัญตาราง

ตารางที่ 3.4.1-12

จำนวนประชากรการย้ายออกย้อนหลัง 5 ปี และอัตราการเปลี่ยนแปลงการย้ายออก แยกรายอำเภอ ของจังหวัดลำพูน

อำเภอ	จำนวนการย้ายออก (คน)					อัตราการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)					
	2563	2564	2565	2566	2567	2563	2564	2565	2566	2567	เฉลี่ย
เมืองลำพูน	7,153	7,459	7,295	7,180	6,894	0.92	4.10	-2.25	-1.60	-4.15	-0.59
แม่ทา*	992	1,115	1,130	1,026	1,009	-1.21	11.03	1.33	-10.14	-1.68	-0.13
บ้านโฮ่ง	1,056	1,101	1,015	1,054	1,082	-14.87	4.09	-8.47	3.70	2.59	-2.59
ลี้	1,846	2,467	1,951	2,000	1,823	-1.46	25.17	-26.45	2.45	-9.71	-2.00
ทุ่งหัวช้าง	579	729	646	617	474	-6.91	20.58	-12.85	-4.70	-30.17	-6.81
ป่าซาง*	1,436	1,591	1,448	1,579	1,348	-5.92	9.74	-9.88	8.30	-17.14	-2.98
บ้านธิ	451	477	506	552	456	-0.89	5.45	5.73	8.33	-21.05	-0.48
เวียงหนองล่อง	343	450	485	411	427	-32.07	23.78	7.22	-18.00	3.75	-3.07
รวม	13,856	15,389	14,476	14,419	13,513	-2.66	9.96	-6.31	-0.40	-6.70	-1.22

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย: ณ เดือนธันวาคม พ.ศ.2567 www.bora.dopa.go.th

หมายเหตุ : * พื้นที่ศึกษา

<<กลับหน้าสารบัญตาราง

ง. สภาพเศรษฐกิจ

สภาพเศรษฐกิจของจังหวัดลำพูน ในปี 2566 มีผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดลำพูน (Gross provincial product: GPP) ณ ราคาประจำปี มีมูลค่า 82,588 ล้านบาท และผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดต่อคน (รายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปี) 209,668 บาท

โครงสร้างเศรษฐกิจของจังหวัดลำพูนขึ้นอยู่กับภาคการผลิตหมวดอุตสาหกรรมมีมูลค่า 42,576 ล้านบาท (51.6%) และการผลิตนอกภาคการเกษตรมูลค่า 68,934 ล้านบาท (83.5%) ซึ่ง 3 อันดับแรกได้แก่ การผลิตสินค้าอุตสาหกรรม มูลค่า 40,391 ล้านบาทต่อปี (48.9%) เกษตรกรรม การป่าไม้ และการประมง มูลค่า 13,653

ล้านบาท (16.5%) การขายส่งและการขายปลีก การซ่อมยานยนต์ฯ มูลค่า 10,692 ล้านบาทต่อปี (12.9%) ตามลำดับ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-13 และตารางที่ 3.4.1-14

ตารางที่ 3.4.1-13

เปรียบเทียบผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดลำพูน ในรอบปี 5 ปี พ.ศ. 2562 ถึง 2566 (ณ ราคาปีปัจจุบัน)

หน่วย : ล้านบาท

สาขาการผลิต	ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)				
	2562 (2019)	2563 (2020)	2564 (2021)	2565 (2022)	2566 (2023)
การเกษตรกรรม	13,206	14,780	18,407	14,557	13,653
- เกษตรกรรม การป่าไม้ และการประมง	13,206	14,780	18,407	14,557	13,653
นอกภาคเกษตรกรรม	57,080	60,533	64,455	67,545	68,934
หมวดอุตสาหกรรม	35,245	36,963	38,976	41,447	42,576
- การทำเหมืองแร่และเหมืองหิน	318	211	231	297	234
- การผลิตสินค้าอุตสาหกรรม	32,928	34,564	36,789	39,217	40,391
- ไฟฟ้า ก๊าซ ไอน้ำ และระบบปรับอากาศ	1,292	1,411	1,280	1,347	1,374
- การจัดหา น้ำ การจัดการน้ำเสียและของเสีย	706	777	677	586	578
หมวดบริหาร	21,835	23,571	25,478	26,099	26,358
- การก่อสร้าง	1,698	1,731	2,107	2,394	2,466
- การขายส่งและการขายปลีก การซ่อมยานยนต์ฯ	8,402	9,525	10,750	10,579	10,692
- การขนส่งและสถานที่เก็บสินค้า	439	534	585	682	696
- ที่พักแรมและบริการด้านอาหาร	206	226	255	273	230
- ข้อมูลข่าวสารและการสื่อสาร	417	478	554	699	601
- กิจกรรมทางการเงินและการประกันภัย	2,645	2,774	2,894	2,988	3,023
- กิจกรรมอสังหาริมทรัพย์	1,800	1,614	1,643	1,442	1,707
- กิจกรรมทางวิชาชีพ วิทยาศาสตร์ และกิจกรรมทางวิชาการ	9	11	13	20	29
- กิจกรรมการบริหารและการบริการสนับสนุน	181	176	173	168	176
- การบริหารราชการ การป้องกันประเทศฯ	1,314	1,461	1,547	1,686	1,656
- การศึกษา	2,608	2,592	2,495	2,495	2,516
- กิจกรรมด้านสุขภาพและ งานสังคมสงเคราะห์	1,394	1,507	1,629	1,782	1,755
- ศิลปะ ความบันเทิง และนันทนาการ	235	414	325	380	351
- กิจกรรมบริการด้านอื่น ๆ	486	528	506	513	460
รวม GPP	70,286	75,313	82,862	82,102	82,588
เฉลี่ยต่อหัว (บาท/คน)	174,994	187,529	207,648	207,078	209,668
จำนวนประชากร (1,000 คน)*	402	402	399	396	394

ที่มา : สำนักบัญชีประชาชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม พ.ศ. 2567

หมายเหตุ : * จำนวนประชากรอ้างอิงตามข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ www.nesdb.go.th



ตารางที่ 3.4.1-14

เปรียบเทียบผลิตภัณฑ์มวลรวมของภาคเหนือ (GRP) กับจังหวัดลำพูน (GPP) ในปี 2566 (ณ ราคาปีปัจจุบัน)

สาขาการผลิต	ผลิตภัณฑ์มวลรวมภาค (GRP)	ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)		
		จำนวน	ร้อยละ	% ของ GRP
การเกษตรกรรม	301,041	13,653	16.5	4.5
- เกษตรกรรม การป่าไม้ และการประมง	301,041	13,653	16.5	4.5
นอกภาคเกษตรกรรม	927,266	68,934	83.5	7.4
หมวดอุตสาหกรรม	240,541	42,576	51.6	17.7
- การทำเหมืองแร่และเหมืองหิน	33,941	234	0.3	0.7
- การผลิตสินค้าอุตสาหกรรม	177,872	40,391	48.9	22.7
- ไฟฟ้า ก๊าซ ไอน้ำ และระบบปรับอากาศ	23,048	1,374	1.7	6.0
- การจัดหา น้ำ การจัดการน้ำเสียและของเสียและสิ่งปฏิกูล	5,680	578	0.7	10.2
หมวดบริการ	686,726	26,358	31.9	3.8
- การก่อสร้าง	55,756	2,466	3.0	4.4
- การขายส่งและการขายปลีก การซ่อมยานยนต์ฯ	170,450	10,692	12.9	6.3
- การขนส่งและสถานที่เก็บสินค้า	29,971	696	0.8	2.3
- ที่พักแรมและบริการด้านอาหาร	23,816	230	0.3	1.0
- ข้อมูลข่าวสารและการสื่อสาร	14,215	601	0.7	4.2
- กิจกรรมทางการเงินและการประกันภัย	88,091	3,023	3.7	3.4
- กิจกรรมอสังหาริมทรัพย์	50,644	1,707	2.1	3.4
- กิจกรรมทางวิชาชีพ วิทยาศาสตร์ และกิจกรรมทางวิชาการ	1,750	29	0.0	1.6
- กิจกรรมการบริหารและการบริการสนับสนุน	4,952	176	0.2	3.6
- การบริหารราชการ การป้องกันประเทศฯ	73,193	1,656	2.0	2.3
- การศึกษา	106,640	2,516	3.0	2.4
- กิจกรรมด้านสุขภาพและงานสังคมสงเคราะห์	50,737	1,755	2.1	3.5
- ศิลปะ ความบันเทิงและนันทนาการ	4,003	351	0.4	8.8
- กิจกรรมบริการด้านอื่น ๆ	12,508	460	0.6	3.7
รวม GRP/ GPP (ล้านบาท)	1,228,307	82,588	100.0	6.7
เฉลี่ยต่อหัว (บาท/คน)	108,472	209,668		
จำนวนประชากร (1,000 คน)*	11,324	394		

ที่มา : สำนักบัญชีประชาชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม พ.ศ. 2567

หมายเหตุ : * จำนวนประชากรอ้างอิงตามข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ www.nesdb.go.th

จ. กลุ่มชาติพันธุ์

ราษฎรบนพื้นที่สูงจังหวัดลำพูน มีการกระจายตัวอาศัยอยู่ใน 4 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอฝาง กลุ่มชาติพันธุ์ ได้แก่ กะเหรี่ยง และไทยพื้นราบ อำเภอทุ่งหัวช้าง กลุ่มชาติพันธุ์ ได้แก่ กะเหรี่ยง อำเภอแม่ทา กลุ่มชาติพันธุ์ ได้แก่ กะเหรี่ยง และอำเภอบ้านโฮ่ง กลุ่มชาติพันธุ์ ได้แก่ กะเหรี่ยง และไทยพื้นราบ

(2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าแม่ลอบ

ก. สภาพพื้นที่ทั่วไป

องค์การบริหารส่วนตำบลท่าแม่ลอบ ตั้งอยู่เลขที่ 220 หมู่ที่ 1 ตำบลท่าแม่ลอบ อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน รหัสไปรษณีย์ 51170 อยู่ห่างจากอำเภอแม่ทา 47 กม.มีเนื้อที่ตำบลท่าแม่ลอบ มีเนื้อที่ทั้งหมด ประมาณ 81,250 ไร่ (130 ตร.กม.) พื้นที่ส่วนใหญ่ เป็นที่ราบหุบเขาเป็นพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ และเขตอนุรักษ์สัตว์ป่าดอยผาเมือง ประมาณร้อยละ 90 ที่เหลือเป็นพื้นที่นอกเขตป่าสงวนประมาณร้อยละ 10 มีอาณาเขตติดต่อกับอำเภอใกล้เคียงดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับ	ตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน
ทิศใต้	ติดต่อกับ	ตำบลตะเคียนปม อำเภอทุ่งหัวช้าง จังหวัดลำพูน
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับ	ตำบลทาगत อำเภอโฮ้ จังหวัดลำพูน
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับ	ตำบลป่าพลู อำเภอโฮ้ จังหวัดลำพูน

ข. การปกครอง และโครงสร้างประชากร

องค์การบริหารส่วนตำบลท่าแม่ลอบ แบ่งออกเป็น 6 หมู่บ้าน มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 3,163 คน เป็นเพศชาย 1,617 คน เพศหญิง 1,546 คน มีจำนวนครัวเรือน 1,182 ครัวเรือน มีจำนวนประชากรต่อครัวเรือน 2.68 คนต่อครัวเรือน หรือ 3 คนต่อครัวเรือน ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-15

ตารางที่ 3.4.1-15

จำนวนประชากร จำนวนครัวเรือนขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าแม่ลอบ ณ เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2567

องค์การบริหารส่วนตำบล ท่าแม่ลอบ	จำนวนประชากร (คน)			จำนวน ครัวเรือน	จำนวนคนต่อ ครัวเรือน
	ชาย	หญิง	รวม		
หมู่ที่ 1 ปางแม่ลอบ*	379	367	746	314	2.38
หมู่ที่ 2 ดินผิง	105	131	236	103	2.29
หมู่ที่ 3 ห้วยเฮียะ	138	109	247	98	2.52
หมู่ที่ 4 ห้วยฮ่อมนอก	363	344	707	247	2.86
หมู่ที่ 5 ห้วยฮ่อมใน	248	208	456	152	3.00
หมู่ที่ 6 ขุนก่อ	384	387	771	268	2.88
รวม	1,617	1,546	3,163	1,182	2.68

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย: ณ เดือนธันวาคม พ.ศ.2567 www.bora.dopa.go.th

หมายเหตุ : * พื้นที่ศึกษาของโครงการ



ค. สภาพเศรษฐกิจ

สภาพเศรษฐกิจในองค์การบริหารส่วนตำบลท่าแม่ลอบ ประชากรโดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 95 เช่น ทำสวน ทำไร่ เลี้ยงสัตว์ รับจ้าง และรับราชการ พืชเศรษฐกิจ คือ ข้าวโพด กระเทียม ถั่วเหลือง และพริกกระเทียม ทั้งนี้การรวมกลุ่มอาชีพของผู้ประกอบการเกษตรกร ได้แก่ กลุ่มเกษตรกรทำสวน ตำบลแม่ลอบ กลุ่มปรับปรุงคุณภาพลำไย กลุ่มธนาคารเกษตร กลุ่มปลูกถั่วลิสง และกลุ่มแปรรูปเกษตรอินทรีย์

ง. ศาสนา ประเพณี วัฒนธรรม

พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบเชิงเขา ประชากร 2 ใน 3 ของประชากรทั้งหมดในพื้นที่ เป็นชาวเขาเผ่ากะเหรี่ยงโปว์ ส่วนที่เหลือเป็นคนพื้นเมือง พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติเหมาะสำหรับส่งเสริมการจัดการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์

ง.1 การนับถือศาสนา ด้านศาสนา ประชาชนส่วนใหญ่นับถือ ศาสนาพุทธ

(ชาวพื้นเมือง 2 หมู่บ้าน) และนับถือผี (ชาวเขาเผ่าปกากะญอ กะเหรี่ยงโปว์ จำนวน 4 หมู่บ้าน) ตามประเพณีดั้งเดิมของท้องถิ่น มีวัดทางพุทธศาสนาวัดบ้านปางแม่ลอบ 1 วัด อารามบ้านต้นผึ้ง 1 อาราม อาศรมพระธรรมจาริก 1 แห่ง (บ้านขุนกอง)

ง.2 ประเพณีและงานประจำปี ประชากรของตำบลท่าแม่ลอบ เป็นกลุ่มชน

ที่มีจิตใจงดงามเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ชอบช่วยเหลือกิจกรรมของส่วนร่วม รักษาขนบธรรมเนียม ประเพณีอันดีงาม สืบทอดต่อกันมาบรรพบุรุษ ได้แก่

- ประเพณีทานข้าวใหม่ หลังจากที่ได้เกษตรกรเก็บเกี่ยวข้าวเสร็จแล้วจะนำข้าวเปลือกเก็บในยุ้งฉางก่อนที่จะนำมาบริโภคในครัวเรือนนิยมนำไปถวายพระ ปัจจุบันนิยมทำบุญในวันขึ้นปีใหม่ วันที่ 1 มกราคมของทุกปี

- ประเพณีสงกรานต์ (ปีใหม่เมือง) ช่วงระหว่างวันที่ 13 - 15 เมษายนของทุกปี กิจกรรมที่ถือปฏิบัติสืบต่อกันมาตลอดทั้งปี การขนทรายเข้าวัด ถือเป็นการทดแทนทรายที่มักติดเท้ามาเมื่อเดินออกจากบริเวณวัดตลอดทั้งปี

3.2) ผลการรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ

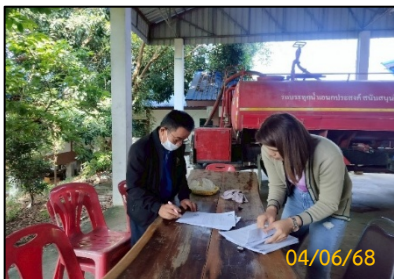
การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมด้วยแบบสอบถาม ดำเนินการระหว่างวันที่ 4-12 มิถุนายน 2568 โดยสัมภาษณ์หัวหน้า/ตัวแทน กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว (สถานศึกษา สถานพยาบาล ศาสนสถาน) กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น และกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ในพื้นที่ศึกษาของโครงการ เป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการร่วมกับการศึกษาสภาพชุมชน ตลอดจนการสอบถามข้อคิดเห็น และความวิตกกังวลของชุมชนที่มีต่อโครงการ จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 293 ราย แบ่งเป็น 1) กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 ราย 2) กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 7 ราย 3) กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน จำนวน 5 ราย 4) กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน จำนวน 280 ราย แบ่งเป็น ตัวอย่างรูปภาพบรรยายการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม รายละเอียดดังแสดงในรูปที่ 3.4.1-4 ถึง รูปที่ 3.4.1-6 ตารางสรุปกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-16 ตารางผลวิเคราะห์แบบสอบถามเศรษฐกิจ-สังคม รายละเอียดอยู่ในภาคผนวก ง-2

ตารางที่ 3.4.1-16

สรุปจำนวนตัวอย่างสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม จำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ	ขนาดตัวอย่างที่จะสำรวจ (ราย)	จำนวนที่สำรวจได้ (ราย)
1. กลุ่มตัวแทนหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง	1	1
2. กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว	7	7
3. กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน	5	5
4. กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนตั้งแต่ระยะ 1,000-3,000 เมตรจากกึ่งกลางของโครงการ	280	280
รวมทั้ง 4 กลุ่ม	293	293

หมายเหตุ : ดำเนินการระหว่างวันที่ 4-12 มิถุนายน 2568



นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าแม่ลอบ



นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ



พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ



เจ้าอาวาสวัดป่าไผ่หลวง



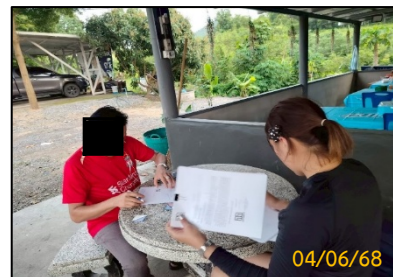
เจ้าอาวาสวัดผาเจ็บบนาราม



เจ้าอาวาสวัดป่าแม่ลอบ



เจ้าอาวาสวัดต้นฝิ่ง



ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านปางแม่ลอบ

รูปที่ 3.4.1-4 รูปบรรยากาศการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม
: กลุ่มตัวแทนหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง และ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว



กำนันตำบลท่าแม่ลอบ



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านต้นผึ้ง



กำนันตำบลนครเจดีย์



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านห้วยไฟ



ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านผาเจิบ

รูปที่ 3.4.1-5 รูปบรรยากาศการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม : กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน




รูปที่ 3.4.1-6 รูปบรรยายภาพการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม : กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

(1) กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

สำหรับการประเด็นการสัมภาษณ์กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในพื้นที่ เป็นการสื่อสารสองทาง (two way communication) เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาในประเด็นต่าง ๆ ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ข้อมูลของหน่วยงานสถาบัน หรือองค์กร บทบาทหน้าที่ และภาระงานของหน่วยงานสถาบัน หรือองค์กร สภาพแวดล้อมปัจจุบันและสภาพสังคมในปัจจุบัน การรับรู้/รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ ความวิตกกังวล และข้อคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ จากการสัมภาษณ์กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 4-12 มิถุนายน 2568 จำนวนตัวอย่างที่เก็บได้ทั้งสิ้น 1 ตัวอย่าง สามารถสรุปประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญดังต่อไปนี้ ตำแหน่งรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-17

ตารางที่ 3.4.1-17

ตำแหน่งหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์

กลุ่มเป้าหมาย	รายละเอียดข้อมูล
<p>นายกองค์การบริหารส่วนตำบลท่าแม่ลอบ</p> <p>ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 4 ปี</p> 	<p>อายุ : 60 ปี</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>จำนวนบุคลากร : 51 คน</p> <p>เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้รับทราบข้อมูลโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์รับรู้เกี่ยวกับโครงการ โดยแหล่งข้อมูลที่ได้รับทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการ</p> <p>เมื่อสอบถามถึงผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น คือ อาจส่งผลกระทบต่อสัตว์ขนาดเล็กในการหากิน และการสูญเสียต้นไม้ในช่วงการก่อสร้างการขึงตึงสายไฟฟ้า แต่อย่างไรก็ตามเมื่อสอบถามโดยภาพรวมเห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการ</p>

หมายเหตุ : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อวันที่ 4-12 มิถุนายน 2568

(2) กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว

สำหรับการประเด็นการสัมภาษณ์ กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในพื้นที่ ประกอบด้วย ผู้แทนสถานศึกษา ผู้แทนสถานพยาบาล และผู้แทนศาสนสถาน เป็นการสื่อสารสองทาง (two way communication) เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาในประเด็นต่าง ๆ ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ข้อมูลของหน่วยงานสถาบัน หรือองค์กร บทบาทหน้าที่ และภาระงานของหน่วยงานสถาบัน หรือองค์กร ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการสภาพแวดล้อมปัจจุบัน การรับรู้/รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ ความวิตกกังวล และข้อคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ จากการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว เมื่อวันที่ 4-12 มิถุนายน 2568 จำนวนตัวอย่างที่เก็บได้ทั้งสิ้น 7 ตัวอย่าง ตารางวิเคราะห์ดังแสดงในภาคผนวก ง-2 สามารถสรุปประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญดังต่อไปนี้ ตำแหน่งดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-18

ตารางที่ 3.4.1-18

ตำแหน่งกลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว

กลุ่มเป้าหมาย	ประเด็นสอบถามที่สำคัญ	ข้อเสนอแนะ
<p>หน่วยงาน : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยไฟ</p> <p>ผู้ให้สัมภาษณ์ : พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 13 ปี</p> 	<p>เพศ : หญิง</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>การรับทราบข้อมูลข่าวสาร : ได้รับทราบข้อมูลมาบ้าง</p> <p>หากมีการพัฒนาโครงการคาดว่าจะได้รับผลกระทบหรือไม่ : ไม่ได้รับผลกระทบเนื่องจากอยู่ห่างไกลพื้นที่โครงการ</p> <p>ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ : เห็นด้วย</p>	-
<p>หน่วยงาน : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านปางแม่ลอบ</p> <p>ผู้ให้สัมภาษณ์ : นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 26 ปี</p> 	<p>เพศ : หญิง</p> <p>ระดับการศึกษา : อนุปริญญา/ปวส.</p> <p>การรับทราบข้อมูลข่าวสาร : ได้รับทราบข้อมูลมาบ้าง</p> <p>หากมีการพัฒนาโครงการคาดว่าจะได้รับผลกระทบหรือไม่ : ไม่ได้รับผลกระทบเนื่องจากอยู่ห่างไกลพื้นที่โครงการ</p> <p>ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ : เห็นด้วย ทำให้เกิดประโยชน์เชิงพลังงาน</p>	-
<p>หน่วยงาน : วัดป่าไผ่หลวง</p> <p>ผู้ให้สัมภาษณ์ : เจ้าอาวาส</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 1 ปี</p> 	<p>เพศ : ชาย</p> <p>ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนต้น</p> <p>การรับทราบข้อมูลข่าวสาร : ไม่เคยได้รับทราบมาก่อน</p> <p>หากมีการพัฒนาโครงการคาดว่าจะได้รับผลกระทบหรือไม่ : ไม่ได้รับผลกระทบเนื่องจากอยู่ห่างไกลพื้นที่โครงการ</p> <p>ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ : เห็นด้วย</p>	<p>ให้มีการแจ้งกิจกรรมต่าง ๆ ให้หน่วยงานและผู้นำได้ทราบ</p>

ตารางที่ 3.4.1-18

ตำแหน่งกลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	ประเด็นสอบถามที่สำคัญ	ข้อเสนอแนะ
<p>หน่วยงาน : วัดผาเจิบพาราม</p> <p>ผู้ให้สัมภาษณ์ : เจ้าอาวาส</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 11 ปี</p> 	<p>เพศ : ชาย</p> <p>รับการศึกษา : อนุปริญญา/ปวส.</p> <p>การรับทราบข้อมูลข่าวสาร : ได้รับทราบข้อมูลมาบ้าง</p> <p>หากมีการพัฒนาโครงการคาดว่าจะได้รับผลกระทบหรือไม่ : ไม่ได้รับผลกระทบเนื่องจากอยู่ห่างไกลพื้นที่โครงการ</p> <p>ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ : เห็นด้วย</p>	-
<p>หน่วยงาน : วัดปงแม่ลอบ</p> <p>ผู้ให้สัมภาษณ์ : เจ้าอาวาส</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 2 ปี</p> 	<p>เพศ : ชาย</p> <p>ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา</p> <p>การรับทราบข้อมูลข่าวสาร : ได้รับทราบข้อมูลมาบ้าง</p> <p>หากมีการพัฒนาโครงการคาดว่าจะได้รับผลกระทบหรือไม่ : ไม่ได้รับผลกระทบเนื่องจากอยู่ห่างไกลพื้นที่โครงการ</p> <p>ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ : เห็นด้วย</p>	-
<p>หน่วยงาน : วัดตันผึ่ง</p> <p>ผู้ให้สัมภาษณ์ : เจ้าอาวาส</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 1 ปี</p> 	<p>เพศ : ชาย</p> <p>ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.</p> <p>การรับทราบข้อมูลข่าวสาร : ไม่เคยได้รับทราบมาก่อน</p> <p>หากมีการพัฒนาโครงการคาดว่าจะได้รับผลกระทบหรือไม่ : ไม่ได้รับผลกระทบเนื่องจากอยู่ห่างไกลพื้นที่โครงการ</p> <p>ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ : เห็นด้วย</p>	-
<p>หน่วยงาน : โรงเรียนบ้านปงแม่ลอบ</p> <p>ผู้ให้สัมภาษณ์ : ผู้อำนวยการโรงเรียน</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 9 ปี</p> 	<p>เพศ : ชาย</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>การรับทราบข้อมูลข่าวสาร : ไม่เคยได้รับทราบมาก่อน</p> <p>หากมีการพัฒนาโครงการคาดว่าจะได้รับผลกระทบหรือไม่ : ไม่ได้รับผลกระทบเนื่องจากอยู่ห่างไกลพื้นที่โครงการ</p> <p>ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ : เห็นด้วย</p>	-

ที่มา : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อวันที่ 4-12 มิถุนายน 2568

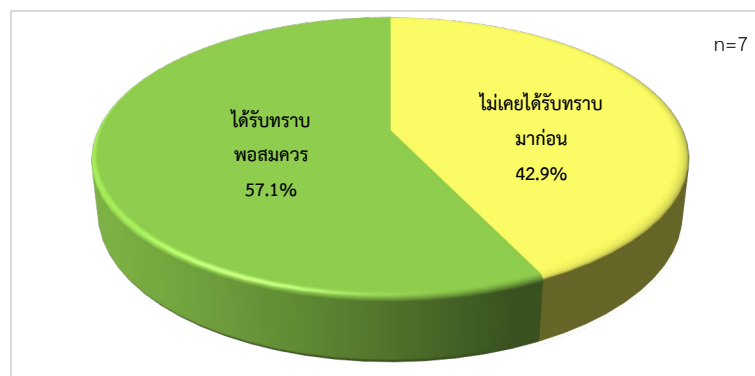
ก. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ อายุ การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย (จำนวน 2 ราย) และเพศหญิง (จำนวน 2 ราย) มีอายุเฉลี่ย 49 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และอนุปริญญา/ปวส. (จำนวน 2 ราย) ในสัดส่วนสูงสุด และสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาคือประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (จำนวน 1 ราย) ในสัดส่วนที่เท่ากัน

อาชีพ ศาสนา เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการประกอบอาชีพส่วนใหญ่ (ร้อยละ 47.8) ประกอบอาชีพผู้นำทางศาสนา (เจ้าอาวาส) (จำนวน 4 ราย) และรับราชการ (จำนวน 3 ราย) ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 91.3) และศาสนาคริสต์ (ร้อยละ 8.7) ตามลำดับ

ข. การรับรู้ข้อมูลโครงการ

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับทราบข้อมูลหรือเคยได้ยินข่าวเกี่ยวกับโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3-ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) ส่วนใหญ่ (จำนวน 4 ราย) ระบุว่าได้รับทราบพอสมควร โดยแหล่งข้อมูลข่าวสารที่รับทราบได้แก่ ผู้นำชุมชน(กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) (จำนวน 3 ราย) และเจ้าหน้าที่ของโครงการ (จำนวน 1 ราย) รองลงมาคือ ไม่เคยได้รับทราบมาก่อน (จำนวน 3 ราย) โดยเมื่อสอบถามถึงข้อมูลโครงการที่ได้รับมีความเหมาะสมทั้งหมดดังแสดงในรูปที่ 3.4.1-7



รูปที่ 3.4.1-7 การรับรู้ข้อมูลโครงการ : กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ค. ผลกระทบด้านบวกและด้านลบต่อสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นหากมีการ

ก่อสร้างและการดำเนินโครงการ

เมื่อสอบถามถึงผลกระทบด้านบวกหรือประโยชน์จากการมีโครงการ ในระยะก่อสร้างประโยชน์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะก่อสร้างของโครงการ (จำนวน 7 ราย) ระบุว่าไม่มีผลกระทบ และประโยชน์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะดำเนินการ (หลังการก่อสร้างโครงการแล้วเสร็จ) ทั้งหมดระบุว่าไม่มีประโยชน์ (จำนวน 7 ราย) โดยให้เหตุผลว่าเป็นการส่งเสริมเรื่องพลังงานให้มีความมั่นคงมากยิ่งขึ้น

ง. ผลกระทบด้านลบในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการของโครงการต่อ

สิ่งแวดล้อม

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบด้านการใช้ประโยชน์พื้นที่ป่า ทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ เนื่องจากไม่ได้ใช้พื้นที่ป่าแต่อย่างใด

จ. ผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงด้านใดต่อชุมชนของท่าน

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงด้านใดต่อชุมชนของท่าน ด้านการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพเกษตรกร ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ทัศนียภาพ ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด

ฉ. ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ

เมื่อพิจารณาทั้งผลประโยชน์และผลกระทบทางลบโดยรวมแล้ว ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการก่อสร้างโครงการ ทั้งหมดระบุว่าเห็นด้วยกับการพัฒนาโครงการ เนื่องจากจะทำให้เกิดประโยชน์ด้านพลังงานและเป็นพลังงานสะอาดดังแสดงในรูปที่ 3.4.1-8



รูปที่ 3.4.1-8 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ : กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ช. ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ




สำหรับข้อเสนอแนะในการพัฒนาโครงการ กรณีเริ่มโครงการให้มีการแจ้งกิจกรรมต่างให้หน่วยงานและผู้นำได้ทราบร่วมด้วย

(3) กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน

สำหรับประเด็นการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในพื้นที่ เป็นการสื่อสารสองทาง (two way communication) เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาในประเด็นต่าง ๆ ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ข้อมูลของหน่วยงานสถาบัน หรือองค์กร บทบาทหน้าที่ และสภาพแวดล้อมปัจจุบันและสภาพสังคมในปัจจุบัน การรับรู้/รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ ความวิตกกังวล และข้อคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ จากการสัมภาษณ์กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้นำชุมชน เมื่อวันที่ 4-12 มิถุนายน 2568 จำนวนตัวอย่างที่เก็บได้ทั้งสิ้น 5 ตัวอย่าง โดยตำแหน่งดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-19 ทั้งนี้การนำเสนอกลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น สามารถสรุปประเด็นต่าง ๆ และตารางวิเคราะห์แบบสอบถามกลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่นดังแสดงในภาคผนวก ง-2

ตารางที่ 3.4.1-19

ตำแหน่งกลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน

กลุ่มเป้าหมาย	ประเด็นสอบถามที่สำคัญ	ข้อเสนอแนะ
<p>ผู้ให้สัมภาษณ์ : กำนันตำบลทาแม่ลอบหรือผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 บ้านปางแม่ลอบ</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 5 ปี</p> 	<p>เพศ : ชาย</p> <p>ระดับการศึกษา : ประถมศึกษา</p> <p>การรับทราบข้อมูลข่าวสาร : ทราบข้อมูลพอสมควร หากมีการพัฒนาโครงการคาดว่าจะได้รับผลกระทบหรือไม่ : ไม่ได้รับผลกระทบเนื่องจากอยู่ห่างไกลพื้นที่โครงการ</p> <p>ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ : เห็นด้วย ทำให้เกิดประโยชน์เชิงพลังงาน</p>	<p>การประชาสัมพันธ์ให้ชาวบ้านได้ทราบอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>ผู้ให้สัมภาษณ์ : ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านต้นผึ้ง</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 4 ปี</p> 	<p>เพศ : ชาย</p> <p>ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.</p> <p>การรับทราบข้อมูลข่าวสาร : ได้รับทราบข้อมูลมาบ้าง</p> <p>หากมีการพัฒนาโครงการคาดว่าจะได้รับผลกระทบหรือไม่ : ไม่ได้รับผลกระทบเนื่องจากอยู่ห่างไกลพื้นที่โครงการ</p> <p>ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ : เห็นด้วย</p>	-
<p>ผู้ให้สัมภาษณ์ : กำนันตำบลนครเจดีย์</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 5 ปี</p> 	<p>เพศ : หญิง</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาโทหรือสูงกว่า</p> <p>การรับทราบข้อมูลข่าวสาร : ทราบข้อมูลพอสมควร หากมีการพัฒนาโครงการคาดว่าจะได้รับผลกระทบหรือไม่ : ไม่ได้รับผลกระทบเนื่องจากอยู่ห่างไกลพื้นที่โครงการ</p> <p>ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ : เห็นด้วย</p>	-

ตารางที่ 3.4.1-19

ตำแหน่งกลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน (ต่อ)

กลุ่มเป้าหมาย	ประเด็นสอบถามที่สำคัญ	ข้อเสนอแนะ
<p>ผู้ให้สัมภาษณ์ : ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 บ้านห้วยไผ่</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 4 ปี</p> 	<p>เพศ : ชาย</p> <p>ระดับการศึกษา : ปริญญาตรี</p> <p>การรับทราบข้อมูลข่าวสาร : ทราบข้อมูลพอสมควร</p> <p>หากมีการพัฒนาโครงการคาดว่าจะได้รับผลกระทบหรือไม่ : ไม่ได้รับผลกระทบเนื่องจากอยู่ห่างไกล</p> <p>พื้นที่โครงการความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ : เห็นด้วย</p>	-
<p>ผู้ให้สัมภาษณ์ : ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11 บ้านผาเจิบ</p> <p>ดำรงตำแหน่ง : 6 ปี</p> 	<p>เพศ : ชาย</p> <p>ระดับการศึกษา : มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.</p> <p>การรับทราบข้อมูลข่าวสาร : ทราบข้อมูลพอสมควร</p> <p>หากมีการพัฒนาโครงการคาดว่าจะได้รับผลกระทบหรือไม่ : ไม่ได้รับผลกระทบเนื่องจากอยู่ห่างไกลจากพื้นที่โครงการ</p> <p>ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ : เห็นด้วย</p>	-

หมายเหตุ : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อวันที่ 4-12 มิถุนายน 2568

ก. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ อายุ การศึกษา จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม กลุ่มผู้นำชุมชน เมื่อวันที่ 4-12 มิถุนายน 2568 ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย (จำนวน 4 ราย) และเพศหญิง (จำนวน 1 ราย) มีอายุเฉลี่ย 54 ปี เมื่อสอบถามถึงระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (จำนวน 2 ราย) รองลงมาคือ ประถมศึกษา (ร้อยละ 24.2) ปริญญาตรี (ร้อยละ 15.2) และปริญญาโทหรือสูงกว่า (จำนวน 1 ราย) ในสัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับการรับถือศาสนาทั้งหมดรับถือศาสนาพุทธ

สถานภาพ อาชีพ ตำแหน่งในชุมชน เมื่อสอบถามถึงสถานภาพในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน (จำนวน 4 ราย) และคู่สมรส (จำนวน 1 ราย) เมื่อสอบถามถึงการประกอบอาชีพในปัจจุบันทั้งหมดประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ทั้งนี้ตำแหน่งในชุมชนส่วนใหญ่เป็นผู้ใหญ่บ้าน (จำนวน 3 ราย) ในสัดส่วนสูงสุด และกำนัน (จำนวน 2 ราย)

ข. ข้อมูลทั่วไปทางเศรษฐกิจ-สังคม และสภาพแวดล้อมของชุมชน

ครัวเรือนดั้งเดิม การใช้ประโยชน์ที่ดิน จากการสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชนเกี่ยวกับบรรพบุรุษเป็นชุมชนและบุคคลดั้งเดิม (ร้อยละ 90.0) และเป็นครัวเรือนที่ย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 10.0) โดยพื้นที่การใช้ประโยชน์ที่ดินส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ป่าสงวน (ร้อยละ 90.0) รองลงมาคือพื้นที่การเกษตร (ร้อยละ 5.0) และเป็นพื้นที่

ชุมชนและอื่น ๆ (ร้อยละ 5.0) โดยการเปลี่ยนแปลงด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินในรอบ 5 ปี ทั้งหมดระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ

สภาพเศรษฐกิจ เมื่อสอบถามเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจของชุมชน คนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม โดยการเปลี่ยนแปลงด้านการประกอบอาชีพของประชากรในช่วงที่ผ่านมา ส่วนใหญ่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ

ทั้งนี้เมื่อสอบถามถึงรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือน รายได้เฉลี่ยของครัวเรือนประมาณ 10,000 บาทต่อเดือน โดยแบ่งเป็นครัวเรือนที่มีฐานะดีประมาณ 160 ครัวเรือน และฐานะปานกลางประมาณ 1,022 ครัวเรือน เมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจของครัวเรือนในชุมชนในช่วงที่ผ่านมาครั้งเล็กน้อยระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ (จำนวน 2 ราย) รองลงมาคือมีการเปลี่ยนแปลงบ้างตามปกติ (จำนวน 3 ราย) โดยการเปลี่ยนแปลงเป็นการเปลี่ยนแปลงด้านค่าครองชีพของคนในชุมชนที่ผ่านมามีอัตราการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง (จำนวน 5 ราย) เป็นต้น

สภาพแวดล้อมของชุมชน จากการสำรวจกลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน จำนวน 5 ราย สภาพปัญหาสภาพแวดล้อมที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อน/รำคาญจากสภาพแวดล้อมในปัจจุบันที่สำคัญดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-20

สภาพความเป็นอยู่ของคนในชุมชน ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ระบุว่าสภาพความเป็นอยู่ของคนในชุมชนมีสภาพดีขึ้น (จำนวน 5 ราย) โดยระดับการเปลี่ยนแปลงในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.00$, SD. = 0.000)

ระบบสาธารณสุขโรค ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ระบุว่าระบบสาธารณสุขโรคของคนในชุมชนมีสภาพดีขึ้น (จำนวน 5 ราย) ทั้งนี้ส่วนใหญ่ระบุว่าระบบสาธารณสุขโรคของคนในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 60.6) โดยระดับการเปลี่ยนแปลงในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.00$, SD. = 0.000)

ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ระบุว่าความสัมพันธ์ของคนในชุมชนมีสภาพเหมือนเดิม (จำนวน 2 ราย) และดีขึ้น (จำนวน 3 ราย) ทั้งนี้ส่วนใหญ่ระบุว่าความสัมพันธ์ของคนในชุมชน (จำนวน 3 ราย) โดยระดับการเปลี่ยนแปลงในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.00$, SD. = 0.000)

สภาพความเป็นอยู่ของคนในชุมชน ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ระบุว่าสภาพความเป็นอยู่ของคนในชุมชนมีสภาพเหมือนเดิม (จำนวน 2 ราย) และดีขึ้น (จำนวน 3 ราย) ทั้งนี้ส่วนใหญ่ระบุว่าสภาพความเป็นอยู่ของคนในชุมชน (จำนวน 3 ราย) โดยระดับการเปลี่ยนแปลงในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.00$, SD. = 0.000)

รายได้ในครัวเรือนของชุมชน ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ระบุว่ารายได้ในครัวเรือนของชุมชน แย่ลง (จำนวน 5 ราย) ทั้งนี้ส่วนใหญ่ระบุว่ารายได้ในครัวเรือนของชุมชน (จำนวน 5 ราย) โดยระดับการเปลี่ยนแปลงในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.00$, SD. = 0.000) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-20

ด้านสังคม

ปัญหายาเสพติด การพนัน/มั่วสุม ลักขโมย ผู้ประสบปัญหาเสพติดการพนัน/มั่วสุม ลักขโมย (จำนวน 5 ราย) โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.00$, SD. = 1.000)

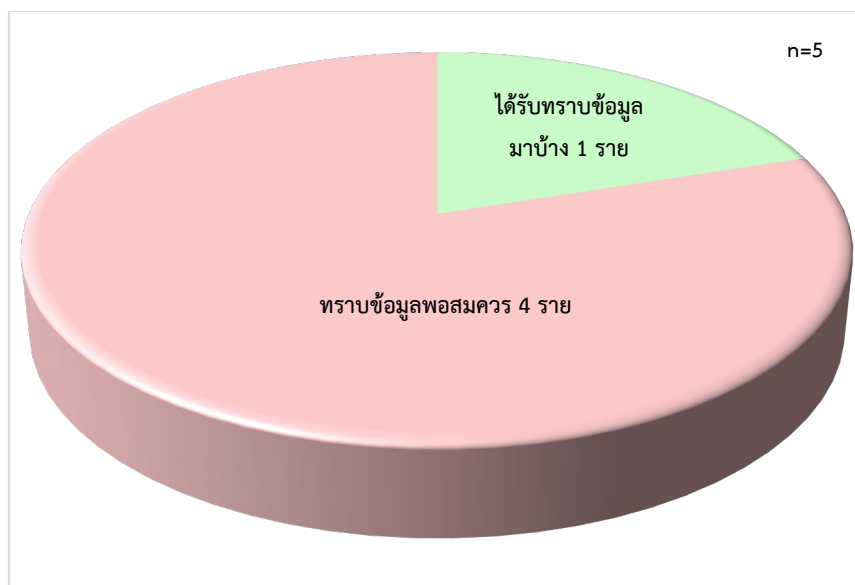
ปัญหาถนนในหมู่บ้าน/ชุมชนชำรุด ผู้ประสบปัญหาถนนในหมู่บ้าน/ชุมชนชำรุด (จำนวน 5 ราย) โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.40$, SD. = 0.548)

ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ผู้ประสบปัญหาความปลอดภัยใน

ชีวิตและทรัพย์สิน (จำนวน 3 ราย) โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.00$, SD. = 0.000) ส่วนที่เหลือ (จำนวน 2 ราย) ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบสำหรับประเด็นปัญหาอื่น ปัญหาไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย (จำนวน 1 ราย) มีผู้ได้รับผลกระทบน้อย ($\bar{X} = 1.00$, SD. = 0.000) สำหรับประเด็นที่ไม่ได้รับผลกระทบ คือ ปัญหาโรคติดต่อ/โรคระบาดในชุมชน ปัญหาการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้ และปัญหาสภาพแวดล้อมเสื่อมโทรม รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-21

ค. การรับรู้ข้อมูลโครงการ

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับทราบข้อมูลหรือเคยได้ยินข่าวเกี่ยวกับโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ 3-ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) ทราบข้อมูลพอสมควร (จำนวน 4 ราย) และได้รับทราบข้อมูลมาบ้าง (จำนวน 1 ราย) โดยแหล่งข้อมูลข่าวสารที่รับทราบ ได้แก่ (เป็นคำตอบที่ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ จำนวน 12 คำตอบ) คือ เจ้าหน้าที่ของโครงการ (จำนวน 4 คำตอบ) รองลงมาคือผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) (จำนวน 4 คำตอบ) การจัดประชุมของโครงการ (จำนวน 2 คำตอบ) แผ่นพับประชาสัมพันธ์โครงการ (จำนวน 1 คำตอบ) และเจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ (จำนวน 1 คำตอบ) โดยเมื่อสอบถามถึงข้อมูลโครงการที่ได้รับมีความเหมาะสมทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุเหมาะสม และเพียงพอแล้ว และทั้งหมดเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการดังแสดงในรูปที่ 3.4.1-9



รูปที่ 3.4.1-9 การรับรู้ข้อมูลโครงการ : กลุ่มผู้นำชุมชน

ตารางที่ 3.4.1-20

ปัญหาสภาพแวดล้อม : กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน

n=5

ลักษณะผลกระทบ	การได้รับผลกระทบ (ราย)			ระดับของการเปลี่ยนแปลง (ราย)			ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน SD.	ระดับ ผลกระทบ
	เหมือนเดิม	แย่ลง/ลดลง	ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น	น้อย	ปานกลาง	มาก			
1. สภาพความเป็นอยู่ของคนในชุมชน	0	0	5	5	0	0	1.00	0.00	น้อย
2. ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน	2	0	3	3	0	0	1.00	0.00	น้อย
3. แหล่งจ้างงาน	5	0	0	-	-	-	-	-	-
4. รายได้ในครัวเรือนของชุมชน	0	5	0	5	0	0	1.00	0.00	น้อย
5. ระบบสาธารณสุขโรค	0	0	5	5	0	0	1.00	0.00	น้อย
6. สภาพแวดล้อมในชุมชน	2	0	3	3	0	0	1.00	0.00	น้อย

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 4-12 มิถุนายน 2568

หมายเหตุ : () คือ จำนวน (ราย)

ช่วงคะแนนและระดับผลกระทบ ได้แก่ ช่วงคะแนน 1.00 - 1.50 = ระดับผลกระทบน้อย, ช่วงคะแนน 1.51 - 2.50 = ระดับผลกระทบปานกลาง, ช่วงคะแนน 2.51 - 3.00 = ระดับผลกระทบมาก

ตารางที่ 3.4.1-21

ปัญหาด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม : กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน

n=5

ลักษณะผลกระทบ	การได้รับผลกระทบ (ราย)		ระดับของผลกระทบ (ราย)			ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน SD.	ระดับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ด้านสังคม								
1. ปัญหายาเสพติด	0	5	2	1	2	2.00	1.000	ปานกลาง
2. การพนัน/มั่วสุม	0	5	2	1	2	2.00	1.000	ปานกลาง
3. ลักขโมย	0	5	2	1	2	2.00	1.000	ปานกลาง
4. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	2	3	3	0	0	1.00	0.000	น้อย
5. ความขัดแย้งของคนในชุมชน	4	1	1	0	0	1.00	0.000	น้อย
6. ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย	4	1	1	0	0	1.00	0.000	น้อย
7. ถนนในหมู่บ้าน/ชุมชนชำรุด	0	5	3	2	0	1.40	0.548	น้อย
8. โรคติดต่อ/โรคระบาดในชุมชน	5	0	-	-	-	-	-	-
9. ปัญหาการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้	5	0	-	-	-	-	-	-
10. ปัญหาสภาพแวดล้อมเสื่อมโทรม	5	0	-	-	-	-	-	-

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 4-12 มิถุนายน 2568

หมายเหตุ : () คือ จำนวน (ราย)

ช่วงคะแนนและระดับผลกระทบ ได้แก่ ช่วงคะแนน 1.00 - 1.50 = ระดับผลกระทบน้อย, ช่วงคะแนน 1.51 - 2.50 = ระดับผลกระทบปานกลาง, ช่วงคะแนน 2.51 - 3.00 = ระดับผลกระทบมาก

<<กลับหน้าสารบัญตาราง



ง. ผลกระทบด้านบวกและด้านลบต่อสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นหากมีการดำเนินโครงการ

ผลกระทบด้านบวก

เมื่อสอบถามถึงผลกระทบด้านบวกหรือประโยชน์จากการมีโครงการ ในระยะก่อสร้างประโยชน์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะก่อสร้างของโครงการ (จำนวน 5 ราย) ระบุว่าไม่มี เนื่องจากพื้นที่อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ และประโยชน์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะดำเนินการ (หลังการก่อสร้างโครงการแล้วเสร็จ) ทั้งหมดระบุว่าไม่มีประโยชน์ (จำนวน 5 ราย) โดยให้เหตุผลว่ามีไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ

ผลกระทบด้านลบในระยะก่อสร้าง

กรณีมีการก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าแรงสูงผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (ป่า) อาจมีผลกระทบต่อการสูญเสียพื้นที่ป่าไม้บางส่วน โดยกลุ่มผู้นำชุมชนที่คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อการสูญเสียพื้นที่ป่าไม้ จำนวน 4 ราย โดยอาจมีระดับการเปลี่ยนแปลงในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.75$, SD. = 0.500) ส่วนที่เหลือ (จำนวน 1 ราย) ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ

ผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงด้านใดต่อชุมชนของท่าน

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงด้านใดต่อชุมชนของท่าน ด้านการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพเกษตรกร ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ทัศนียภาพ ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด เนื่องจากไม่ได้ใช้ประโยชน์และพื้นที่อยู่ไกลจากพื้นที่โครงการ

จ. ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ

เมื่อพิจารณาทั้งผลประโยชน์และผลกระทบทางลบโดยรวมแล้วทั้งหมด (จำนวน 5 ราย) เห็นด้วยทำการพัฒนาโครงการทำให้เกิดพลังงานสะอาดและพลังงานหมุนเวียน โดยให้เหตุผลเบื้องต้นว่าทำให้มีไฟฟ้าใช้อย่างมั่นคงดังแสดงในรูปที่ 3.4.1-10



รูปที่ 3.4.1-10 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ : กลุ่มผู้นำชุมชน

(4) กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

กลุ่มตัวแทนประชาชนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษารัศมี 3 กิโลเมตร จำนวน 280 ราย โดยสรุปภาพรวมการสำรวจกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ดังแสดงในรูปที่ 3.4.1-11 ถึงรูปที่ 3.4.1-15 และตารางวิเคราะห์แบบสอบถามกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ดังแสดงในภาคผนวก ง-2 เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อมูล และผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในเชิงพื้นที่ รายละเอียดแสดงดังนี้

ก. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 58.6 หรือ 164 ราย) และเพศชาย (ร้อยละ 41.4 หรือ 116 ราย) มีอายุเฉลี่ย 57 ปี ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 100) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับระดับการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.0 หรือ 182 ราย) จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ในสัดส่วนที่สูงที่สุด รองลงมาคือ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 13.9 หรือ 39 ราย) มัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 9.3 หรือ 26 ราย) ปริญญาโทหรือสูงกว่า (ร้อยละ 5.0 หรือ 14 ราย) ปริญญาตรี (ร้อยละ 4.3 หรือ 12 ราย) และอนุปริญญา/ปวส. (ร้อยละ 2.5 หรือ 7 ราย) ตามลำดับ

สถานภาพ อาชีพ ภูมิลำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 69.6 หรือ 195 ราย) และคู่สมรส (ร้อยละ 30.4 หรือ 85 ราย) เมื่อสอบถามเกี่ยวกับประกอบอาชีพส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.0 หรือ 168 ราย) ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ในสัดส่วนที่สูงที่สุด รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 27.85 หรือ 78 ราย) ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย (ร้อยละ 10.36 หรือ 29 ราย) และข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 1.79 หรือ 5 ราย) ตามลำดับ

ภูมิลำเนาและการอยู่อาศัยของท่าน มากกว่าครึ่งเล็กน้อยระบุว่าอยู่อาศัยในหมู่บ้านนี้มาตั้งแต่เกิด (ร้อยละ 90.4 หรือ 253 ราย) ส่วนที่เหลือย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 9.6 หรือ 27 ราย) โดยระบุว่าย้ายมาจากคือ หมู่บ้านอื่นในจังหวัดนี้ (ร้อยละ 55.6 หรือ 15 ราย) รองลงมา และจังหวัดกรุงเทพฯ และปริมณฑล และจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 22.2 หรือ 6 ราย) ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยระยะเวลาที่ท่านย้ายมาอยู่ที่นี่ ประมาณ 4-6 ปีโดยมีการย้ายทะเบียนบ้านด้วย

ข. ข้อมูลทั่วไปของครัวเรือน

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลเกี่ยวกับครัวเรือน มีจำนวนสมาชิกเฉลี่ยประมาณ 5 คนต่อครัวเรือน เป็นเพศชาย 3 คน และเพศหญิง 2 คน ซึ่งอนุมานได้ว่าเป็นครัวเรือนขนาดเล็ก โดยผู้อยู่อาศัยมีอายุ 15-59 ปี 3 คน และมีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป จำนวน 1 คน

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับประกอบอาชีพหลักส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.0 หรือ 168 ราย) ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ในสัดส่วนที่สูงที่สุด รองลงมาคือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 27.85 หรือ 78 ราย) ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย (ร้อยละ 10.36 หรือ 29 ราย) และข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 1.79 หรือ 5 ราย) ตามลำดับ

ค่าใช้จ่ายที่สำคัญของครัวเรือน (เป็นคำตอบที่ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ จำนวน 412 คำตอบ) คือ ค่าอาหารและสินค้าอุปโภคบริโภคในครัวเรือน (ร้อยละ 68.0 หรือ 280 คำตอบ) ในสัดส่วนที่สูงที่สุด รองลงมาคือ ค่าเดินทางไปทำงานหรือเรียนหนังสือ (ร้อยละ 17.0 หรือ 70 คำตอบ) ค่าที่รักษาพยาบาล (ร้อยละ 10.9

หรือ 45 คำตอบ) และใช้หนี้ (ร้อยละ 4.1 หรือ 17 คำตอบ) และ เมื่อสอบถามรายได้ในครัวเรือนมีรายรับเฉลี่ย 15,000 บาท ต่อเดือนและรายจ่าย 10,000 บาทต่อเดือน

เมื่อสอบถามความเพียงพอรายรับและรายจ่ายระบุว่ามีความเพียงพอแต่ไม่มีเหลือเก็บ (ร้อยละ 53.6 หรือ 150 ราย) รองลงมาคือ รายได้ไม่ค่อนพอกับค่าใช้จ่าย (ร้อยละ 35.0 หรือ 98 ราย) และเพียงพอและมีเหลือเก็บ (ร้อยละ 11.4 หรือ 32 ราย)

ค. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและการอยู่อาศัยในชุมชน

สภาพแวดล้อมของชุมชน จากการสำรวจกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนจำนวน 280 ราย สภาพปัญหาสภาพแวดล้อมที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อน/รำคาญจากสภาพแวดล้อมในปัจจุบันที่สำคัญ 6 อันดับแรก ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-22 และตารางที่ 3.4.1-23

ด้านสภาพแวดล้อม

ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ระบุว่าความสัมพันธ์ของคนในชุมชนมีสภาพเหมือนเดิม (ร้อยละ 48.2 หรือ 135 ราย) ทั้งนี้บางส่วนระบุว่าความสัมพันธ์ของคนในชุมชน (ร้อยละ 51.8 หรือ 145 ราย) โดยระดับการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.94$, SD. = 0.775)

แหล่งจ้างงาน ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ระบุว่าแหล่งจ้างงานมีสภาพเหมือนเดิม (ร้อยละ 48.6 หรือ 136 ราย) ทั้งนี้บางส่วนระบุว่าแหล่งจ้างงานของคนในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 51.4 หรือ 144 ราย) โดยระดับการเปลี่ยนแปลงในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.56$, SD. = 0.677)

รายได้ในครัวเรือนของชุมชน ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ระบุว่ารายได้ในครัวเรือนของชุมชนในชุมชนมีสภาพเหมือนเดิม (ร้อยละ 50.4 หรือ 141 ราย) ทั้งนี้บางส่วนระบุว่ารายได้ในครัวเรือนของชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 49.6 หรือ 139 ราย) โดยระดับการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.34$, SD. = 0.536)

สภาพความเป็นอยู่ของคนในชุมชน ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ระบุว่าสภาพความเป็นอยู่ของคนในชุมชนมีสภาพเหมือนเดิม (ร้อยละ 55.4 หรือ 155 ราย) ทั้งนี้บางส่วนระบุว่าสภาพความเป็นอยู่ของคนในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 44.6 หรือ 125 ราย) โดยระดับการเปลี่ยนแปลงในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.44$, SD. = 0.574)

สภาพแวดล้อมในชุมชน ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ระบุว่าสภาพแวดล้อมในชุมชนของคนในชุมชนมีสภาพเหมือนเดิม (ร้อยละ 67.5 หรือ 189 ราย) ทั้งนี้บางส่วนระบุว่าสภาพแวดล้อมในชุมชนของคนในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 32.5 หรือ 91 ราย) โดยระดับการเปลี่ยนแปลงในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.36$, SD. = 0.598)

ระบบสาธารณูปโภค ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ระบุว่าระบบสาธารณูปโภคของคนในชุมชนมีสภาพเหมือนเดิม (ร้อยละ 68.9 หรือ 193 ราย) ทั้งนี้บางส่วนระบุว่าระบบสาธารณูปโภคของคนในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 31.1 หรือ 87 ราย) โดยระดับการเปลี่ยนแปลงในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.39$, SD. = 0.598 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-22

ด้านสังคม

ปัญหายาเสพติด ผู้ประสบปัญหาด้านยาเสพติด (ร้อยละ 100 หรือ 280 ราย) โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.71$, SD. = 0.453)

ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย ผู้ประสบปัญหาด้านไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย (ร้อยละ 60.4 หรือ 169 ราย) โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.47$, SD. = 0.655) ทั้งนี้มีผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 39.6 หรือ 111 ราย) ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ

การพนัน/มั่วสุม ผู้ประสบปัญหาด้านการพนัน/มั่วสุม (ร้อยละ 53.9 หรือ 151 ราย) โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.26$, SD. = 0.513) ทั้งนี้มีผู้ให้สัมภาษณ์ (ร้อยละ 46.1 หรือ 129 ราย) ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ

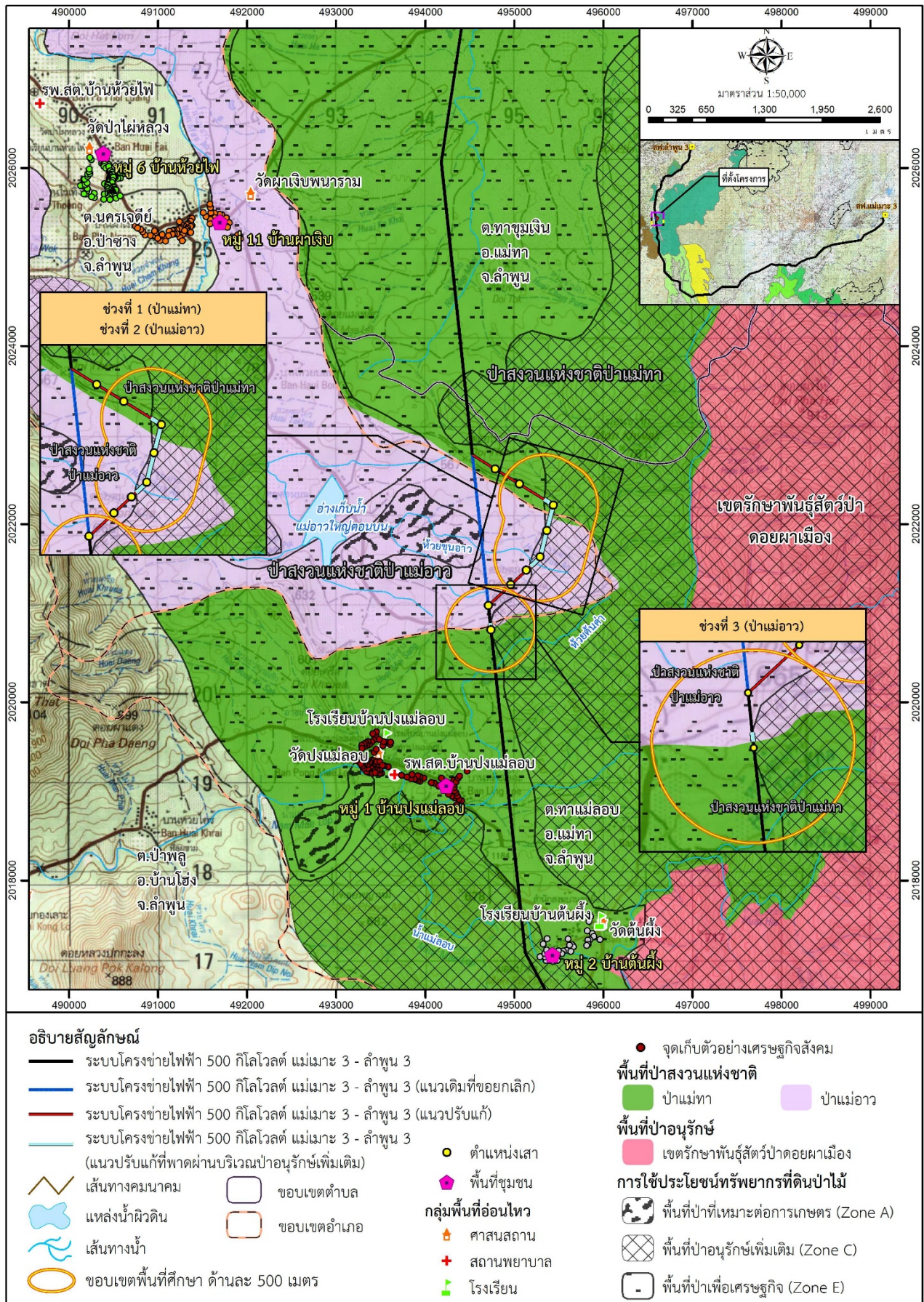
สำหรับประเด็นปัญหาอื่น ปัญหาหลักขโมย (ร้อยละ 46.4 หรือ 130 ราย) มีผู้ได้รับผลกระทบน้อย ($\bar{X} = 1.04$, SD. = 0.193) ปัญหาถนนในหมู่บ้าน/ชุมชนชำรุด (ร้อยละ 28.6 หรือ 80 ราย) มีผู้ได้รับผลกระทบน้อย ($\bar{X} = 1.31$, SD. = 0.466) ปัญหาโรคติดต่อ/โรคระบาดในชุมชน (ร้อยละ 10.7 หรือ 30 ราย) มีผู้ได้รับผลกระทบน้อย ($\bar{X} = 1.50$, SD. = 0.509) ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ร้อยละ 8.9 หรือ 25 ราย) มีผู้ได้รับผลกระทบน้อย ($\bar{X} = 1.80$, SD. = 0.408) ปัญหาสภาพแวดล้อมเสื่อมโทรม (ร้อยละ 8.9 หรือ 25 ราย) มีผู้ได้รับผลกระทบน้อย ($\bar{X} = 1.60$, SD. = 0.500) ปัญหาความขัดแย้งของคนในชุมชน (ร้อยละ 7.1 หรือ 20 ราย) มีผู้ได้รับผลกระทบน้อย ($\bar{X} = 1.00$, SD. = 0.000) ปัญหาการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้ (ร้อยละ 3.6 หรือ 10 ราย) มีผู้ได้รับผลกระทบน้อย ($\bar{X} = 1.00$, SD. = 0.000) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-23

ง. ข้อมูลด้านสุขภาพของสมาชิกในครัวเรือน

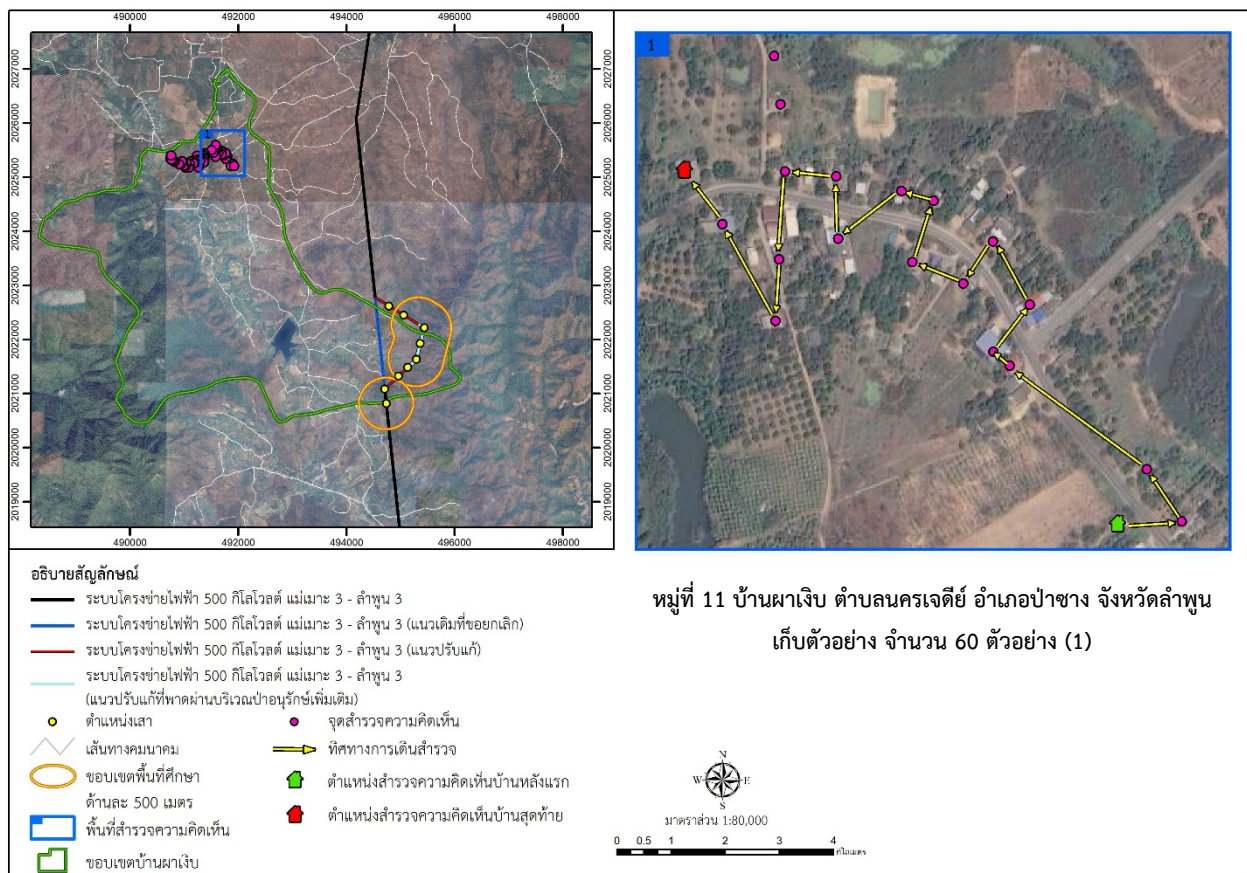
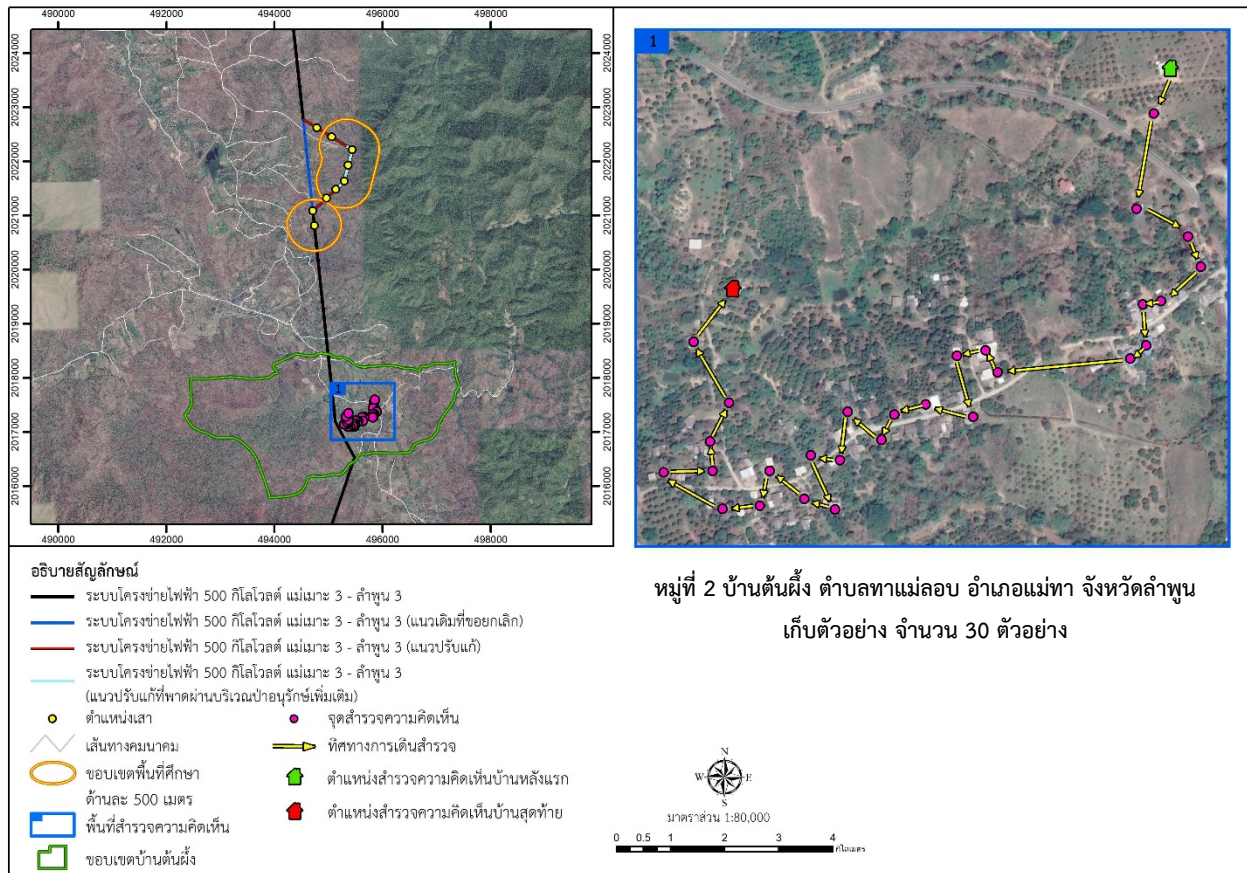
เมื่อสอบถามเกี่ยวกับเจ็บป่วยของคนในครัวเรือนว่ามีการเจ็บป่วยโดยโรค (เป็นคำตอบที่ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ จำนวน 493 คำตอบ) 3 อันดับแรก คือ โรคเบาหวาน (ร้อยละ 51.5 หรือ 254 คำตอบ) รองลงมาคือ โรคเกี่ยวกับระบบเลือด/ความดันโลหิต (ร้อยละ 19.5 หรือ 96 คำตอบ) และโรคระบบทางเดินหายใจ/โรคไข้หวัด (ร้อยละ 19.5 หรือ 96 คำตอบ)

ทั้งนี้จากการเจ็บป่วยของคนในครัวเรือนส่วนใหญ่เข้ารับการรักษาจากโรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 36.8 หรือ 247 คำตอบ) รองลงมาคือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 32.8 หรือ 220 คำตอบ) ชี้อายาทานเอง (ร้อยละ 18.9 หรือ 127 คำตอบ) คลินิก (ร้อยละ 6.6 หรือ 44 คำตอบ) และโรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 4.9 หรือ 33 ราย) ตามลำดับ โดยปัญหาเกี่ยวกับการให้บริการสาธารณสุข คือ การใช้บริการล่าช้า (ร้อยละ 8.2 หรือ 23 ราย) เจ้าหน้าที่พูดจาไม่สุภาพ (ร้อยละ 3.6 หรือ 10 ราย) บุคลากรไม่เพียงพอ (ร้อยละ 1.4 หรือ 4 ราย) ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหา (ร้อยละ 86.8 หรือ 243 ราย)

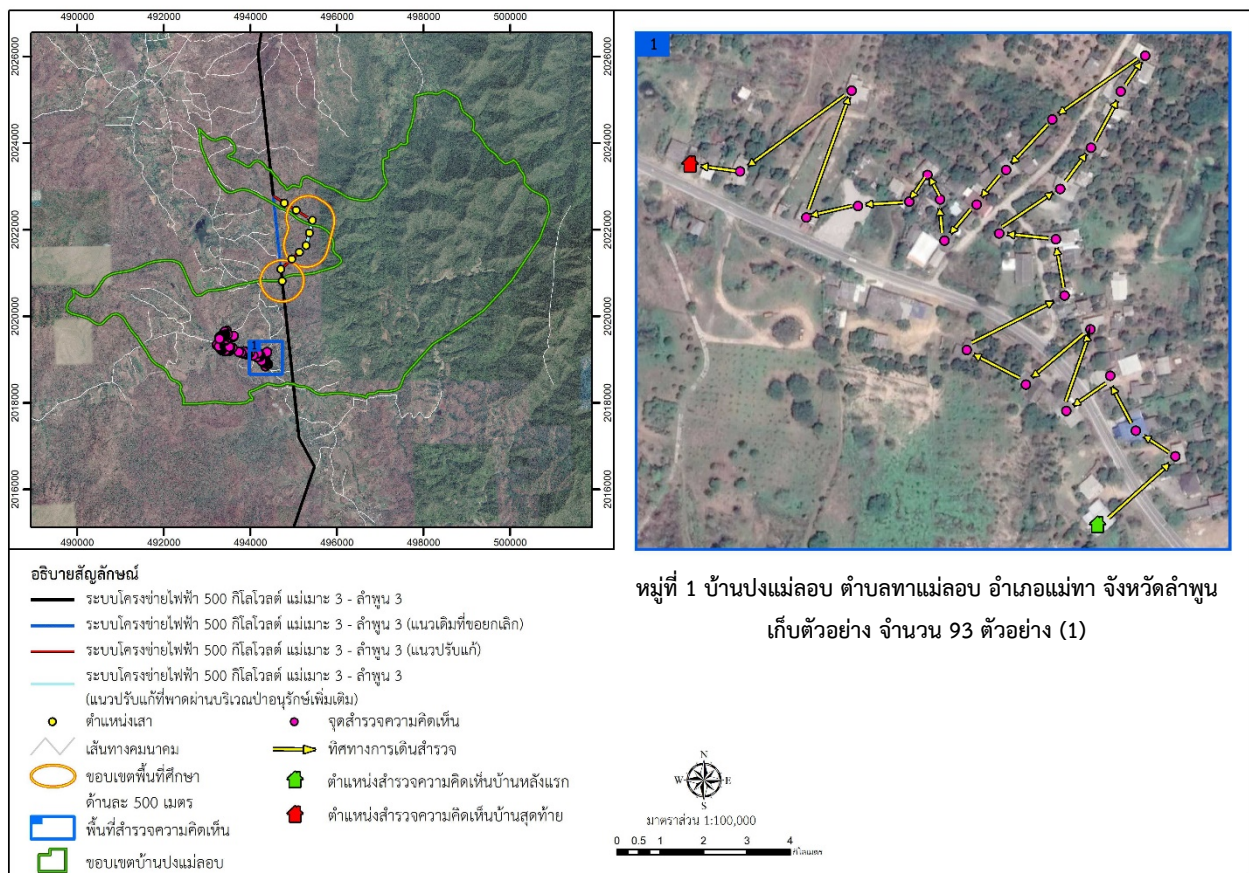
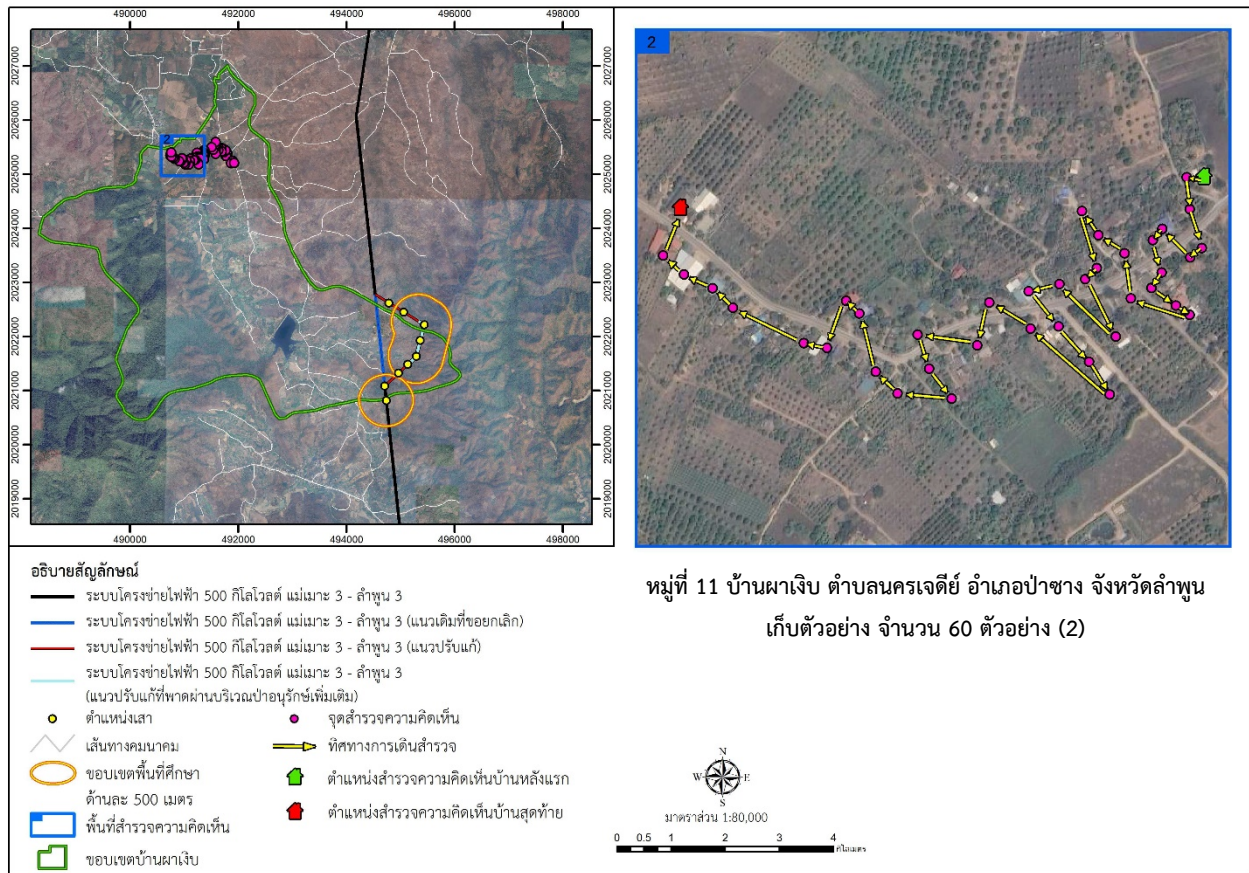
สำหรับพฤติกรรมความเสี่ยงด้านสุขภาพ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 42.03 หรือ 182 คำตอบ) ระบุว่าสูบบุหรี่/ดื่มน้ำร้อน รองลงมาคือ กินอาหารไม่ครบห้าหมู่ (ร้อยละ 33.48 หรือ 145 คำตอบ) กินอาหารสุก ๆ ดิบ ๆ (ร้อยละ 13.86 หรือ 60 คำตอบ) ดื่มสุร่าบ่อยหรือเป็นประจำ (ร้อยละ 6.93 หรือ 30 คำตอบ) กินอาหารรสชาติจัด เช่น เค็มจัด หวานจัด เปรี้ยวจัด ฯลฯ และมีพฤติกรรมความเสี่ยงจากการมีเพศสัมพันธ์ (ร้อยละ 1.85 หรือ 8 คำตอบ) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ



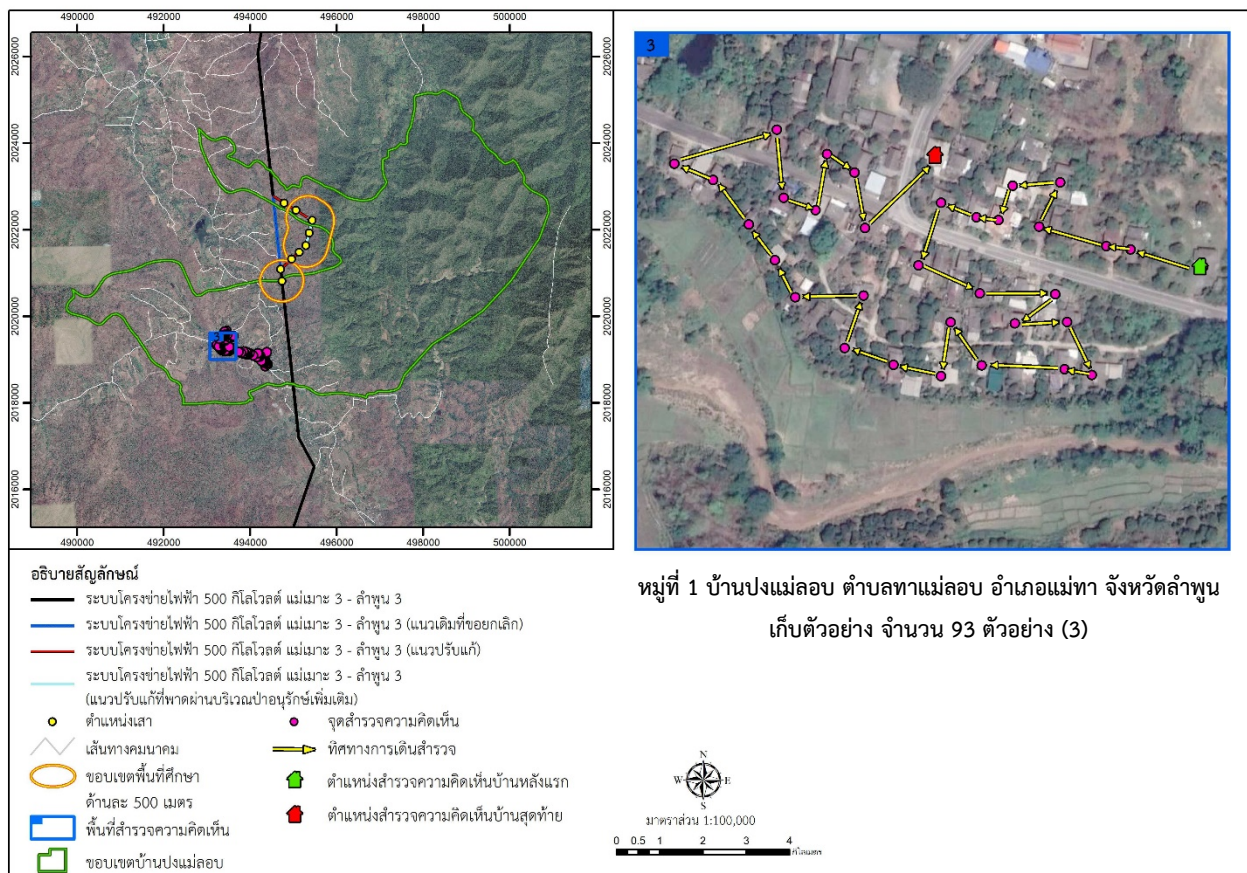
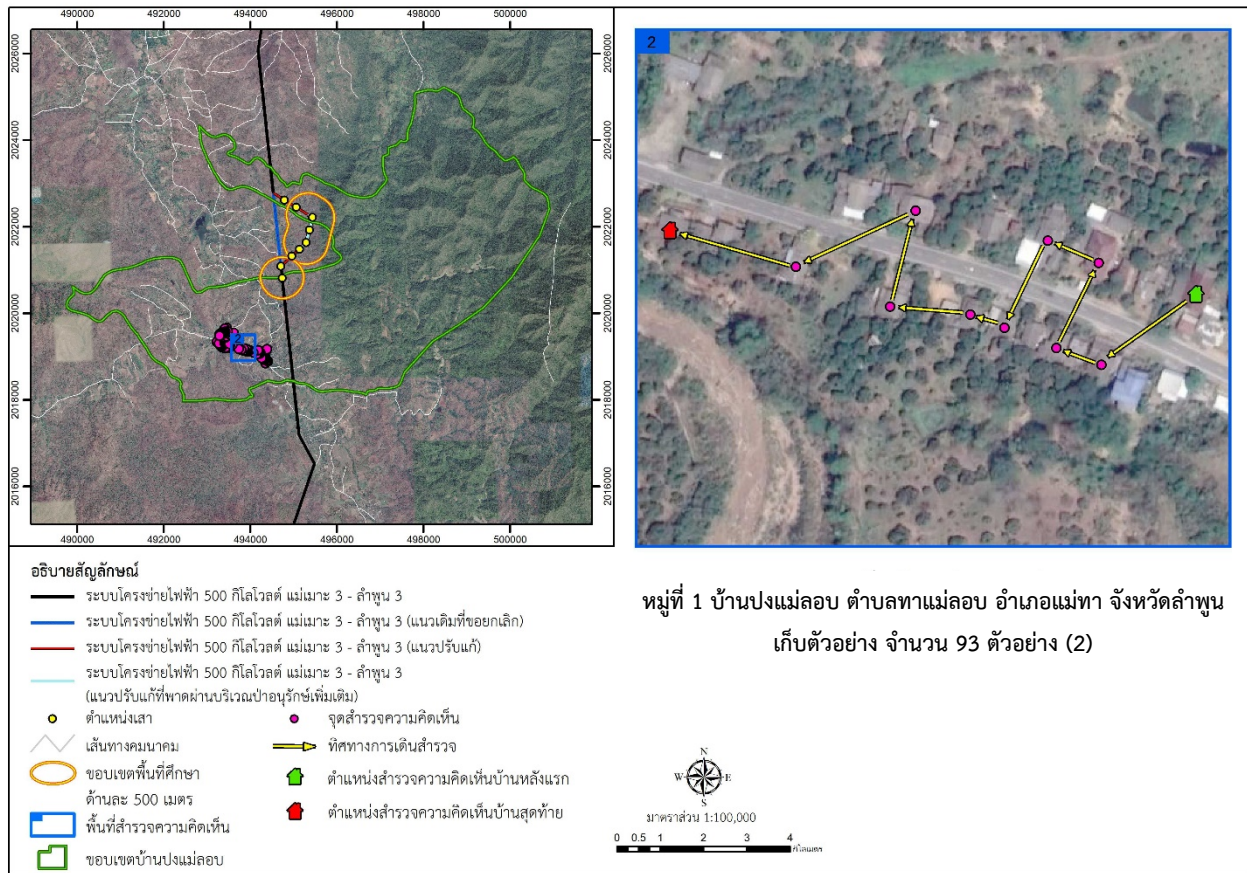
รูปที่ 3.4.1-11 ตำแหน่งจุดเก็บตัวอย่างด้านเศรษฐกิจ-สังคม : กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน



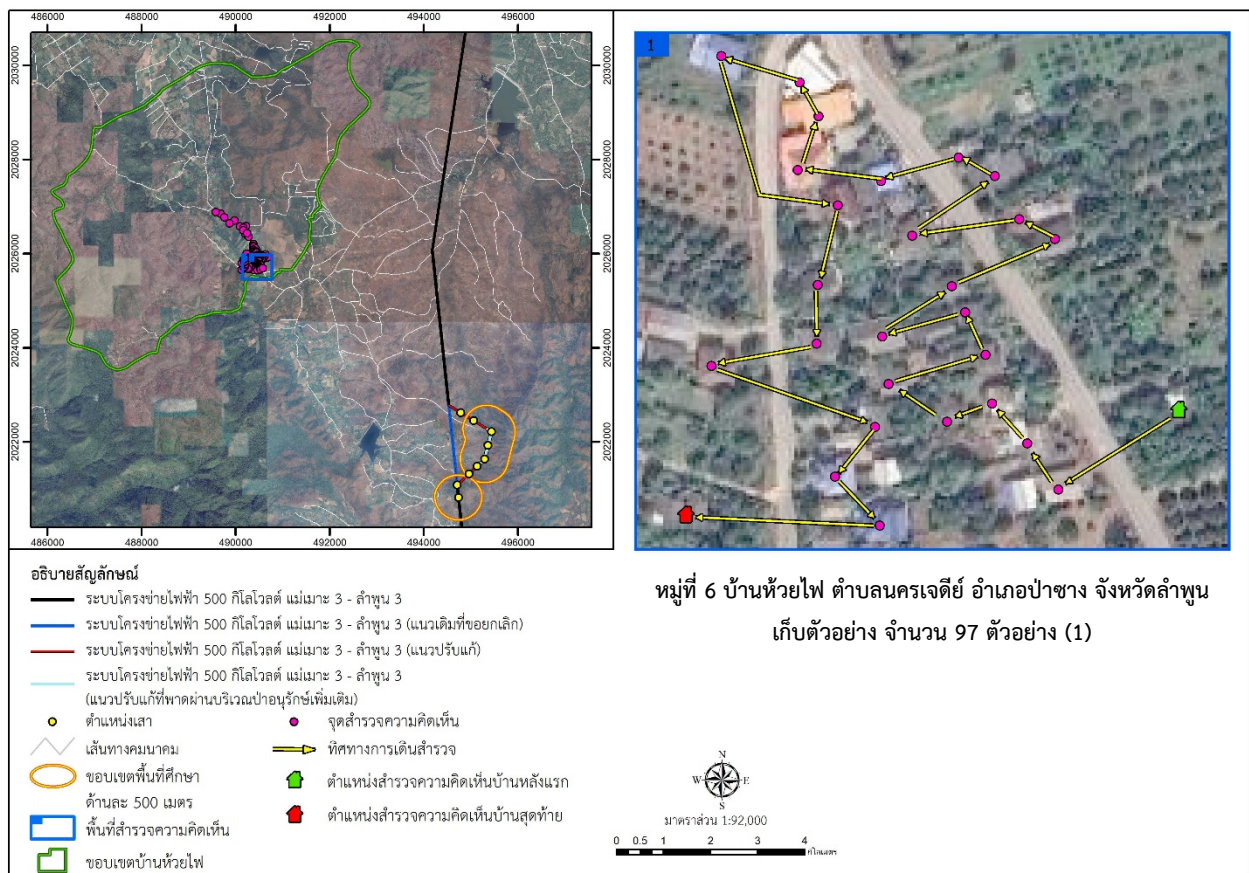
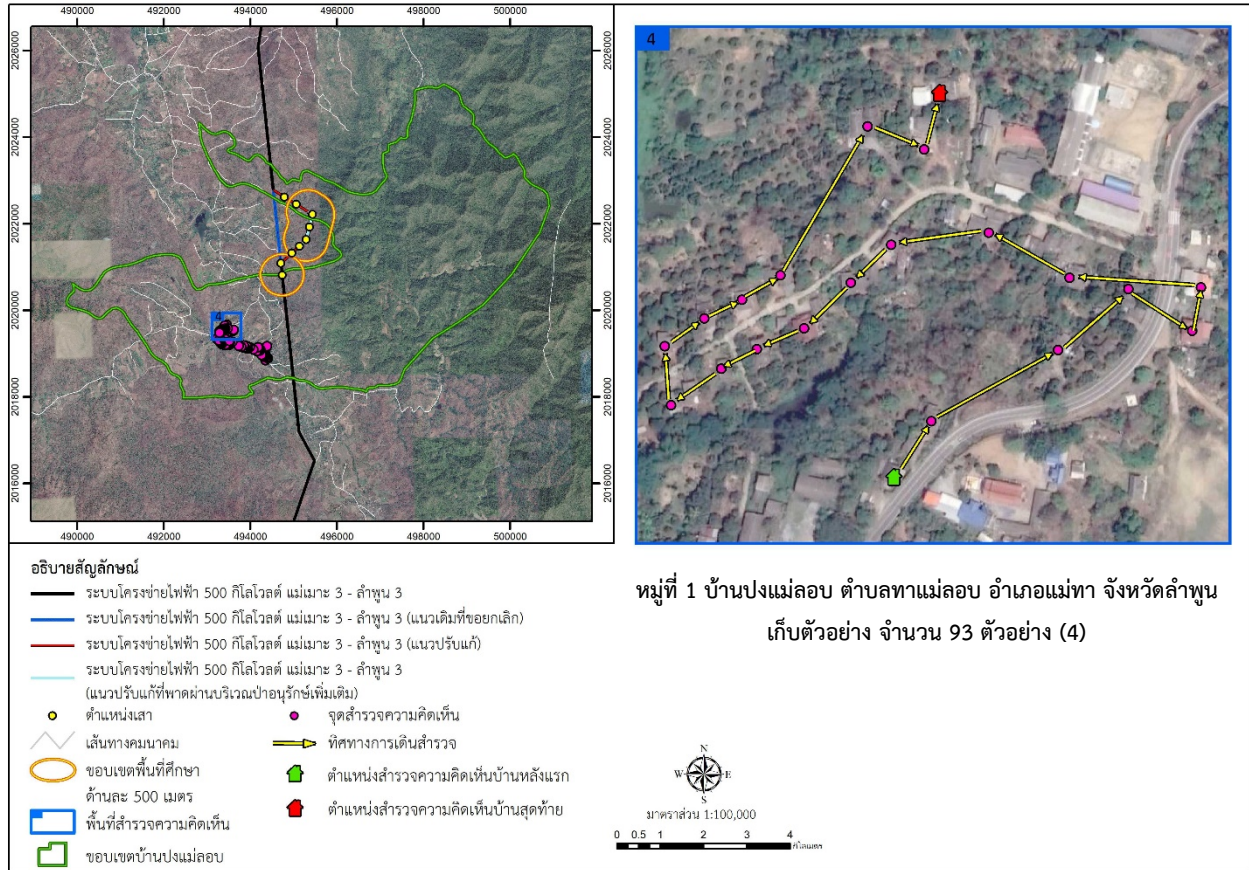
รูปที่ 3.4.1-11 ตำแหน่งจุดเก็บตัวอย่างด้านเศรษฐกิจ-สังคม : กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน (ต่อ)



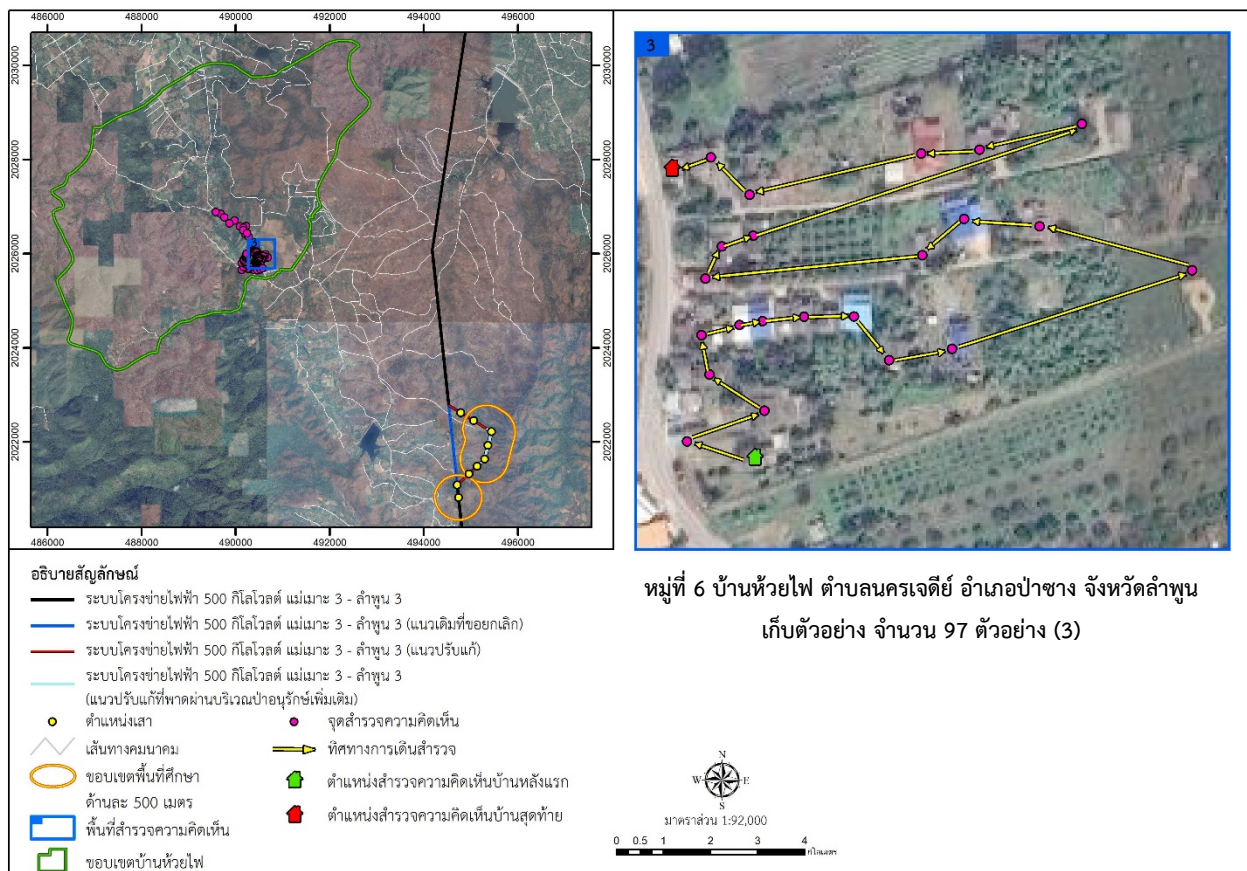
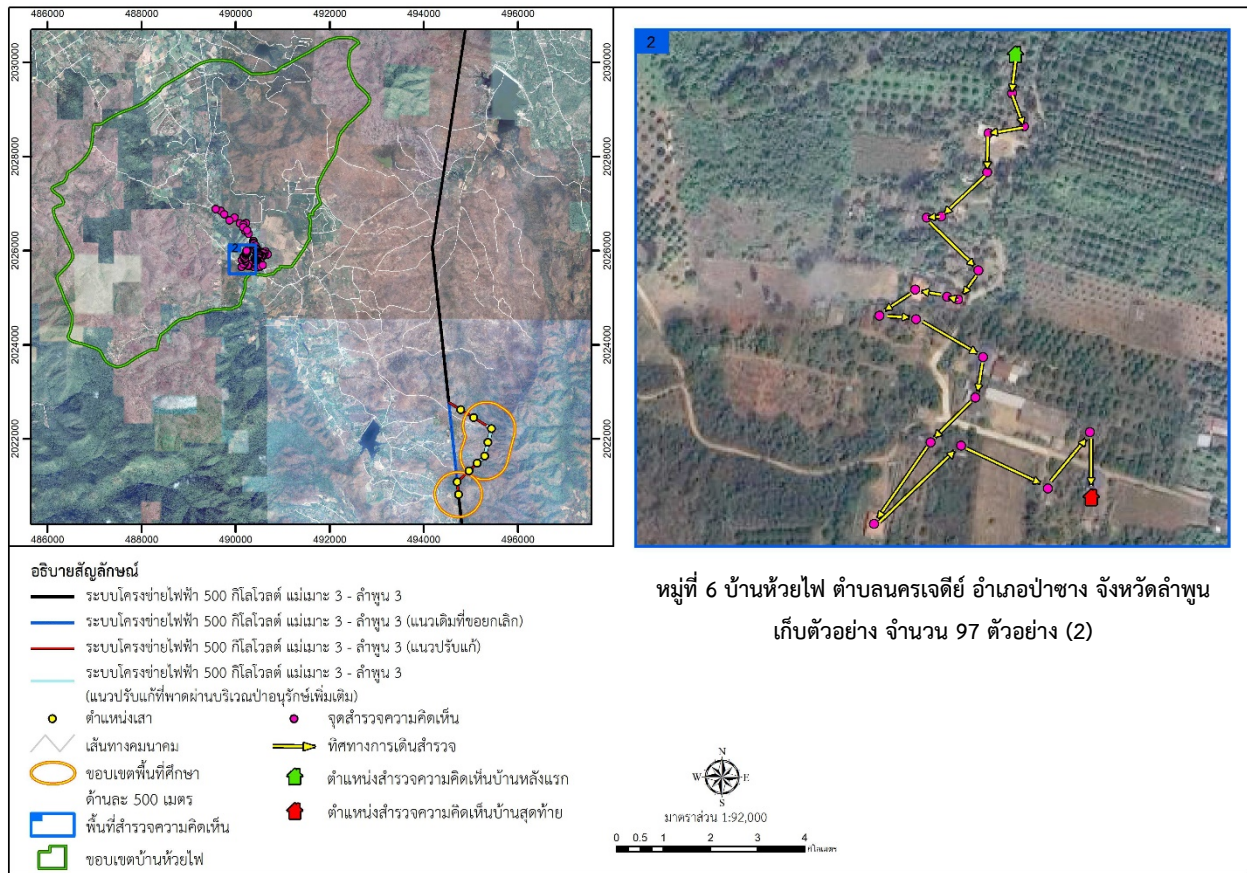
รูปที่ 3.4.1-11 ตำแหน่งจุดเก็บตัวอย่างด้านเศรษฐกิจ-สังคม : กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน (ต่อ)



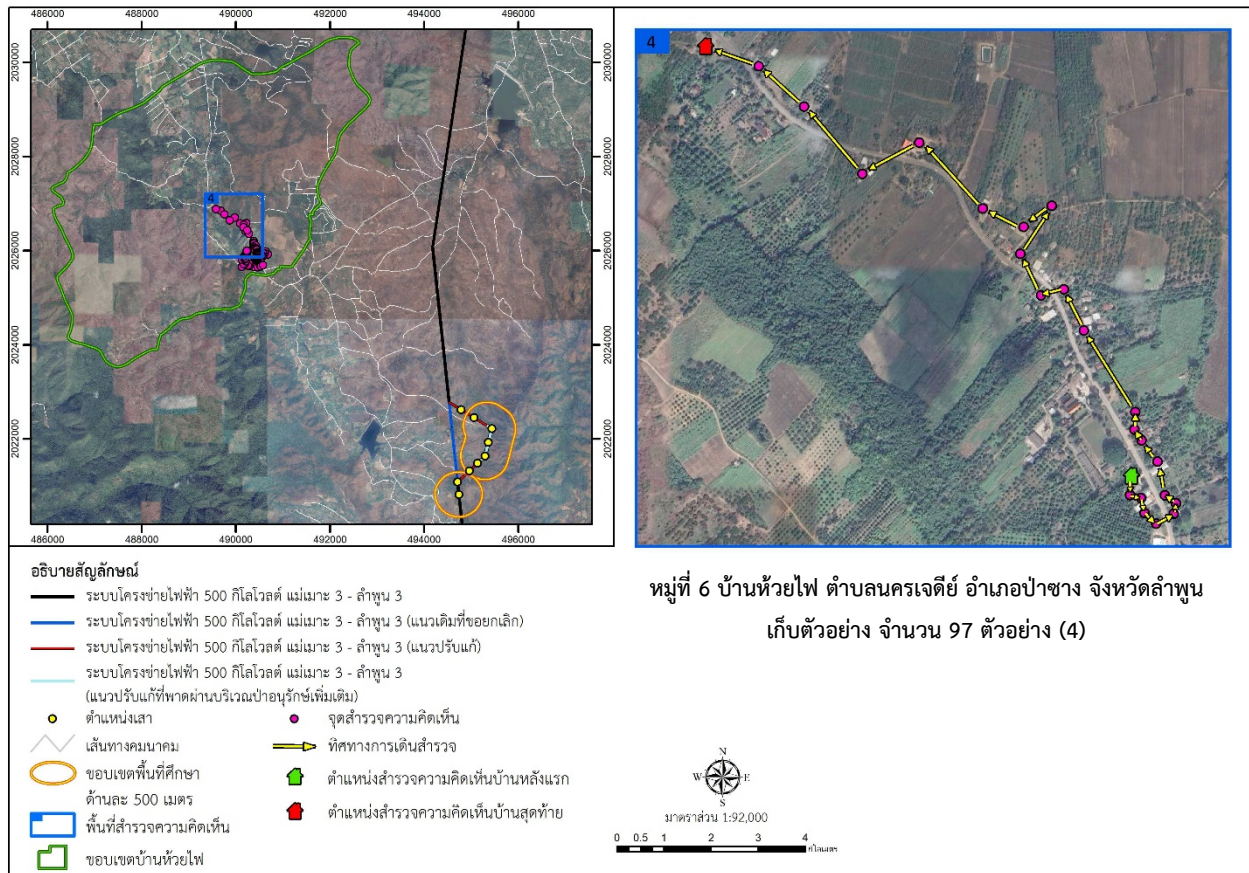
รูปที่ 3.4.1-11 ตำแหน่งจุดเก็บตัวอย่างด้านเศรษฐกิจ-สังคม : กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน (ต่อ)



รูปที่ 3.4.1-11 ตำแหน่งจุดเก็บตัวอย่างด้านเศรษฐกิจ-สังคม : กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน (ต่อ)



รูปที่ 3.4.1-11 ตำแหน่งจุดเก็บตัวอย่างด้านเศรษฐกิจ-สังคม : กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน (ต่อ)



รูปที่ 3.4.1-11 ตำแหน่งจุดเก็บตัวอย่างด้านเศรษฐกิจ-สังคม : กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน (ต่อ)

ตารางที่ 3.4.1-22

ปัญหาสิ่งแวดล้อม : กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

n=280

ลักษณะผลกระทบ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)			ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน SD.	ระดับ ผลกระทบ
	เหมือนเดิม	แย่ลง/ลดลง	ดีขึ้น/เพิ่มขึ้น	น้อย	ปานกลาง	มาก			
1. สภาพความเป็นอยู่ของคนในชุมชน	55.4 (155)	0.0 (0)	44.6 (125)	60.0 (75)	36.0 (45)	4.0 (5)	1.44	0.574	น้อย
2. ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน	48.2 (135)	0.0 (0)	51.8 (145)	33.1 (48)	40.0 (58)	26.9 (39)	1.94	0.775	ปานกลาง
3. แหล่งจ้างงาน	48.6 (136)	0.0 (0)	51.4 (144)	54.9 (79)	34.7 (50)	10.4 (15)	1.56	0.677	ปานกลาง
4. รายได้ในครัวเรือนของชุมชน	50.4 (141)	0.0 (0)	49.6 (139)	69.2 (90)	27.7 (36)	3.1 (4)	1.34	0.536	น้อย
5. ระบบสาธารณูปโภค	68.9 (193)	0.0 (0)	31.1 (87)	66.7 (58)	27.6 (24)	5.7 (5)	1.39	0.598	น้อย
6. สภาพแวดล้อมในชุมชน	67.5 (189)	0.0 (0)	32.5 (91)	68.1 (62)	27.5 (25)	4.4 (4)	1.36	0.568	น้อย

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 4-12 มิถุนายน 2568

หมายเหตุ : () คือ จำนวน (ราย)

ช่วงคะแนนและระดับผลกระทบ ได้แก่ ช่วงคะแนน 1.00 - 1.50 = ระดับผลกระทบน้อย, ช่วงคะแนน 1.51 - 2.50 = ระดับผลกระทบปานกลาง, ช่วงคะแนน 2.51 - 3.00 = ระดับผลกระทบมาก

ตารางที่ 3.4.1-23

ปัญหาด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม : กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

n=280

ลักษณะผลกระทบ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับของผลกระทบ (ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน SD.	ระดับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก			
ด้านสังคม								
1. ปัญหายาเสพติด	0.0 (0)	100.0 (280)	0.0 (0)	28.6 (80)	71.4 (200)	2.71	0.453	มาก
2. การพนัน/มั่วสุม	46.1 (129)	53.9 (151)	76.8 (116)	19.9 (30)	3.3 (5)	1.26	0.513	น้อย
3. ลักขโมย	53.6 (150)	46.4 (130)	96.2 (125)	3.8 (5)	0.0 (0)	1.04	0.193	น้อย
4. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	91.1 (255)	8.9 (25)	20.0 (5)	80.0 (20)	0.0 (0)	1.80	0.408	ปานกลาง
5. ความขัดแย้งของคนในชุมชน	92.9 (260)	7.1 (20)	100.0 (20)	0.0 (0)	0.0 (0)	1.00	0.000	น้อย
6. ไฟฟ้าไม่เพียงพอ/ไฟฟ้าดับบ่อย	39.6 (111)	60.4 (169)	61.5 (104)	29.6 (50)	8.9 (15)	1.47	0.655	น้อย
7. ถนนในหมู่บ้าน/ชุมชนชำรุด	71.4 (200)	28.6 (80)	68.8 (55)	31.3 (25)	0.0 (0)	1.31	0.466	น้อย
8. โรคติดต่อ/โรคระบาดในชุมชน	89.3 (250)	10.7 (30)	50.0 (15)	50.0 (15)	0.0 (0)	1.50	0.509	น้อย
9. การบุกรุกพื้นที่ป่าไม้	96.4 (270)	3.6 (10)	100.0 (10)	0.0 (0)	0.0 (0)	1.00	0.000	น้อย
10. ปัญหาสภาพแวดล้อมเสื่อมโทรม	91.1 (255)	8.9 (25)	40.0 (10)	60.0 (15)	0.0 (0)	1.60	0.500	น้อย

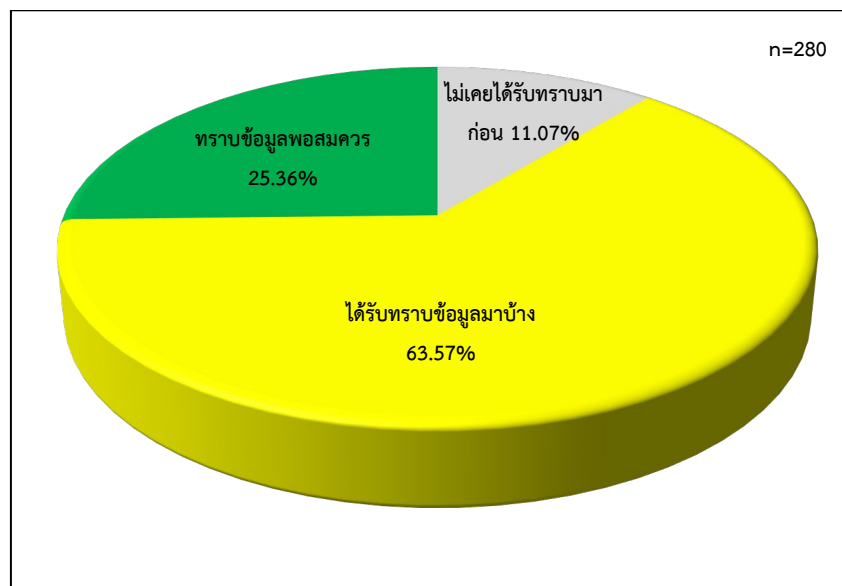
ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 4-12 มิถุนายน 2568

หมายเหตุ : () คือ จำนวน (ราย)

ช่วงคะแนนและระดับผลกระทบ ได้แก่ ช่วงคะแนน 1.00 - 1.50 = ระดับผลกระทบน้อย, ช่วงคะแนน 1.51 - 2.50 = ระดับผลกระทบปานกลาง, ช่วงคะแนน 2.51 - 3.00 = ระดับผลกระทบมาก

จ. การรับทราบข้อมูลโครงการ

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับการรับทราบข้อมูลหรือเคยได้ยินข่าวเกี่ยวกับโครงการพบว่า ได้รับทราบข้อมูลมาบ้าง (ร้อยละ 63.57 หรือ 178 ราย) และทราบข้อมูลพอสมควร (ร้อยละ 25.36 หรือ 71 ราย) โดยแหล่งข้อมูลข่าวสารที่รับทราบได้แก่ (เป็นคำตอบที่ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ จำนวน 390 คำตอบ) 3 อันดับแรก คือ ผู้นำชุมชน (กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) (ร้อยละ 58.7 หรือ 229 คำตอบ) รองลงมาคือ เพื่อนบ้าน (ร้อยละ 23.1 หรือ 90 คำตอบ) เจ้าหน้าที่ของโครงการ (ร้อยละ 11.5 หรือ 45 คำตอบ) แผ่นพับประชาสัมพันธ์โครงการ (ร้อยละ 3.3 หรือ 13 คำตอบ) การจัดประชุมของโครงการ (ร้อยละ 2.1 หรือ 8 คำตอบ) และเจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ (ร้อยละ 1.3 หรือ 5 คำตอบ) แต่อย่างไรก็ตามมีเพียง (ร้อยละ 11.07 หรือ 31 ราย) ที่ระบุว่าไม่เคยได้รับทราบมาก่อน โดยเมื่อสอบถามถึงข้อมูลโครงการที่ได้รับมีความเหมาะสมทั้งหมด (ร้อยละ 100.0 หรือ 280 ราย) ระบุเหมาะสม และเพียงพอแล้ว และทั้งหมดเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ ดังแสดงในรูปที่ 3.4.1-12



รูปที่ 3.4.1-12 การรับรู้ข้อมูลโครงการ : กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

ฉ. ผลกระทบด้านบวกและด้านลบต่อสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นหากมีการ

ก่อสร้างและการดำเนินโครงการ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะก่อสร้างของโครงการ

เมื่อสอบถามถึงผลกระทบด้านบวกหรือประโยชน์จากการมีโครงการ ในระยะก่อสร้างทั้งหมดระบุว่าไม่มีผลกระทบ (ร้อยละ 100.0 หรือ 280 ราย) สำหรับประโยชน์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในระยะดำเนินการเพิ่มความมั่นคงทางพลังงานไฟฟ้าของจังหวัด (ร้อยละ 41.07 หรือ 115 ราย) รองลงมาคือ ชุมชนได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนาไฟฟ้า (ร้อยละ 23.22 หรือ 65 ราย) เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านพลังงานหมุนเวียนและเป็นแหล่งท่องเที่ยว และสามารถเพิ่มสัดส่วนกำลังการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน ในสัดส่วนที่เท่ากัน (ร้อยละ 16.07 หรือ 45 ราย) แต่อย่างไรก็ตามมีเพียง (ร้อยละ 3.57 หรือ 10 ราย) ที่ระบุว่าไม่มีผลประโยชน์

ผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงด้านใดต่อชุมชนของท่าน

เมื่อสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงด้านใดต่อชุมชนของท่าน

ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-24

ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 38.6 หรือ 108 ราย)

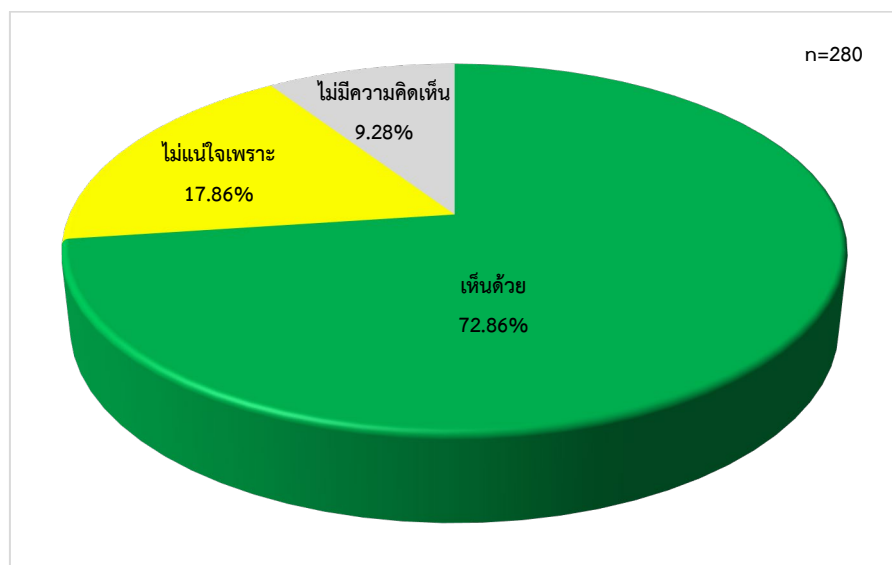
ระบุว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ เกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีเพียง (ร้อยละ 61.4 หรือ 172 ราย) ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลง โดยระดับการเปลี่ยนแปลงในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.60$, SD. = 0.623) แต่ไม่ระบุสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงแต่อย่างใด

การดำรงชีวิต ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 38.9 หรือ 109 ราย) ระบุว่าไม่มีการ

เปลี่ยนแปลงใด ๆ เกี่ยวกับการดำรงชีวิตแต่อย่างใด มีเพียง (ร้อยละ 61.1 หรือ 171 ราย) ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลง โดยระดับการเปลี่ยนแปลงในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 1.95$, SD. = 0.602) แต่ไม่ระบุสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงแต่อย่างใด

ข. ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ

เมื่อสอบถามและพิจารณาทั้งผลประโยชน์และผลกระทบโดยรวม พบว่าเห็นด้วยต่อการพัฒนาโครงการ (ร้อยละ 72.86 หรือ 204 ราย) รองลงมาคือ ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 17.86 หรือ 50 ราย) และไม่มีความคิดเห็น (ร้อยละ 9.28 หรือ 26 ราย) แต่ไม่ระบุถึงสาเหตุแต่อย่างใด ดังแสดงในรูปที่ 3.4.1-13



รูปที่ 3.4.1-13 ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ : กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

ตารางที่ 3.4.1-24

ผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงด้านใดต่อชุมชนของท่าน : กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน

n=280

ลักษณะผลกระทบ	การได้รับผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับของการเปลี่ยนแปลง (ร้อยละ)			ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน SD.	ระดับ ผลกระทบ
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก			
1.การดำรงชีวิตประจำวัน	38.9 (109)	61.1 (171)	20.5 (35)	63.7 (109)	15.8 (27)	1.95	0.602	ปานกลาง
2.ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	38.6 (108)	61.4 (172)	16.3 (28)	61.0 (105)	22.7 (39)	2.06	0.623	ปานกลาง
3.การประกอบอาชีพ	100.0 (280)	0.0 (0)	-	-	-	-	-	-
4.ทัศนียภาพ	100.0 (280)	0.0 (0)	-	-	-	-	-	-

ที่มา : การสำรวจภาคสนามระหว่างวันที่ 4-12 มิถุนายน 2568

หมายเหตุ : () คือ จำนวน (ราย)

ช่วงคะแนนและระดับผลกระทบ ได้แก่ ช่วงคะแนน 1.00 - 1.50 = ระดับผลกระทบน้อย, ช่วงคะแนน 1.51 - 2.50 = ระดับผลกระทบปานกลาง, ช่วงคะแนน 2.51 - 3.00 = ระดับผลกระทบมาก

4) สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการในภาพรวม

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมด้วยแบบสอบถาม ดำเนินการระหว่างวันที่ 4-12 มิถุนายน 2568 โดยสัมภาษณ์หัวหน้า/ตัวแทน กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว (สถานศึกษา สถานพยาบาล ศาสนสถาน) กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน และกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน ในพื้นที่ศึกษาของโครงการ เป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการร่วมกับการศึกษาสภาพชุมชน ตลอดจนการสอบถามข้อคิดเห็น และความวิตกกังวลของชุมชนที่มีต่อโครงการ ได้จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 293 ราย แบ่งเป็น 1) กลุ่มตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 ราย 2) กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 7 ราย 3) กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน จำนวน 5 ราย 4) กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน จำนวน 280 ราย โดยการสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการในภาพรวม จะนำเสนอข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ การรับรู้รับทราบข้อมูลโครงการ ภาพรวมในการพัฒนาโครงการ และข้อเสนอแนะต่อโครงการ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

(1) การรับรู้รับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกกลุ่มเป้าหมายมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการในภาพรวมส่วนใหญ่ได้รับทราบข้อมูลมาบ้าง (ร้อยละ 62.5 หรือจำนวน 183 ราย จากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 293 ราย) รองลงมาคือ เคยรับทราบมาก่อน (ร้อยละ 25.9 หรือ 76 ราย) และไม่เคยทราบมาก่อน (ร้อยละ 11.6 หรือ 34 ราย) ซึ่งกลุ่มบริษัทที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจง และประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติมกับกลุ่มเป้าหมายที่เข้าไปทำการสำรวจความคิดเห็นของโครงการ โดยผ่านสื่อต่าง ๆ ได้แก่ เอกสารรายละเอียดโครงการ แผ่นพับ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายรับรู้รับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติมมากขึ้น ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-25 และรูปที่ 3.4.1-14

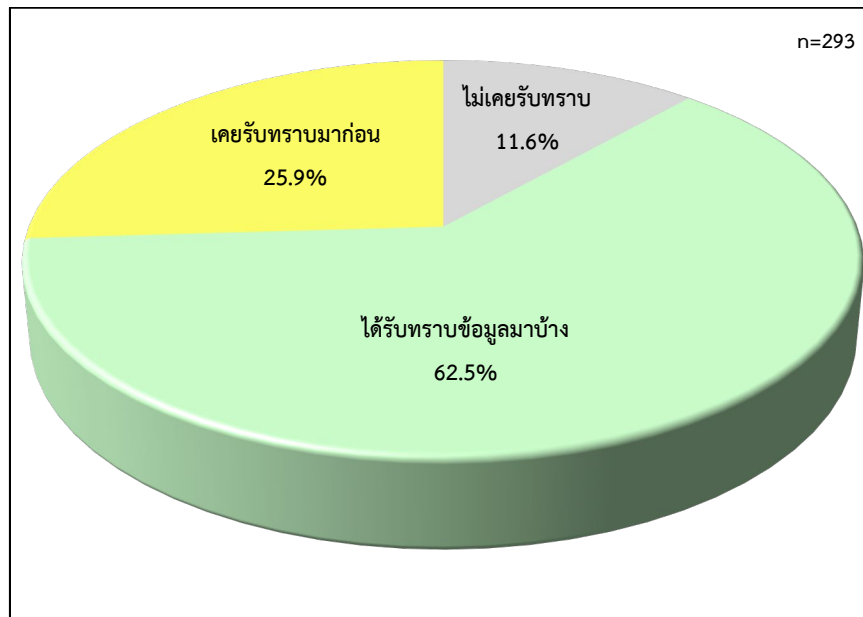
ตารางที่ 3.4.1-25

การรับรู้รับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการโดยภาพรวม

กลุ่มเป้าหมาย	ไม่เคยรับทราบ		ได้รับทราบข้อมูลมาบ้าง		เคยรับทราบมาก่อน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	0	0.0	0	0.0	1	1.3	1	0.3
กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว	3	8.8	4	2.2	0	0.0	7	2.4
กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน	0	0.0	1	0.5	4	5.3	5	1.7
กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	31	91.2	178	97.3	71	93.4	280	95.6
รวมทั้งสิ้น	34	100.0	183	100.0	76	100.0	293	100.0
เฉลี่ย*	11.6		62.5		25.9		100	

หมายเหตุ : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อวันที่ 4-12 มิถุนายน 2568

* = จำนวนกลุ่มเป้าหมาย x 100 / จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด



รูปที่ 3.4.1-14 การรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการโดยภาพรวม

(2) ภาพรวมในการพัฒนาโครงการ

เมื่อสอบถามถึงภาพรวมในการพัฒนาโครงการให้ผู้สัมภาษณ์ทุกกลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เห็นด้วยต่อการพัฒนาโครงการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 74.06 หรือ 217 ราย) รองลงมาคือ ไม่แน่ใจ (ร้อยละ 17.07 หรือ 50 ราย) และไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 8.87 หรือ 26 ราย) แต่ไม่แสดงผลแต่อย่างใด ดังแสดงในตารางที่ 3.4.1-26 และรูปที่ 3.4.1-15

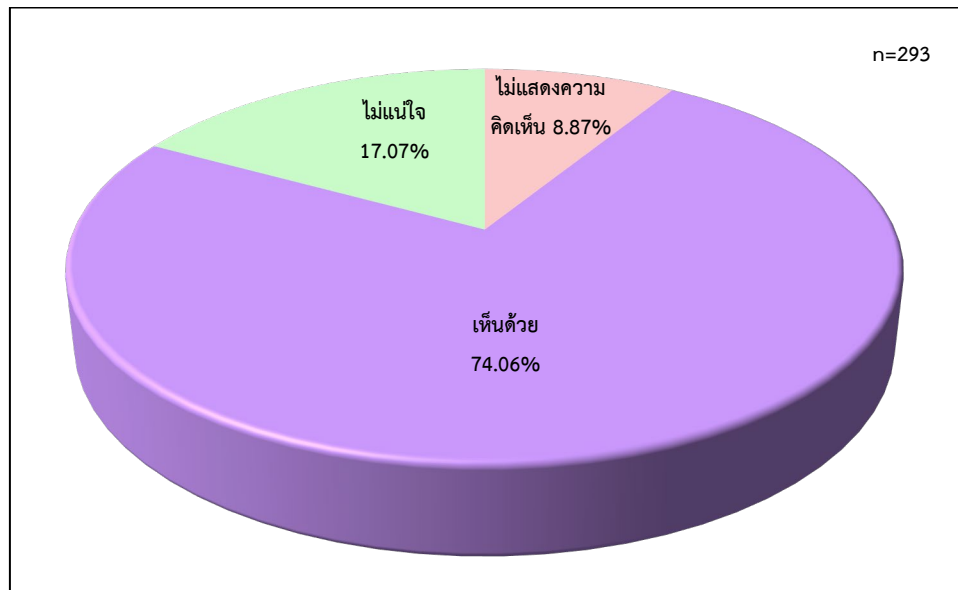
ตารางที่ 3.4.1-26

ภาพรวมในการพัฒนาของโครงการโดยภาพรวม

กลุ่มเป้าหมาย	ไม่แสดงความคิดเห็น		เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	0	0.0	1	0.46	0	0.0	1	0.34
กลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหว	0	0.0	7	3.23	0	0.0	7	2.39
กลุ่มตัวแทนผู้นำชุมชน	0	0.0	5	2.31	0	0.0	5	1.71
กลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือน	26	100	204	94.00	50	100	280	95.56
รวมทั้งสิ้น	26	100	217	100	50	100	293	100
เฉลี่ย*	8.87		74.06		17.07		100	

หมายเหตุ : จากการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อวันที่ 4-12 มิถุนายน 2568

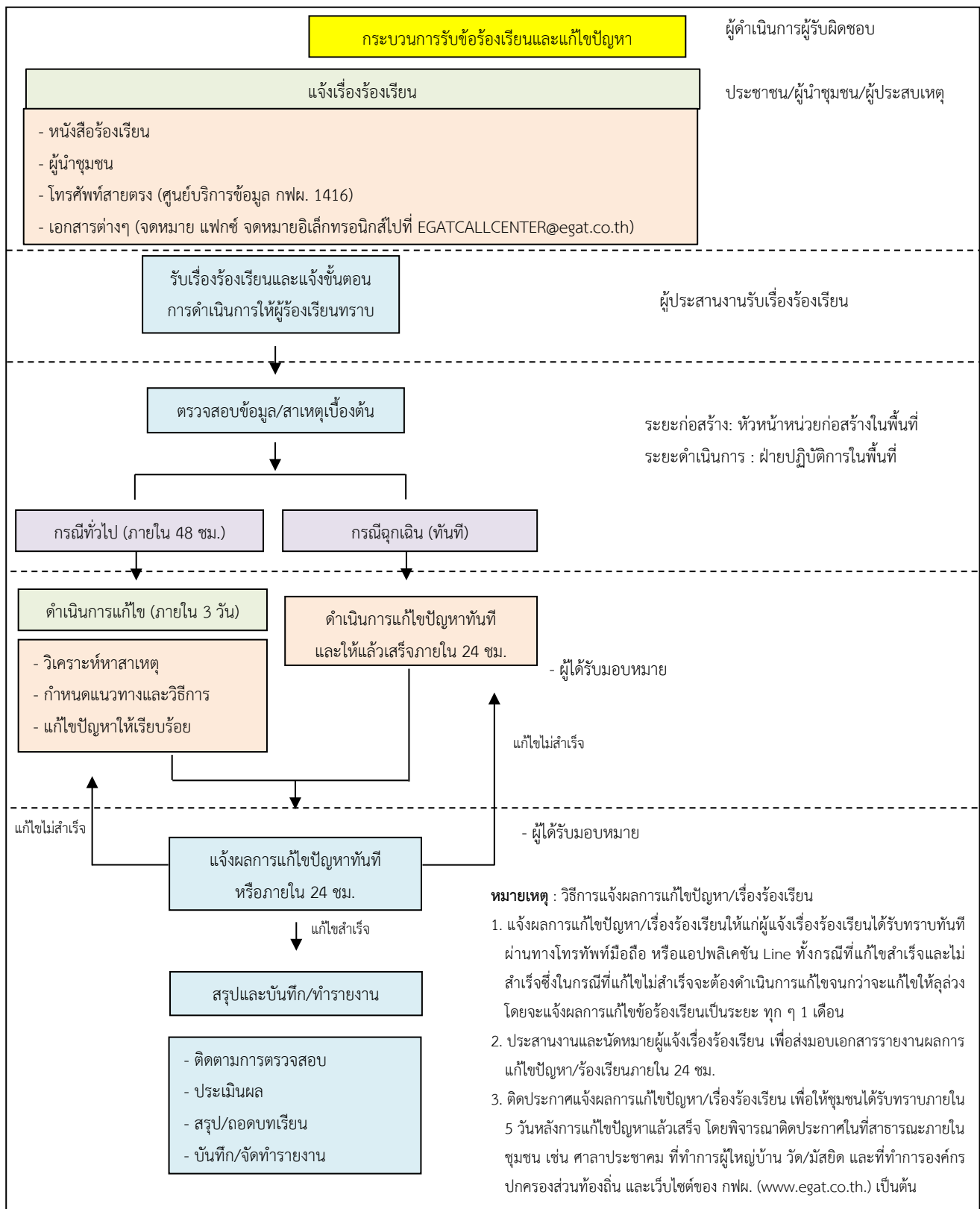
* = จำนวนกลุ่มเป้าหมาย x 100 / จำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด



รูปที่ 3.4.1-15 ภาพรวมในการพัฒนาของโครงการโดยภาพรวม

5) บันทึกและรายงานข้อร้องเรียน

ปัจจุบันโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) ไม่มีเรื่องร้องเรียนจากชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ แต่ทางโครงการฯ จัดให้มีช่องทางในการแจ้งข้อร้องเรียน ดังแสดงในรูปที่ 3.4.1-16 โดยผู้ร้องสามารถทำหนังสือร้องเรียนถึงโครงการโดยตรง หรือร้องเรียนผ่านผู้นำชุมชน ระบบโทรศัพท์สายตรง ศูนย์บริการข้อมูล กฟผ. 1416 และเอกสารต่าง ๆ (จดหมาย แฟกซ์ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ไปที่ EGATCALLCENTER@egat.co.th) โดยมีเจ้าหน้าที่ดูแลและรับเรื่องร้องเรียน ในการดำเนินการซึ่งจะทำการแจ้งขั้นตอนการดำเนินการต่อผู้ร้องเรียนทันทีที่ได้รับเรื่องร้องเรียน พร้อมกับส่งเรื่องร้องเรียนให้หัวหน้าหน่วยก่อสร้างในพื้นที่/ฝ่ายปฏิบัติการในพื้นที่ เพื่อดำเนินการในขั้นตอนต่อไป



รูปที่ 3.4.1-16 ขั้นตอนการดำเนินการกรณีมีเรื่องร้องเรียน

6) การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และการสัมภาษณ์เชิงลึกความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ (เพิ่มเติม)

(1) การสัมภาษณ์ตัวแทนองค์การบริหารส่วนตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน (ดังแสดงในรูปที่ 3.4.1-17)



รูปที่ 3.4.1-17 บุคลากรการสัมภาษณ์ตัวแทนองค์การบริหารส่วนตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน

(1.1) ผู้ให้ข้อมูล นางสาวธัญญาเรศ สุวรรณมา ตำแหน่ง พนักงานทั่วไป และได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามแทนท่านนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนครเจดีย์

(1.2) ข้อมูลทั่วไป ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง อายุ 31 ปี นับถือศาสนาพุทธ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ปฏิบัติงานเป็นระยะเวลา 2 ปี มีบุคลากร จำนวน 30 คน เจ้าหน้าที่ 40 คน จำนวนประชากรที่มาใช้บริการ จำนวน 50 คน/วัน

(1.3) การรับรู้ข้อมูลโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการมาบ้าง โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการ ผู้นำชุมชน และเจ้าหน้าที่หน่วยงานราชการในพื้นที่ ข้อมูลโครงการที่ได้รับมีความเหมาะสมเพียงพอแล้ว และยังไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการเลย

(1.4) การรับรู้ผลกระทบด้านป่าไม้ เมื่อมีการพัฒนาโครงการ หน่วยงานของผู้ให้สัมภาษณ์อยู่ห่างจากป่าแม่ทา และป่าแม่อาว ตามแนวเขตการก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าแรงสูงประมาณ 2.5 กิโลเมตร มีความคิดเห็นว่าสภาพป่าค่อนข้างอุดมสมบูรณ์ เมื่อเปรียบเทียบกับ 5-10 ปี ที่ผ่านมา มีสภาพเสื่อมโทรมลงอย่างเห็นได้ชัดจนที่ผ่านมาสมาชิกในหน่วยงานมีผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมดูแล/อนุรักษ์ป่าไม้บ้าง กิจกรรมที่ทำ คือ ปลูกป่า เคยมีการชักชวนสมาชิกบ้าง/ไม่บ่อยนัก (น้อย) สมาชิกในหน่วยงานได้เข้าไปใช้ประโยชน์จากผืนป่า โดยเข้าไปเก็บหาของป่า และในกรณีมีการก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าแรงสูงผ่านพื้นที่ป่า (ป่า C) หน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบด้านการใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ ระดับผลกระทบด้านป่าไม้ กรณีมีการก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าแรงสูงผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (ป่า C) ตามความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ คือ การสูญเสียพื้นที่ป่าไม้ไม่มีผลกระทบ (0) ของป่าลดลงไม่มีผลกระทบ (0)

(1.5) ความคิดเห็นต่อผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการ จากคำถามผลกระทบด้านบวกและด้านลบต่อสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นหากมีการก่อสร้างและดำเนินการโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ผลกระทบด้านบวกหรือประโยชน์จากการมีโครงการในระยะก่อสร้าง คือ ก่อนการดำเนินงาน ขอให้แจ้งประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า และในระยะดำเนินการ (หลังการก่อสร้างโครงการแล้วเสร็จ) คือ มีไฟฟ้าใช้เพิ่มขึ้น และเพียงพอต่อ

การใช้งาน ส่วนผลกระทบด้านลบต่อสิ่งแวดล้อมทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ (หลังการก่อสร้างโครงการแล้วเสร็จ) ตอบว่าไม่มีผลกระทบ และจากคำถามท่านคิดว่าจะเกิดการเปลี่ยนแปลงด้านใดต่อหน่วยงานของท่าน หลังจากการก่อสร้างแล้วเสร็จ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า การดำรงชีวิตประจำวัน ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ทัศนียภาพ และการใช้ประโยชน์ที่ดิน มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น ระดับมาก และการประกอบอาชีพทางการเกษตร มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นในระดับปานกลาง

(1.6) **ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ** ผู้ให้สัมภาษณ์คิดว่าไม่มีเรื่องที่ต้องดูแลเอาใจใส่เป็นพิเศษในการก่อสร้างโครงการ เมื่อพิจารณาทั้งผลประโยชน์และผลกระทบโดยรวมแล้วผู้ให้สัมภาษณ์เห็นด้วยต่อการก่อสร้างโครงการ

(1.7) **ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม**

ไม่มี

(2) **การสัมภาษณ์ตัวแทนศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ หรือศูนย์ฯ จังหวัดลำพูน**
(ดังแสดงในรูปที่ 3.4.1-18)



รูปที่ 3.4.1-18 บรรยากาศการสัมภาษณ์ตัวแทนศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ หรือศูนย์ฯ จังหวัดลำพูน

(2.1) **ผู้ให้ข้อมูล** นายภูริวัจน์ จินะเป่งกาศ ตำแหน่ง พนักงานช่าง และได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามแทนท่านผู้อำนวยการศูนย์การศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ หรือศูนย์ฯ จังหวัดลำพูน

(2.2) **ข้อมูลทั่วไป** ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย อายุ 43 ปี นักร้องศาสนาพุทธ จบการศึกษาระดับปวส./อนุปริญญา ปฏิบัติงานเป็นระยะเวลา 10 ปี มีบุคลากร 34 คน จำนวนประชากรที่มาใช้บริการ จำนวน 100 คน/วัน

(2.3) **การรับรู้ข้อมูลโครงการ** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการมาบ้าง โดยรับทราบข้อมูลจากเจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา ข้อมูลโครงการที่ได้รับความเหมาะสมเพียงพอแล้ว และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ เพราะ พื้นที่อยู่ห่างไกลจากเขตก่อสร้าง

(2.4) **การรับรู้ผลกระทบด้านป่าไม้** เมื่อมีการพัฒนาของโครงการ หน่วยงานของผู้ให้สัมภาษณ์อยู่ห่างจากป่าแม่ทา และป่าแม่อาว ตามแนวเขตการก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าแรงสูงประมาณ 48 กิโลเมตร มีความคิดเห็นว่าสภาพป่าอุดมสมบูรณ์มาก เมื่อเปรียบเทียบกับ 5-10 ปี ที่ผ่านมามีสภาพอุดมสมบูรณ์ขึ้น ที่ผ่านมาสมาชิกใน

หน่วยงานมีผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมดูแล/อนุรักษ์ป่าไม้มาก กิจกรรมที่ทำ คือ ปลูกต้นไม้ เคยมีการชักชวนสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ (มาก) สมาชิกในหน่วยงานได้เข้าใช้ประโยชน์จากผืนป่า คือการดูแลรักษาป่า และในกรณีมีการก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าแรงสูงผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (ป่า C) หน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบด้านการใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ กรณีมีการก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าแรงสูงผ่านพื้นที่อนุรักษ์ (ป่า C) ตามความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ คือ การสูญเสียป่าไม้ไม่มีผลกระทบ (0) ของป่าดงไม่มีความกระทบ (0)

(2.5) **ความคิดเห็นต่อผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการ** จากคำถามผลกระทบด้านบวกและด้านลบต่อสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นหากมีการก่อสร้างและการดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า ไม่มีผลกระทบด้านบวก และด้านลบ ทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ (หลังการก่อสร้างโครงการแล้วเสร็จ) และจากคำถามท่านคิดว่าจะเกิดการเปลี่ยนแปลงด้านใดต่อหน่วยงานของท่านหลังจากก่อสร้างแล้วเสร็จ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า การดำรงชีวิตประจำวัน ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การประกอบอาชีพทางการเกษตร ทัศนียภาพ และการใช้ประโยชน์ที่ดิน ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

(2.6) **ความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ** ผู้ให้สัมภาษณ์คิดว่าไม่มีเรื่องที่ต้องดูแลเอาใจใส่เป็นพิเศษในการก่อสร้างโครงการ เมื่อพิจารณาทั้งผลประโยชน์และผลกระทบโดยรวมแล้ว ผู้ให้สัมภาษณ์เห็นด้วยต่อการก่อสร้างโครงการ

(2.7) **ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม**

- การปลูกป่าทดแทน

(3) การสัมภาษณ์นายกสมาคมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น จังหวัดลำพูน (ดังแสดงในรูปที่ 3.4.1-19)



รูปที่ 3.4.1-19 บรรยากาศการสัมภาษณ์นายกสมาคมพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น จังหวัดลำพูน

(3.1) **ผู้ให้ข้อมูล** นายจรูญ คำปันนา ตำแหน่ง นายกสมาคม

(3.2) **ข้อมูลทั่วไป** ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย อายุ 70 ปี นับถือศาสนาพุทธ จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี ปฏิบัติงานเป็นระยะเวลา 20 ปี มีบุคลากร จำนวน 12 คน ประชาชนที่มาใช้บริการ จำนวน 100 คน

(3.3) **การรับรู้ข้อมูลโครงการ** ผู้ให้สัมภาษณ์ได้รับทราบข้อมูลพอสมควร โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการ และเจ้าหน้าที่บริษัทที่ปรึกษา ข้อมูลโครงการที่ได้รับทราบปรับปรุง/เพิ่มเติม คือ ให้ กฟผ. ให้ความรู้กับประชาชน และเคยได้เข้าร่วมกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ แต่เป็นโครงการตัวเดิมตั้งแต่ปี 2564

(3.4) การรับรู้ผลกระทบด้านป่าไม้ เมื่อมีการพัฒนาโครงการ หน่วยงานของผู้ให้สัมภาษณ์

อยู่ห่างจากป่าแม่ทา และป่าแม่อาว ตามแนวเขตการก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าแรงสูงประมาณ 38 กิโลเมตร มีความคิดเห็นว่างสภาพป่าไม่ค่อยอุดมสมบูรณ์นัก เมื่อเปรียบเทียบกับ 5-10 ปี ที่ผ่านมา มีสภาพป่าเสื่อมโทรมลงอย่างเห็นได้ชัด เพราะ โคนบุกรุกใช้เพื่อทำการเกษตร ที่ผ่านมาสมาชิกในหน่วยงานมีผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมดูแล/อนุรักษ์ป่าไม้บ้าง และเคยมีการชักชวนสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ (มาก) สมาชิกในหน่วยงานไม่ได้ใช้ประโยชน์ใด ๆ จากผืนป่า และในกรณีมีการก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าแรงสูงผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (ป่า C) หน่วยงานไม่ได้รับผลกระทบด้านการใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ และในกรณีมีการก่อสร้างสายส่งไฟฟ้าแรงสูงผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (ป่า C) ตามความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ คือ การสูญเสียพื้นที่ป่าไม้ไม่มีผลกระทบ (0) ของป่าลดลงมีผลกระทบระดับน้อย (1)

(3.5) ความคิดเห็นต่อผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับการดำเนินการโครงการ จากคำถาม

ผลกระทบด้านบวกและด้านลบต่อสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นหากมีการก่อสร้างและดำเนินโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่าผลกระทบด้านบวก ในระยะก่อสร้าง คือ บุกรุกพื้นที่ชาวบ้าน แต่ได้เคลียร์กันแล้ว ระยะดำเนินการ (หลังการก่อสร้างโครงการแล้วเสร็จ) คือ มีเสียงดังจากการปล่อยกระแสไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ กฟผ. จะมีวิธีการทำความเข้าใจกับชาวบ้านอย่างไร ส่วนผลกระทบด้านลบต่อสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ (หลังการก่อสร้างโครงการแล้วเสร็จ) ไม่มีผลกระทบ และจากคำถามท่านคิดว่าจะเกิดการเปลี่ยนแปลงด้านใดต่อหน่วยงานของท่าน หลังจากการก่อสร้างแล้วเสร็จ ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบว่า การดำรงชีวิตประจำวัน ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การประกอบอาชีพทางการเกษตร ทัศนียภาพ และการใช้ประโยชน์ คือ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

(3.6) ความคิดเห็นต่อการพัฒนาของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์คิดว่ามีเรื่องที่ต้องดูแลเอาใจใส่

เป็นพิเศษในการก่อสร้างโครงการ คือ ควรมีเรื่องเยียวยาให้กับชาวบ้าน เมื่อพิจารณาทั้งผลประโยชน์และผลกระทบโดยรวมแล้วผู้ให้สัมภาษณ์เห็นด้วยต่อการก่อสร้างโครงการ

(3.7) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม

- กองทุนเรื่องค่าป่าไม้
- เมื่อก่อสร้างโครงการแล้วเสร็จ ควรมีการจัดเจ้าหน้าที่มาทำความเข้าใจกับชาวบ้านว่ามีผลกระทบอะไรเกิดขึ้นหรือไม่

3.4.2 การมีส่วนร่วมของประชาชนและประชาสัมพันธ์โครงการ**1) หลักการและเหตุผล**

จากการประเมินระบบส่งไฟฟ้าทั่วประเทศพบว่าความต้องการไฟฟ้าของภาคธุรกิจอุตสาหกรรมและการท่องเที่ยวในภาคเหนือตอนบนจะเพิ่มขึ้นอย่างมากในอนาคต โดยเฉพาะจังหวัดเชียงใหม่และลำพูน ซึ่งเป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจที่สำคัญของภาคเหนือ ในขณะที่ระบบส่งไฟฟ้าในภาคเหนือตอนบนยังไม่มีระบบส่งไฟฟ้าหลัก (Main Grid) เข้าไปถึงจังหวัดเชียงใหม่และลำพูน ดังนั้น การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) จึงได้เสนอโครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคเหนือตอนบนเพื่อเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้าโดยการก่อสร้างสายส่งและสถานีไฟฟ้าแรงสูง 500 เควี และ 230 เควี เพิ่มเติม ไปยังจังหวัดเชียงใหม่และลำพูน เพื่อให้สามารถส่งพลังงานไฟฟ้าให้เพิ่มมากขึ้นและเพื่อเป็นการเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้าบริเวณดังกล่าวในระยะยาว ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบโครงการดังกล่าวเมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2558



โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 เป็นส่วนหนึ่งในโครงการปรับปรุงระบบส่งไฟฟ้าบริเวณภาคเหนือตอนบน โดยก่อสร้างระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ เพื่อให้สามารถส่งพลังไฟฟ้าไปยังจังหวัดลำพูนได้เพิ่มขึ้น และเสริมความมั่นคงระบบไฟฟ้าเพื่อตอบสนองความต้องการใช้ไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นในระยะยาว ซึ่งแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าของโครงการฯ บางส่วนพาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ป่า C) เป็นระยะทางประมาณ 24.46 กิโลเมตร ซึ่งตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2554 เรื่อง การทบทวนการกำหนดประเภทและขนาดโครงการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (13 กันยายน 2537) โครงการต้องจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (Initial Environmental Examination : IEE) เสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (คชก.) พิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการขอใช้ประโยชน์พื้นที่ต่อกรมป่าไม้

ปัจจุบัน กพผ. ได้ปรับแก้แนวเขตระบบโครงข่ายไฟฟ้าเพื่อหลีกเลี่ยงการพาดผ่านพื้นที่เขตปฏิรูปที่ดินซึ่งอยู่ในโครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำแม่อาว อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ส่งผลให้แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าที่ปรับใหม่จำเป็นต้องพาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ป่า C) เป็นระยะทางประมาณ 940 เมตร ในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าแม่ทา และป่าแม่อาว ท้องที่อำเภอแม่ทา และอำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน ดังนั้น กพผ. จึงต้องดำเนินการศึกษาและจัดทำรายงาน IEE ในส่วนที่ปรับแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ป่า C) เพื่อให้การขออนุญาตใช้ประโยชน์ในป่าสงวนแห่งชาติดังกล่าวเป็นไปด้วยความถูกต้อง

2) วัตถุประสงค์

(1) เพื่อให้ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการและการจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นของโครงการ (IEE) ซึ่งจะช่วยให้ผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และเพียงพอต่อการนำไปพิจารณาประกอบในการเสนอแนะ และให้ข้อคิดเห็นต่อการศึกษาของโครงการ

(2) เพื่อให้ประชาชนและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการนำเสนอข้อมูล ข้อคิดเห็น และประเด็นห่วงกังวล ตลอดจนข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการอันจะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม การวางแผนพัฒนาโครงการและการจัดทำมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการจัดทำมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3) พื้นที่ดำเนินการมีส่วนร่วมของประชาชน

พื้นที่ดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ในการศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 - ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) มีระยะทางประมาณ 940 เมตร มุ่งเน้นหมู่บ้าน/ชุมชนที่อยู่ในพื้นที่และ/หรือใช้ประโยชน์ส่วนที่แนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม ป่าแม่ทา และป่าแม่อาว รวมทั้งพื้นที่ชุมชนหลักและชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากกิจกรรม ในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินงานโครงการ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-1 และรูปที่ 3.4.2-1

ตารางที่ 3.4.2-1

พื้นที่ดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน
ลำพูน	แม่ทา	ทาแม่ลอบ	หมู่ที่ 1 บ้านปางแม่ลอบ
			หมู่ที่ 2 บ้านต้นผึ้ง
	ป่าซาง	นครเจริญ	หมู่ที่ 6 บ้านห้วยไฟ
			หมู่ที่ 11 บ้านผาเจิบ
1 จังหวัด	2 อำเภอ	2 ตำบล	4 หมู่บ้าน

4) กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้จำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียโดยใช้แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของกองพัฒนาระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มกราคม พ.ศ. 2562 เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายและประชาชนมีส่วนร่วมตั้งแต่ขั้นตอนแรกถึงขั้นตอนสุดท้าย ประกอบด้วย 7 กลุ่มหลักมีรายละเอียดดังนี้

(1) **กลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ** ได้แก่ ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการด้านลบ และผู้ที่ได้รับผลประโยชน์จากโครงการด้านบวก โดยเน้นประชาชนหรือชุมชน/หมู่บ้าน ที่อยู่ใกล้บริเวณแนวโครงข่ายไฟฟ้า และอยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

(2) **ผู้ที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม** ซึ่งประกอบด้วย หน่วยงานเจ้าของโครงการ ได้แก่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และนิติบุคคลผู้มีสิทธิทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่ บริษัท ธارا คอนซัลแตนท์ จำกัด

(3) **ผู้ทำหน้าที่พิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม** ได้แก่ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(4) **หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ** ซึ่งประกอบด้วย

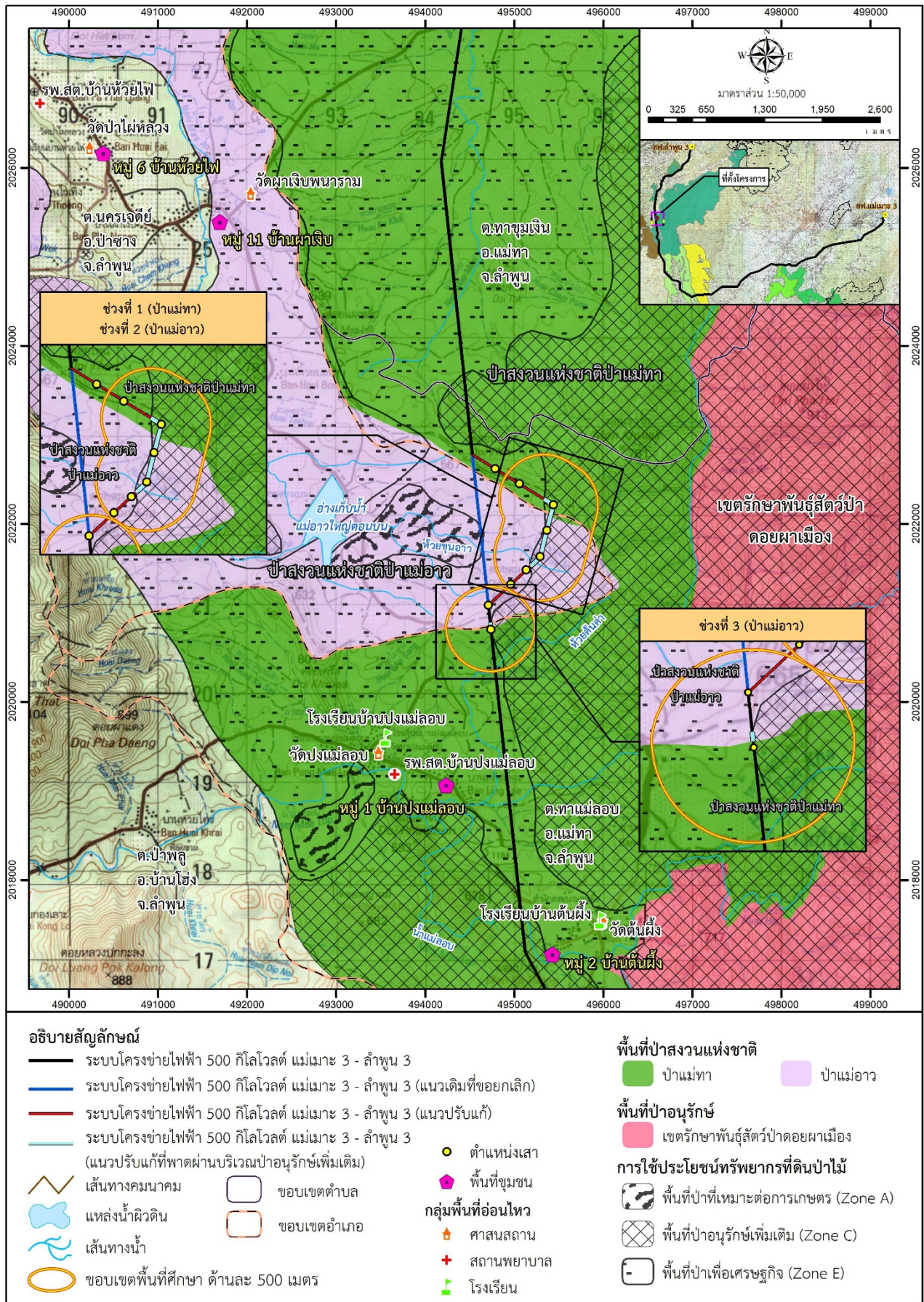
(4.1) หน่วยงานราชการระดับจังหวัด เช่น พลังงานจังหวัด กรมป่าไม้ ปฎิรูปที่ดินจังหวัดลำพูน กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด และประชาสัมพันธ์จังหวัด เป็นต้น

(4.2) หน่วยงานราชการระดับอำเภอ/การปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น อำเภอ องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาลตำบล เป็นต้น

(5) **องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ**

(6) **สื่อมวลชน** เช่น หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น วิทยุชุมชน เป็นต้น

(7) **ประชาชนทั่วไปที่สนใจโครงการ**



รูปที่ 3.4.2-1 พื้นที่ดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชน





5) การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

5.1) การเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1

การเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 ดำเนินการระหว่างวันที่ 8-9 กุมภาพันธ์ 2566 เพื่อชี้แจงข้อมูลเบื้องต้นของโครงการแก่หัวหน้าหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชนในพื้นที่ของโครงการได้รับทราบ พร้อมทั้งปรึกษาหารือ วัน เวลา และสถานที่ในการจัดประชุมของโครงการฯ รายละเอียดในการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-2

ตารางที่ 3.4.2-2

การเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ครั้งที่ 1

วัน/เดือน/ปี	กลุ่มเป้าหมาย	สถานที่	ภาพการเข้าพบ
8/02/66	นายกมล นวลโย ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 1 (เชียงใหม่)	สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 1 (เชียงใหม่)	
	นายอิศเรศ สิทธิโรจนกุล ผู้อำนวยการสำนักบริการพื้นที่อนุรักษ์ที่ 16	สำนักบริการพื้นที่อนุรักษ์ที่ 16	
	นางสังวาล มัลลานู พลังงานจังหวัดลำพูน	พลังงานจังหวัดลำพูน	
	นายรวมศิลป์ มานะจงประเสริฐ ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดลำพูน	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดลำพูน	
	นางปรารถนา ชัยญาณะ ผู้อำนวยการสำนักงานการปฏิรูปที่ดิน	สำนักงานปฏิรูปที่ดิน	

ตารางที่ 3.4.2-2

การเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ครั้งที่ 1 (ต่อ)

วัน/เดือน/ปี	กลุ่มเป้าหมาย	สถานที่	ภาพการเข้าพบ
08/02/66	นายมนตรี ปลุกปัญญา ผู้อำนวยการสำนักงานป่าไม้จังหวัด ลำพูน	สำนักงานป่าไม้จังหวัดลำพูน	
09/02/66	นายประกอบ ยอดยา นายอำเภอแม่ทา	ที่ว่าการอำเภอแม่ทา	
	นายสวัสดิ์ ล้อยศ ปลัดอำเภอหัวหน้าฝ่ายความมั่นคง (ผู้แทนนายอำเภอป่าซาง)	ที่ว่าการอำเภอป่าซาง	
	1. นายรัชชัย กุณหลวง นายกองค์การบริหารส่วนตำบล แม่ลอบ 2. นายสุวัฒน์ ดันวัน กำนันหมู่ที่ 1 ตำบลทาแม่ลอบ 3. นายอุทัย ต้นเมือง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านต้นผึ้ง	องค์การบริหารส่วนตำบล ทาแม่ลอบ	
	1. นายขยัน พงศ์ดา นายกองค์การบริหารส่วนตำบล นครเจดีย์ 2. นายชุมพล ปรมายาง ผู้ช่วยกำนันหมู่ที่ 4 บ้านปางกอดัน	องค์การบริหารส่วนตำบล นครเจดีย์	

5.2) การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

สรุปผลการดำเนินงาน

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ดำเนินการระหว่างวันที่ 1-2 มีนาคม 2566 มีผู้เข้าร่วมการประชุมทั้งหมด 253 ราย (รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมดังแสดงในภาคผนวก จ-1) จากที่ได้เชิญประชุมไปยังกลุ่มเป้าหมายรวมทั้งสิ้น 274 ราย ครอบคลุมประชาชนผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบจากโครงการ พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ รัฐวิสาหกิจ องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชนสถาบันการศึกษา สถานพยาบาล ศาสนสถาน สื่อมวลชน และประชาชนผู้สนใจ นอกจากนี้ได้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านผู้นำชุมชน รวมทั้งติดป้ายประชาสัมพันธ์ในหน่วยงานราชการระดับอำเภอ ท้องถิ่น และสถานที่ทำการหมู่บ้านหรืออาคารเอนกประสงค์ประจำหมู่บ้าน เพื่อเชิญชวนผู้สนใจเข้าร่วมประชุม โดยเน้นประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน ที่อยู่ในบริเวณแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าหรือใช้ประโยชน์จากป่าอนุรักษ์เพิ่มเติมที่แนวโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน โดยสามารถสรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุมในแต่ละกลุ่มได้ดังนี้

(1) สรุปประเด็นการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุม

(1.1) กลุ่มที่ 1 พื้นที่หมู่ที่ 11 บ้านผาเจิบ และหมู่ที่ 6 บ้านห้วยไฟ ตำบลนครเจดีย์

อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ร่วมกับบริษัทที่ปรึกษา ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ของกลุ่มที่ 1 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2566 เวลา 08.30-12.00 น. ณ อาคารเอนกประสงค์ หมู่ที่ 11 บ้านผาเจิบ ตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน โดยมีนายภัทรพล ผัดดวงธรรม นายอำเภอป่าซาง เป็นประธานเปิดการประชุม นายกิตติภูมิ กาญจนารักษ์ หัวหน้ากองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นผู้แทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กล่าวรายงานต่อที่ประชุม มีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น 126 คน (ไม่นับรวมผู้แทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัทที่ปรึกษา) จากที่ได้เชิญประชุมไปยังกลุ่มเป้าหมายรวมทั้งสิ้น 138 คน คิดเป็นร้อยละ 91.30 ภาพบรรยากาศการประชุมดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-2 และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมดังแสดงในภาคผนวก จ-1 ประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมทั้งข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อโครงการ พร้อมทั้งข้อชี้แจงจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และคณะที่ปรึกษาสรุปเป็นประเด็นที่สำคัญดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-3

ตารางที่ 3.4.2-3

สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะและการตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติมของกลุ่มที่ 1

ที่	ผู้แสดงความคิดเห็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติม
1.	ผู้แทนจากสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ 1 (เชียงใหม่)	<p>1) เพราะเหตุใดถึงต้องจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (IEE) ทำไมไม่ทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)</p> <p>2) ต้องการทราบข้อมูลเรื่องค่าสนามแม่เหล็ก และค่าสนามไฟฟ้า ของระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ มากกว่า 230 กิโลโวลต์ ใช่หรือไม่</p>	<p>เนื่องจากพื้นที่โครงการพาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติมตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งไม่ได้พาดผ่านพื้นที่ชั้นคุณภาพลุ่มน้ำชั้นที่ 1 ดังนั้นโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์แม่เมาะ3-ลำพูน3 (ปรับแนว) จึงเข้าข่ายต้องจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (IEE)</p> <p>- ค่าสนามแม่เหล็ก และค่าสนามไฟฟ้าของระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ มีค่ามากกว่าระบบโครงข่ายไฟฟ้า 230 กิโลโวลต์ ทั้งนี้ กฟผ. ได้ออกแบบระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ มีความสูงประมาณ 67.5 เมตร เขตความปลอดภัยข้างละ 30 เมตร ซึ่งมีความสูงมากกว่าระบบโครงข่ายไฟฟ้า 230 กิโลโวลต์ มีความสูงประมาณ 45 เมตร เขตความปลอดภัยข้างละ 20 เมตร ดังนั้นระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ จึงมีความสูงมากกว่าทำให้มีความปลอดภัยและไม่เป็นอันตรายต่อคนที่เดินผ่านไปมา</p> <p>- สำหรับค่าสนามแม่เหล็ก และค่าสนามไฟฟ้า องค์การอนามัยโลก (WHO) ไม่ได้ระบุค่าของสนามแม่เหล็ก และค่าสนามไฟฟ้าเสาส่งไฟฟ้าแรงสูง แต่ให้ค่าเริ่มต้นหรือกำหนดเอาไว้ไม่เกิน 2,000 มิลลิเกาส์ (mG) กฟผ. ได้ออกแบบระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115, 230 และ 500 กิโลโวลต์ ไม่ให้มีค่าเกิน 200 มิลลิเกาส์ (mG) ดังนั้น จึงมั่นใจได้เพราะกฟผ. ออกแบบค่าสนามแม่เหล็กและค่าสนามไฟฟ้าให้มีความปลอดภัยอย่างแน่นอน</p>

ตารางที่ 3.4.2-3

สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะและการตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติมของกลุ่มที่ 1 (ต่อ)

ที่	ผู้แสดงความคิดเห็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติม
1.	ผู้แทนจากสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ 1 (เชียงใหม่) (ต่อ)	3) บ้านผาเงินมีอ่างเก็บน้ำแม่อาว จึงอยากให้คำนึงถึงผลกระทบเรื่องการชะล้างพังทลายของดินลงแหล่งน้ำ	เมื่อขออนุญาตป่าไม้แล้วเสร็จ กฟผ. และบริษัทฯ จะเข้าไปศึกษาและเก็บตัวอย่างสภาพแวดล้อมในสภาพปัจจุบัน รวมถึงคุณภาพน้ำเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดเล่มทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมซึ่งในระยะก่อสร้างจะมีการเปิดหน้าดินเพื่อขุดหลุม 4 หลุมเพื่อตั่งเสาไฟฟ้าแรงสูง หากมีผลกระทบจะเสนอมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อไป
		4) หากมีการเปิดหน้าดินต้องการให้ปลูกหญ้าแฝกเพื่อลดการชะล้างพังทลายของดิน	ทางบริษัทฯ และกฟผ. มีมาตรการป้องกันการชะล้างพังทลายของดิน โดยปลูกพืชคลุมดินหลังการก่อสร้างแล้วเสร็จใช้พืชตระกูลถั่วประเภทเถาเลื้อยเพื่อคลุมดินบริเวณที่มีการเปิดหน้าดิน โดยเฉพาะบริเวณก่อสร้างฐานรากของเสาไฟฟ้า จะช่วยให้เกิดการชะล้างพังทลายของดินน้อยลง และช่วยให้น้ำซึมลงดินได้ดีขึ้นเพื่อลดการเกิดน้ำไหลบ่าหน้าดิน
2.	คุณครูโรงเรียนวัดหนองสมณะ	1) ต้องการทราบข้อมูลหากมีแนวสายส่งไฟฟ้า 1,200 กิโลโวลต์ จะมีการขยายเขตจาก 12 เมตร เพิ่มเป็น 15 เมตร หรือไม่ และจะดำเนินการขยายแนวสายส่งเพิ่มขึ้นอีกกี่สาย	<p>- ไฟฟ้าแรงสูงมีทั้งหมด 3 ขนาด ได้แก่ ขนาดเล็กที่สุดเท่ากับ 115 กิโลโวลต์ ขนาดกลาง 230 กิโลโวลต์ และมีขนาดใหญ่เท่ากับ 500 กิโลโวลต์ หรือ 500,000 โวลต์ ปัจจุบัน กฟผ. ได้คำนวณกำลังไฟฟ้า พบว่า มีความเพียงพอต่อจังหวัดลำพูนและจังหวัดเชียงใหม่ อยู่ที่ 500,000 โวลต์ จึงยังไม่มีแนวทางการขยายเป็น 1,200 กิโลโวลต์ ระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ มีขอบเขตจากกึ่งกลางแนวสายข้างละ 30 เมตร รวมเป็น 60 เมตร ตลอดแนวสายและไม่มีการขยายแนวเขตเพิ่มเติม</p> <p>- ส่วนแนวสายส่งในปัจจุบันยังไม่มีเพิ่มแนวสายส่งมีเพียงแนวสายระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3-ลำพูน3 เพียงแนวสายเดียวเท่านั้น</p>

ตารางที่ 3.4.2-3

สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะและการตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติมของกลุ่มที่ 1 (ต่อ)

ที่	ผู้แสดงความคิดเห็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติม
2.	คุณครูโรงเรียนวัดหนองสมณะ (ต่อ)	2) ปัจจุบันมีสายไฟฟ้า 3 เส้น แต่ไม่ทราบว่ากี่กิโลโวลต์ และจะมีการก่อสร้างเพิ่มเป็น 12 เส้น จึงมีข้อห่วงกังวลหากมีการเพิ่มกระแสไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจะส่งผลกระทบต่อสุขภาพร่างกายของประชาชนหรือนักเรียนหรือไม่	<p>- การไฟฟ้าแบ่งเป็น 2 ภาคส่วน ได้แก่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ซึ่ง กฟผ. เป็นผู้ผลิตไฟฟ้าและส่งไฟฟ้าไปตามเสาโครงเหล็กหรือแนวยาวส่งไฟฟ้าแรงสูงให้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค จากนั้นการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะดำเนินการส่งต่อไปให้กับบ้านเรือนเพื่อให้ประชาชนได้ใช้ไฟฟ้าต่อไป</p> <p>- ต้นเสาไฟฟ้าแรงสูงไม่มีอันตรายสามารถจับตัวต้นเสาได้เพราะไม่มีกระแสไฟฟ้า แต่ห้ามปีนขึ้นไปโดนสายไฟเพราะจะก่อให้เกิดอันตรายหากมีบ้านที่อยู่ติดหรือเดินผ่านไปมา บริเวณใต้แนวยาวส่งไฟฟ้าแรงสูง สิ่งที่มองไม่เห็นมี 2 อย่าง ได้แก่ ค่าสนามแม่เหล็ก และค่าสนามไฟฟ้า โดยปกติคนทั่วไปจะพบเจอค่าสนามแม่เหล็ก และค่าสนามไฟฟ้าอยู่ในชีวิตประจำวันซึ่งมาจากเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้าน เช่น ตู้เย็น พัดลม โทรทัศน์ เครื่องซักผ้า ฯลฯ ทั้งนี้ ในชุมชนเมืองส่วนใหญ่เสาไฟฟ้าแรงสูงอยู่ใกล้คอนโด หอพัก ซึ่งไม่เคยมีข่าวว่าได้รับอันตรายจากสายส่งไฟฟ้าแรงสูง จึงอยากให้มั่นใจว่าสายส่งมีความปลอดภัยและไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพร่างกายของประชาชน</p>
		3) หากมีแนวยาวส่งไฟฟ้าแรงสูงขาดหรือหลุดลงมาจากเหตุใดก็ตาม จะส่งผลกระทบต่อประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงกับแนวยาวหรือไม่	<p>สายส่งไฟฟ้าแรงสูงมีลูกถ้วย 2 เส้น สำหรับแขวนสายส่งไฟฟ้า หากเกิดเส้นใดเส้นหนึ่งขาด สายลูกถ้วยอีกเส้นยังสามารถแขวนใช้งานได้ปกติ ส่วนสายไฟฟ้ามีโอกาสขาดได้น้อยมากเพราะที่ผ่านมายังไม่เคยเกิดเหตุการณ์สายไฟฟ้าแรงสูงขาดลงมาเอง ทั้งนี้ กฟผ. ได้จัดส่งเจ้าหน้าที่เพื่อทำการติดตามตรวจสอบแนวยาวส่งอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี หรือหากเกิดเหตุใด ๆ กฟผ. จะส่งเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลทันที เพื่อดูแลความปลอดภัยให้กับประชาชน</p>

ตารางที่ 3.4.2-3

สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะและการตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติมของกลุ่มที่ 1 (ต่อ)

ที่	ผู้แสดงความคิดเห็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติม
3.	ผู้แทนจากสำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดลำพูน	1) ที่ดินของคุณพ่อยู่ด้านหลังธนาคารกรุงไทย สาขาแม่ทา ซึ่งมีการสำรวจแนวสายเพื่อตัดต้นไม้ก่อนที่จะดำเนินการก่อสร้างเดิมที่แนวสายส่งติดกับบ้าน จึงแจ้งให้ทีมสำรวจของ กฟผ. ชัยบและปรับแนวให้ กฟผ. ได้ดำเนินการปรับแนวให้ตามที่ร้องขอ ซึ่งเป็นสิ่งที่ดีและเป็นประโยชน์เพราะแนวสายส่งไม่ได้ส่งผลกระทบต่อเรื่องรังสี แสง เสียง แต่อย่างใด	กฟผ. มีเจ้าหน้าที่ทำการติดตามตรวจสอบแนวสายส่งอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี หรือหากเกิดเหตุใด ๆ กฟผ. จะส่งเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลทันที
		2) หากต้องการขออนุญาตเข้าไปขุดลอกคลองต่าง ๆ เมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จและมีแนวสายส่งพาดผ่าน ซึ่งอยู่ในพื้นที่ของกรมป่าไม้ จะต้องดำเนินการขออนุญาตกับใคร	หากมีการขุดลอกลำน้ำเดิมซึ่งอยู่ใกล้หรือมีแนวสายไฟฟ้าแรงสูงพาดผ่าน ต้องแจ้งเจ้าหน้าที่ กฟผ. ให้รับทราบเพื่อจะได้เข้ามาดูแลความปลอดภัยระหว่างการขุดลอกได้แนวสายส่ง



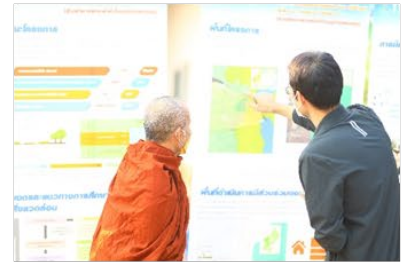
นายอำเภอป่าซางเป็นประธาน
เปิดการประชุม



ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิต
แห่งประเทศไทยกล่าวรายงาน



บริษัทที่ปรึกษานำเสนอ
ข้อมูลโครงการ



การลงทะเบียนและแจกเอกสารให้กับผู้เข้าร่วมประชุม ผู้เข้าร่วมประชุมเยี่ยมชมบอร์ดนิทรรศการ
และบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1



ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
ตอบข้อซักถาม ความคิดเห็น
ของผู้เข้าร่วมประชุม



ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการ

รูปที่ 3.4.2-2 ภาพบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2566 เวลา 08.30-12.00 น. ณ อาคารอเนกประสงค์หมู่ที่ 11 บ้านผาเจิบ ตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน

(1.2) กลุ่มที่ 2 พื้นที่หมู่ที่ 1 บ้านปางแม่ลอบ และหมู่ที่ 2 บ้านต้นฝิ่ง ตำบลท่าแม่ลอบ

อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ร่วมกับบริษัทที่ปรึกษา ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ของกลุ่มที่ 2 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 2 มีนาคม 2566 เวลา 08.30-12.00 น. ณ ศาลาวัดปางแม่ลอบ ตำบลท่าแม่ลอบ อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน โดยมีนายประกอบ ยอดยา นายอำเภอแม่ทา เป็นประธานเปิดการประชุม นายกิตติภูมิ กาญจนารักษ์ หัวหน้ากองประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นผู้แทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กล่าวรายงานต่อที่ประชุม มีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งหมด 127 คน (ไม่นับรวมผู้แทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัทที่ปรึกษา) จากที่ได้เชิญประชุมไปยังกลุ่มเป้าหมายรวมทั้งสิ้น 136 คน คิดเป็นร้อยละ 93.38 ภาพบรรยากาศการประชุมดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-3 และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมดังแสดงในภาคผนวก จ-1 ประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมทั้งข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อโครงการ พร้อมทั้งข้อชี้แจงจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และคณะที่ปรึกษาสรุปเป็นประเด็นที่สำคัญได้ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-4

ตารางที่ 3.4.2-4

สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะและการตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติมของกลุ่มที่ 2

ที่	ผู้แสดงความคิดเห็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติม
1.	ประชาชนหมู่ที่ 1 บ้านปางแม่ลอบ (คนที่ 1)	บริเวณพื้นที่ใกล้เคียงแนวสายส่งโครงการสามารถปลูกกล้วยได้หรือไม่	โดยหลักการไม้ยืนต้นที่มีความสูงเกิน 3 เมตร ห้ามปลูกทุกชนิดตลอดแนวสายที่พาดผ่าน หากในอนาคตมีการปลูกจะมีเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลเพื่อตัดออกทั้งหมด เพราะสายส่งไม่มีการล้อมรั้ว ดังนั้น กฟผ. จึงขอความร่วมมือพื้นที่ที่มีต้นไม้ทุกชนิดอยู่ใต้บริเวณแนวสายส่งไม่ให้มีความสูงเกิน 3 เมตร เพื่อความปลอดภัยของประชาชน
2.	ประชาชนหมู่ที่ 1 บ้านปางแม่ลอบ (คนที่ 2)	หากได้รับผลกระทบจากฝนตกเกิดฟ้าผ่าลงมาที่เสาส่งไฟฟ้าแรงสูง ได้รับอุบัติเหตุถึงขั้นเสียชีวิต และทุพพลภาพ ทาง กฟผ. จะรับผิดชอบหรือมีการช่วยเหลือจ่ายค่าชดเชยหรือเยียวยาอย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> - เรื่องของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากแนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูงของ กฟผ. เช่น การก่อสร้างจากโครงการ หรือมีเศษวัสดุร่วงหล่นลงมาจากแนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูงไปโดนที่ศีรษะทำให้แตกหรือได้รับอุบัติเหตุจากสายส่งไฟฟ้าแรงสูงโดยตรง กรณีนี้ กฟผ. รับผิดชอบทันที แต่กรณีไปป็นต้นเสาไฟฟ้าแล้วได้รับอุบัติเหตุ กฟผ. จะต้องพิสูจน์และตรวจสอบหาสาเหตุที่ชัดเจนมีความจำเป็นอย่างไร ถึงป็นขึ้นไปบนเสาไฟฟ้า - สายส่งเส้นที่จะดำเนินการก่อสร้างโอกาสขาดน้อยมาก เพราะสายจะถูกแขวนเป็น 2 เส้น หากมีเส้นใดเส้นหนึ่งขาดไปจะมีตัวลูกลอกหรือลูกถ้วยรับน้ำหนักสายไว้ เพื่อไม่ให้ขาดพร้อมกันและไม่ให้ตัวสายตกลงมาด้านล่าง และเมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จ กฟผ. จะส่งเจ้าหน้าที่เพื่อทำ

ตารางที่ 3.4.2-4

สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะและการตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติมของกลุ่มที่ 2 (ต่อ)

ที่	ผู้แสดงความคิดเห็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติม
2.	ประชาชนหมู่ที่ 1 บ้านปางแม่ลอบ (คนที่ 2) (ต่อ)		การติดตามตรวจสอบแนวสายส่งอย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี หรือหากเกิดเหตุใด ๆ กฟผ. จะส่งเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลทันที เพื่อดูแลความปลอดภัยให้กับประชาชน
3.	ตัวแทนจากโรงพยาบาล อำเภอแม่ทา	กรณีไหนบ้างที่ประชาชนไม่ควรไปอยู่ใกล้ แนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง	<ul style="list-style-type: none"> - กรณีที่ฝนไม่ตกเป็นห่วงเรื่องความปลอดภัยเรื่องการใช้รถแบคโฮลิมเก็บชุดแขนชุด หรือการขนรถแบคโฮขึ้นรถสิบล้อหรือรถหกล้อทำให้สูงกว่าปกติ จึงอยากให้ระวังเป็นพิเศษเวลาที่ขึ้นรถผ่านแนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง - กรณีฝนตกสามารถเดินผ่านไป-มา บริเวณใต้แนวเสาไฟฟ้าแรงสูงได้ไม่ก่อให้เกิดอันตราย ส่วนต้นเสาไฟฟ้าแรงสูงสามารถจับได้ไม่มีกระแสไฟฟ้าวิ่งผ่าน กฟผ. ได้ดำเนินการติดตั้งสายดินไว้ 2 สายที่บริเวณด้านบนสุดของแนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง เมื่อฟ้าผ่าลงมาที่แนวสายส่งกระแสไฟฟ้าจะวิ่งลงสู่พื้นดินทันที ไม่ได้วิ่งผ่านต้นเสาไฟฟ้าหรือวิ่งผ่านเข้าสู่คน แต่อย่างไรก็ตามห้ามปีนขึ้นไปใกล้แนวสายไฟฟ้า และถ้าตัวเปียกจะยิ่งเป็นตัวนำไฟฟ้าได้ก็อาจทำให้เกิดอันตรายถึงชีวิต
4.	ประชาชนหมู่ที่ 2 บ้านต้นผึ้ง	บริเวณใต้แนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง สามารถนำรถไถเพื่อเข้าไปปลูกข้าวโพดได้หรือไม่	สามารถวิ่งผ่านได้ แต่มีข้อห่วงกังวลเป็นกรณีพิเศษโดยเฉพาะรถแบคโฮลิมเก็บชุดแขนชุด หรือการขนรถแบคโฮขึ้นรถสิบล้อหรือรถหกล้อทำให้สูงกว่าปกติอาจไปโดนแนวสายไฟฟ้าแรงสูงและก่อให้เกิดอันตราย
5.	ประชาชนหมู่ที่ 1 บ้านปางแม่ลอบ (คนที่ 3)	การตัดต้นไม้ก่อนวางต้นเสาและแนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง จะต้องให้เจ้าของที่ดินตัดเองหรือ กฟผ. จะดำเนินการตัดให้	ให้เจ้าหน้าที่ กฟผ. ตัดให้หรือเจ้าของที่ดินดำเนินการตัดเองก็ได้ แต่ต้องเป็นพื้นที่ของตัวเองที่ไม่ใช่พื้นที่ป่าไม้ ทั้งนี้ หากเจ้าหน้าที่เข้าไปเพื่อดำเนินการตัดต้นไม้แต่ยังมีผลต้นไม้ที่ยังไม่ได้ตัดขายสามารถแจ้งเจ้าหน้าที่ได้ทันทีว่าอย่าเพิ่งตัด

ตารางที่ 3.4.2-4

สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะและการตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติมของกลุ่มที่ 2 (ต่อ)

ที่	ผู้แสดงความคิดเห็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติม
6.	ประชาชนหมู่ที่ 1 บ้านปางแม่ลอบ (คนที่ 4)	เส้นแนวเดิมเป็นเส้นตรงดีแล้ว ทำให้ไม่ถึงการ ปรับแนวใหม่เข้าไปในป่า	แนวสายเดิมเป็นเส้นตรงประกาศเมื่อ ปี 2560 แต่ได้มีกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการขอและการพิจารณาให้ความ ยินยอมหรืออนุญาต ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินในเขต ปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. 2560 ห้ามโครงการสายส่ง ซ้อนทับกับพื้นที่ ส.ป.ก. ที่เป็นพื้นที่ของโครงการ พระราชดำริหรือโครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ เมื่อกฎกระทรวงห้ามใช้ประโยชน์ใน พื้นที่ กฟผ. จึงได้ปรับแก้แนวเขตระบบโครงข่าย ไฟฟ้าเพื่อหลีกเลี่ยงการพาดผ่านพื้นที่ ส.ป.ก. ซึ่งอยู่ในโครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำแม่อาว อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ส่งผลให้แนวระบบ โครงข่ายไฟฟ้าที่ปรับใหม่จำเป็นต้องพาดผ่าน พื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม (ป่า C) เป็นระยะทาง ประมาณ 940 เมตร ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าแม่ทา และป่าแม่อาว ท้องที่อำเภอแม่ทา และอำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน ดังนั้น กฟผ. จึงต้องดำเนินการศึกษาและจัดทำรายงาน ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นในส่วนที่ปรับแนว ระบบโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์ เพิ่มเติม (ป่า C) เพื่อให้การขออนุญาตใช้ ประโยชน์ในป่าสงวนแห่งชาติดังกล่าวเป็นไปด้วย ความถูกต้อง จึงมาชี้แจงให้ท่านทราบในวันนี้
7.	ประชาชนหมู่ที่ 1 บ้านปางแม่ลอบ (คนที่ 5)	ฝ่ายสำรวจได้เข้ามาสำรวจและมีบางส่วนเข้า เขตป่าชุมชนเจ้าหน้าที่แจ้งว่าจะมีค่าเสียหาย และค่าชดเชยให้แต่ยังไม่ได้รับเงินจึงอยากให้ ติดตามเรื่องให้ต่อไป	กฟผ. รับเรื่องและจะประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่ ดูแลเรื่องนี้ต่อไป

ตารางที่ 3.4.2-4

สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะและการตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติมของกลุ่มที่ 2 (ต่อ)

ที่	ผู้แสดงความคิดเห็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติม
8.	ผู้แทนจากสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ 1 (เชียงใหม่)	ต้องการให้อธิบายค่าสนามแม่เหล็ก และค่าสนามไฟฟ้าเพิ่มเติม	<ul style="list-style-type: none"> - ต้นเสาไฟฟ้าแรงสูงไม่มีอันตรายสามารถจับได้ แต่ห้ามปีนขึ้นไปโดนสายไฟฟ้าแรงสูง เพราะจะก่อให้เกิดอันตราย หากมีบ้านหรือเดินผ่านไปมาบริเวณใต้แนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง สิ่งที่ต้องไม่เห็นจะมี 2 อย่าง ได้แก่ ค่าสนามแม่เหล็ก และค่าสนามไฟฟ้า โดยปกติคนทั่วไปพบเจอค่าสนามแม่เหล็ก และค่าสนามไฟฟ้า อยู่ในชีวิตประจำวันซึ่งมาจากเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้าน เช่น โทรทัศน์ พัดลม เครื่องซักผ้า และตู้เย็น ฯลฯ ทั้งนี้ ในชุมชนเมืองส่วนใหญ่เสาไฟฟ้าแรงสูงอยู่ใกล้คอนโด หอพัก ไม่เคยมีข่าวได้รับอันตรายจากแนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง จึงอยากให้มั่นใจว่าแนวสายส่งไฟฟ้ามีความปลอดภัย - สำหรับค่าสนามแม่เหล็ก และค่าสนามไฟฟ้า องค์การอนามัยโลก (WHO) ไม่ได้ระบุค่าของสนามแม่เหล็ก และค่าสนามไฟฟ้าเสาส่งไฟฟ้าแรงสูง แต่ให้ค่าเริ่มต้นหรือกำหนดเอาไว้ไม่ให้เกิน 2,000 มิลลิเกาส์ (mG) กฟผ. ได้ออกแบบระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115, 230 และ 500 กิโลโวลต์ ไม่ให้มีค่าเกิน 200 มิลลิเกาส์ (mG) ดังนั้น จึงมั่นใจได้เพราะ กฟผ. ออกแบบค่าสนามแม่เหล็กและค่าสนามไฟฟ้า ให้มีความปลอดภัยอย่างแน่นอน



นายอำเภอแม่เมาะเป็นประธาน
เปิดการประชุม



ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิต
แห่งประเทศไทยกล่าวรายงาน



บริษัทที่ปรึกษานำเสนอ
ข้อมูลโครงการ



การลงทะเบียนและแจกเอกสารให้กับผู้เข้าร่วมประชุม ผู้เข้าร่วมประชุมเยี่ยมชมบอร์ดนิทรรศการ
และบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1



ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
ตอบข้อซักถาม ความคิดเห็น
ของผู้เข้าร่วมประชุม



ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการ

รูปที่ 3.4.2-3 ภาพบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 วันพฤหัสบดีที่ 2 มีนาคม 2566
เวลา 08.30-12.00 น. ณ ศาลาวัดป่าแม่เมาะ ตำบลท่าแม่เมาะ อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำพูน

(2) สรุปผลการตอบแบบแสดงความคิดเห็นต่อการประชุม

ภายหลังจากการบรรยาย การตอบข้อซักถาม การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ คณะผู้จัดการประชุมได้ขอความร่วมมือให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ตอบแบบสอบถามเพื่อแสดงความคิดเห็นต่อโครงการโดยได้ออกแบบแสดงความคิดเห็นเพื่อสอบถามผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 3 ประเด็น ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการรับรู้ข้อมูลโครงการ และความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาโครงการ (ตัวอย่างแบบแสดงความคิดเห็นดังแสดงในภาคผนวก จ-1) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 มีรายละเอียดดังนี้

(2.1) กลุ่มที่ 1 พื้นที่หมู่ที่ 11 บ้านผาเจิบ และหมู่ที่ 6 บ้านห้วยไฟ ตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 จัดขึ้นเมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2566 เวลา 08.30 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมอาคารอเนกประสงค์หมู่ที่ 11 บ้านผาเจิบ ตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน มีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งหมด 126 คน สามารถสรุปผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 7 กลุ่ม ตามแนวทางสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-5

ตารางที่ 3.4.2-5**สรุปผู้เข้าร่วมกิจกรรมการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (กลุ่มที่ 1)**

รายการ	ผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ
1. กลุ่มผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบ		
- ผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่ศึกษา (หมู่ที่ 11 บ้านผาเจิบ และหมู่ที่ 6 บ้านห้วยไฟ)	82	65.08
- พื้นที่อ่อนไหว (สถาบันการศึกษา ศาสนสถาน สถานพยาบาล)	7	5.56
รวม	89	70.63
2. หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
- การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	3	-
- บริษัทที่ปรึกษา	8	-
รวม	11	-
3. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ		
- หน่วยงานราชการในระดับภูมิภาค	2	1.59
- หน่วยงานราชการในระดับจังหวัด	14	11.11
- หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	4	3.17
- องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	6	4.76
- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	0	0
รวม	26	20.63
4. หน่วยงานพิจารณารายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)	0	0
5. องค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์การพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษาภายในท้องถิ่น และในระดับอุดมศึกษา และนักวิชาการอิสระ	0	0

ตารางที่ 3.4.2-5

สรุปผู้เข้าร่วมกิจกรรมการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (กลุ่มที่ 1) (ต่อ)

รายการ	ผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ
6. สื่อมวลชน	2	1.59
7. ประชาชนทั่วไปที่สนใจ	9	7.14
ผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งหมด ^{1/}	126	100

หมายเหตุ : ^{1/}ผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งหมดจะไม่นับรวมหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 11 คน

ที่มา : การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 จัดขึ้นเมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2566 เวลา 08.30 - 12.00 น.

ณ ห้องประชุมอาคารอเนกประสงค์หมู่ที่ 11 บ้านผาเจิบ ตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน

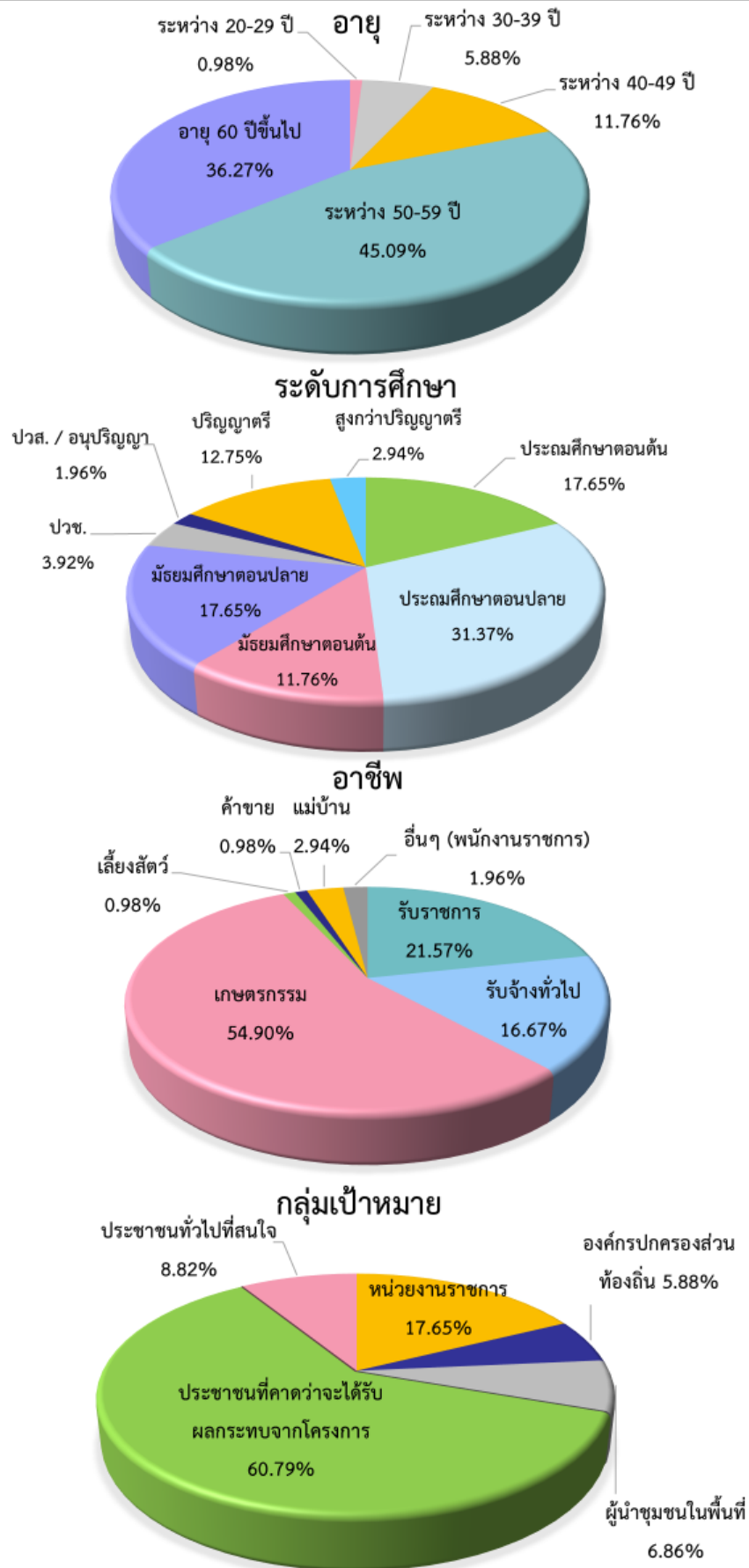
จากการสรุปผลการวิเคราะห์แบบแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมมีผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นทั้งหมด จำนวน 102 คน จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 126 คน (คิดเป็นร้อยละ 80.95 ของผู้เข้าร่วมประชุม) โดยไม่นับรวมผู้แทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยและกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา ซึ่งผลการรวบรวมความคิดเห็นของผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

(ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 62.75 และเพศหญิง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 37.25 อยู่ในช่วงอายุ 50-59 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 45.10 รองลงมา คือ อายุ 60 ปี ขึ้นไป มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 36.27 ช่วงอายุ 40-49 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76 ช่วงอายุ 30-39 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88 และช่วงอายุ 20-29 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.98 ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษาตอนปลาย จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 31.37 รองลงมา คือ จบการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 17.65 เท่ากัน จบการศึกษาระดับในปริญญาตรี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.75 จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 11.76 จบการศึกษาระดับปวช. จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.92 จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.94 และจบการศึกษาในระดับปวส. /อนุปริญญา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.96 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-4

ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 54.90 รองลงมา คือ รับราชการ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 21.57 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ประกอบอาชีพแม่บ้าน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.94 ประกอบอาชีพอื่น ๆ (พนักงานราชการ) จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.96 ประกอบอาชีพเลี้ยงสัตว์ จำนวน 1 คน ค้าขาย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.98 เท่ากัน สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-4

กลุ่มเป้าหมายของการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เป็นผู้แทนจากประชาชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 60.79 รองลงมา คือ หน่วยงานราชการ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 17.65 ประชาชนทั่วไปที่สนใจ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.82 ผู้นำชุมชน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.86 และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-4

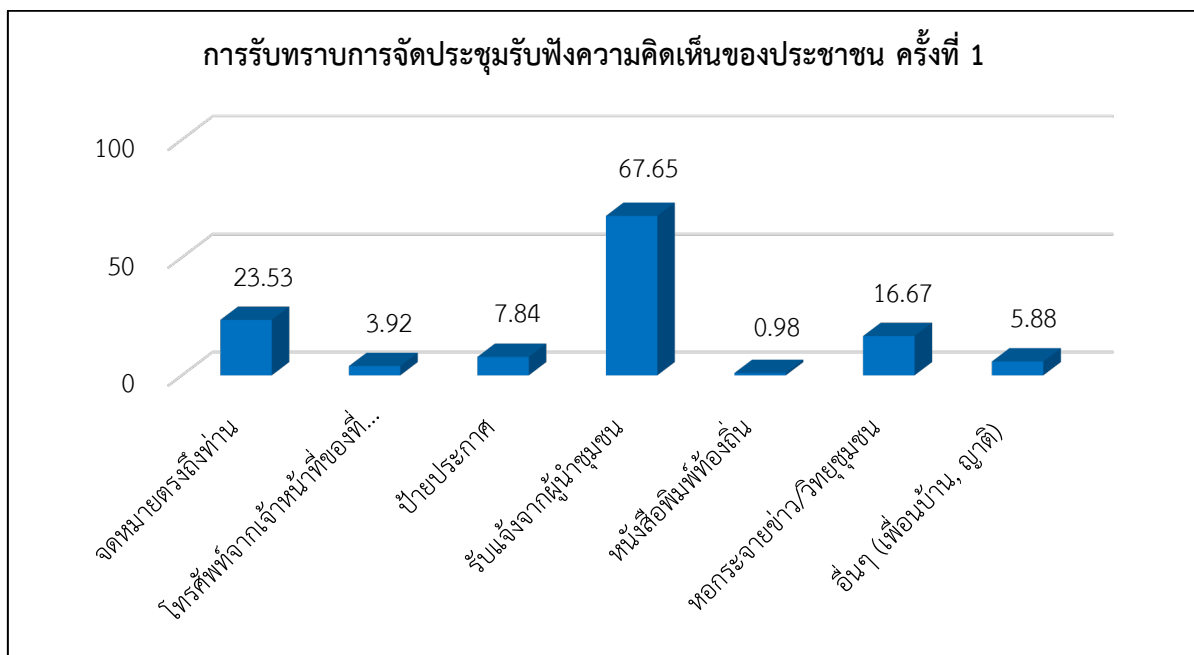


รูปที่ 3.4.2-4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น (กลุ่มที่ 1)

(ข) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการรับรู้ข้อมูลโครงการ

(ข.1) การรับทราบการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) รับทราบข้อมูลจากการรับแจ้งจากผู้นำชุมชน จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 67.65 รองลงมา คือ รับทราบจากจดหมายส่งตรง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 23.53 รับทราบจากหอกระจายข่าว/วิทยุชุมชน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 รับทราบจากป้ายประกาศ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.84 รับทราบจากแหล่งอื่น ๆ (เพื่อนบ้าน, ญาติ) จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88 รับทราบจากโทรศัพท์จากเจ้าหน้าที่ของที่ปรึกษา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.92 และรับทราบจากหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.98 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-5

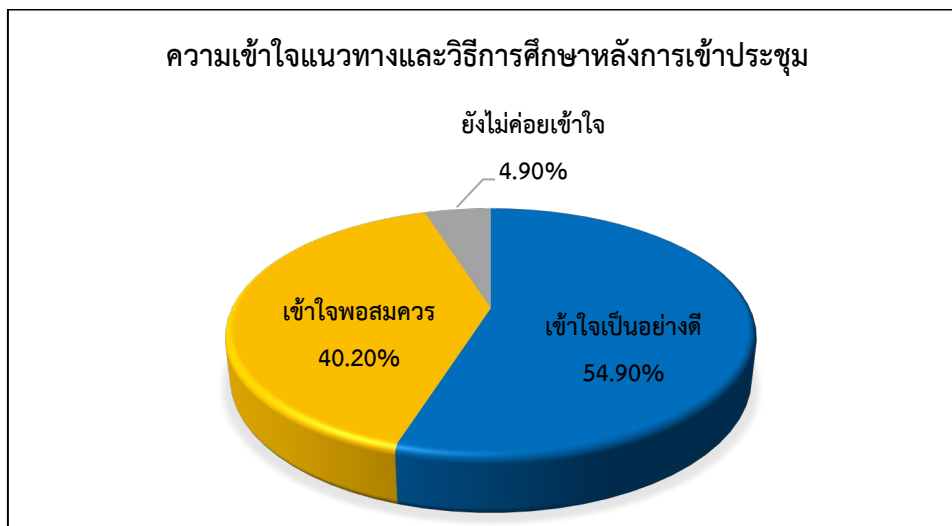


รูปที่ 3.4.2-5 การรับทราบการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (กลุ่มที่ 1)

(ข.2) ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบ

สิ่งแวดล้อมของโครงการ

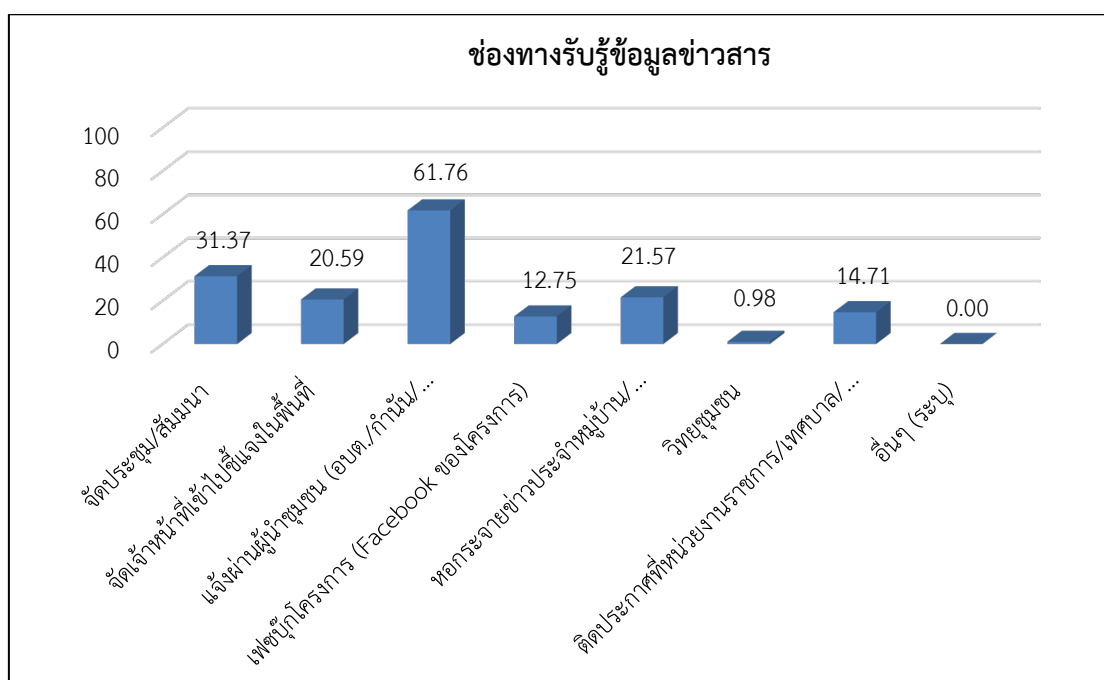
จากการเข้าร่วมประชุมผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่มีความเข้าใจเป็นอย่างดี จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 54.90 เข้าใจพอสมควร จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 40.20 และยังไม่ค่อยเข้าใจ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.90 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-6



รูปที่ 3.4.2-6 ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (กลุ่มที่ 1)

(ข.3) ช่องทาง/วิธีรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการทราบเพิ่มเติม

ผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมผ่านการแจ้งผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 61.76 รองลงมา คือ ผ่านช่องทางการจัดประชุม/สัมมนา จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 31.37 รับรู้ข้อมูลผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/วิทยุกระจายเสียง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 21.57 รับรู้ข้อมูลโดยการจัดเจ้าหน้าที่เข้าไปชี้แจงในพื้นที่ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 20.59 รับรู้ข้อมูลโดยการตีประกาศที่หน่วยงานราชการ/เทศบาล/อบต. จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 14.71 รับรู้ข้อมูลผ่านเฟซบุ๊กโครงการ (Facebook ของโครงการ) จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.75 และรับรู้ข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.98 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-7



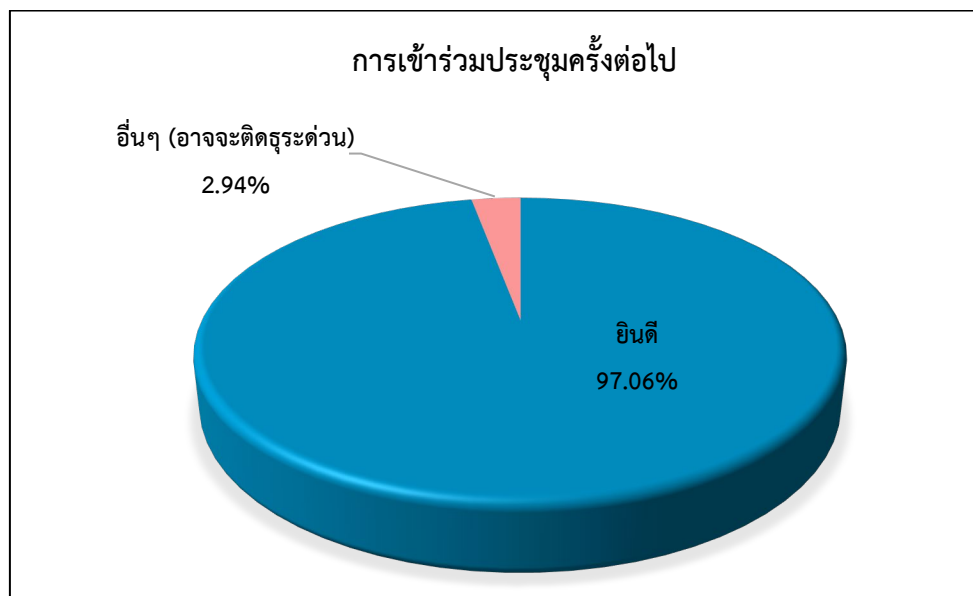
รูปที่ 3.4.2-7 ช่องทาง/วิธีรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการทราบเพิ่มเติม (กลุ่มที่ 1)

(ข.4) ข้อมูลที่ต้องการทราบเพิ่มเติม

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นต้องการทราบข้อมูลด้านผลประโยชน์ของประชาชนที่จะได้รับเมื่อมีสายไฟฟ้าแรงสูงพาดผ่านในพื้นที่

(ข.5) การเข้าร่วมประชุมในครั้งต่อไป

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ยินดีเข้าร่วมประชุมในครั้งต่อไป จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 97.06 และมีผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นอื่นๆ (อาจจะติดธุระด่วน) จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.94 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-8



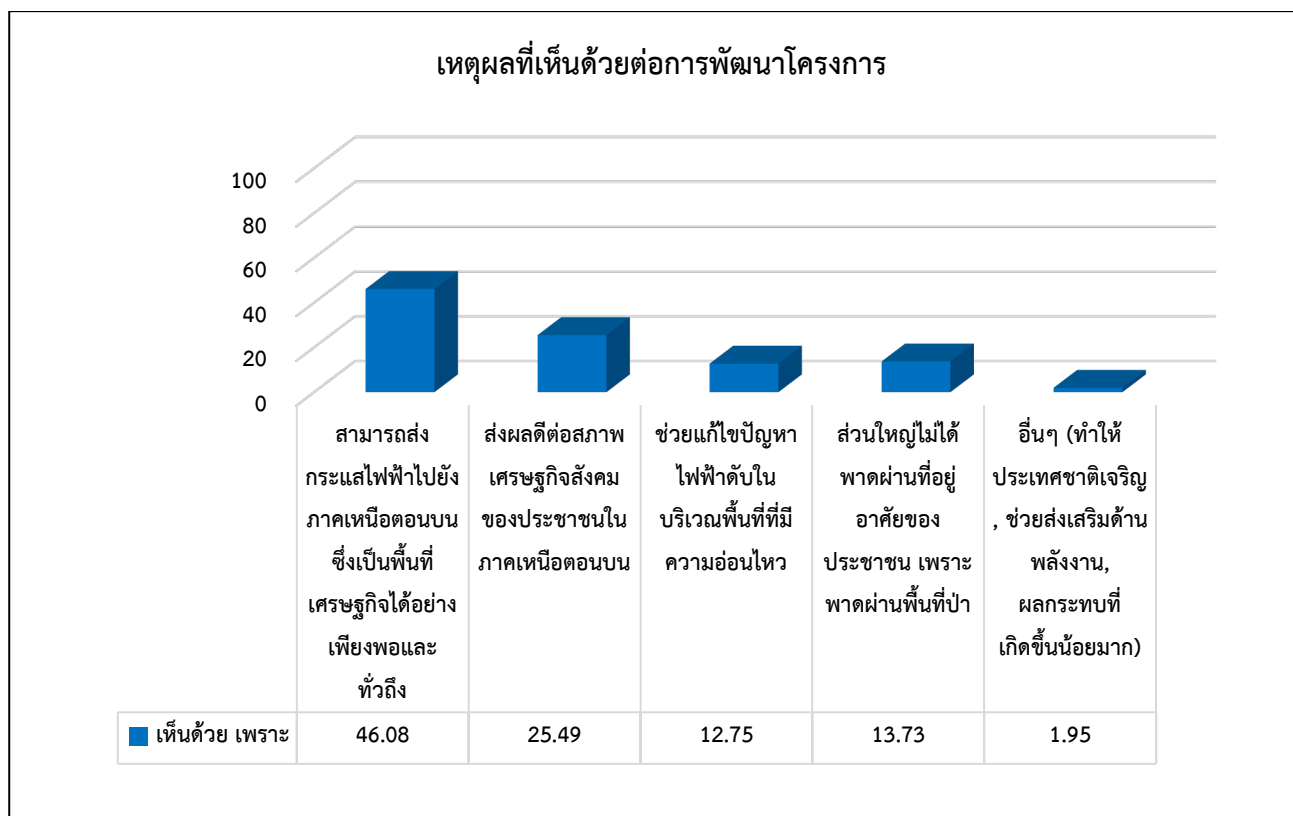
รูปที่ 3.4.2-8 การเข้าร่วมประชุมในครั้งต่อไป (กลุ่มที่ 1)

(ค) ความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาโครงการ**(ค.1) ความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาโครงการ**

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นทั้งหมดเห็นด้วยต่อแนวทางการพัฒนาโครงการ จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 100 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-9 ส่วนใหญ่เห็นด้วยต่อการพัฒนาโครงการ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) สามารถส่งกระแสไฟฟ้าไปยังภาคเหนือตอนบนซึ่งเป็นพื้นที่เศรษฐกิจได้อย่างเพียงพอและทั่วถึง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 46.08 ส่งผลดีต่อสภาพเศรษฐกิจสังคมของประชาชนในภาคเหนือตอนบน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 25.49 คน แนวสายส่วนใหญ่ไม่ได้พาดผ่านที่อยู่อาศัยของประชาชน เพราะพาดผ่านพื้นที่ป่า จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 13.73 ช่วยแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับในบริเวณพื้นที่ที่มีความอ่อนไหว จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 12.75 และในด้านอื่น ๆ (ทำให้ประเทศชาติเจริญ, ช่วยส่งเสริมด้านพลังงาน, ผลกระทบที่เกิดขึ้นน้อยมาก) จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.95 สัดส่วนเหตุผลที่เห็นด้วยดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-10



รูปที่ 3.4.2-9 ความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาโครงการ กลุ่มที่ 1 <<กลับหน้าสารบัญรูป

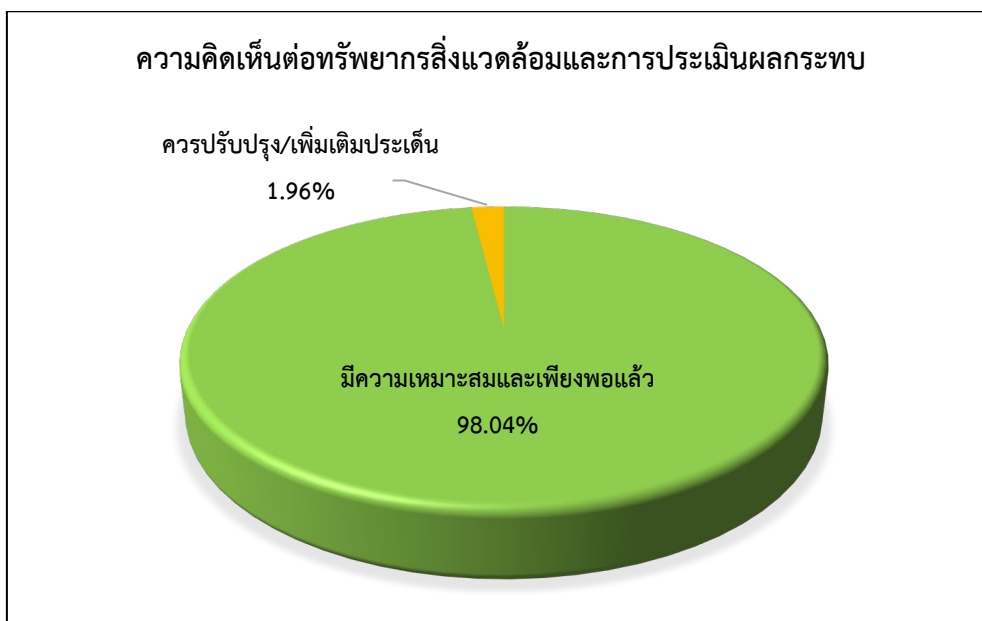


รูปที่ 3.4.2-10 เหตุผลในการเห็นด้วยต่อแนวทางการพัฒนาโครงการ กลุ่มที่ 1

<<กลับหน้าสารบัญรูป

(ค.2) ความคิดเห็นต่อประเด็นทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ศึกษาและประเมินผลกระทบ

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่มีความเห็นต่อประเด็นทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ศึกษา และประเมินผลกระทบมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 98.04 และมีผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นให้ความเห็นว่าควรปรับปรุง/เพิ่มเติมประเด็น จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.96 โดยเสนอให้ปรับปรุง/เพิ่มเติมประเด็นผลกระทบกับประชาชน ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และส่งผลกระทบทางลบในด้านเศรษฐกิจอย่างไรบ้าง สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-11



รูปที่ 3.4.2-11 ความคิดเห็นต่อทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและการประเมินผลกระทบ (กลุ่มที่ 1)

(ค.3) ความคิดเห็นต่อแนวทางของกระบวนการศึกษาโครงการโดยการมีส่วนร่วมของ**ประชาชน**

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นทั้งหมดเห็นด้วยต่อแนวทางของกระบวนการศึกษาโครงการโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยให้เหตุผลดังนี้

- ทำให้จังหวัดลำพูนและจังหวัดเชียงใหม่มีกำลังไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น
- เข้าใจความเป็นมาโครงการสิ่งที่เป็นประโยชน์กับคนในชุมชน เพราะเป็นการ

พัฒนาที่ดี

- ทำให้ประชาชนได้มีไฟฟ้าใช้เพิ่มมากขึ้น และทำให้ประชาชนในพื้นที่ผู้ได้รับ

ผลกระทบโดยตรงได้รับรู้และมีความเข้าใจโครงการมากขึ้น เกี่ยวกับเรื่องสายส่งไฟฟ้าแรงสูง ว่ามีประโยชน์และมีความปลอดภัยสูงต่อประชาชน

(ง) ความพึงพอใจต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1**(ง.1) ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ**

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ โดยมีความเข้าใจในระดับมาก จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 59.80 มีความเข้าใจระดับปานกลาง จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 40.20 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-12

(ง.2) ประโยชน์ที่ได้จากการฟังบรรยาย

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้จากการฟังบรรยาย โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 63.73 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 36.27 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-12

(ง.3) การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นพึงพอใจต่อการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 77.45 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 21.57 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.98 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-12

(ง.4) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการบรรยาย

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นพึงพอใจต่อความเหมาะสมของระยะเวลาในการบรรยาย โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 65.69 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 32.35 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.96 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-12

(ง.5) ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นพึงพอใจต่อความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 62.75 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 31.37 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-12

(ง.6) ผู้ให้ข้อมูล (บริษัทที่ปรึกษา และเจ้าของโครงการ)

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นพึงพอใจต่อผู้ให้ข้อมูล (บริษัทที่ปรึกษา และเจ้าของโครงการ) โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 72.55 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 26.47 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.98 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-12

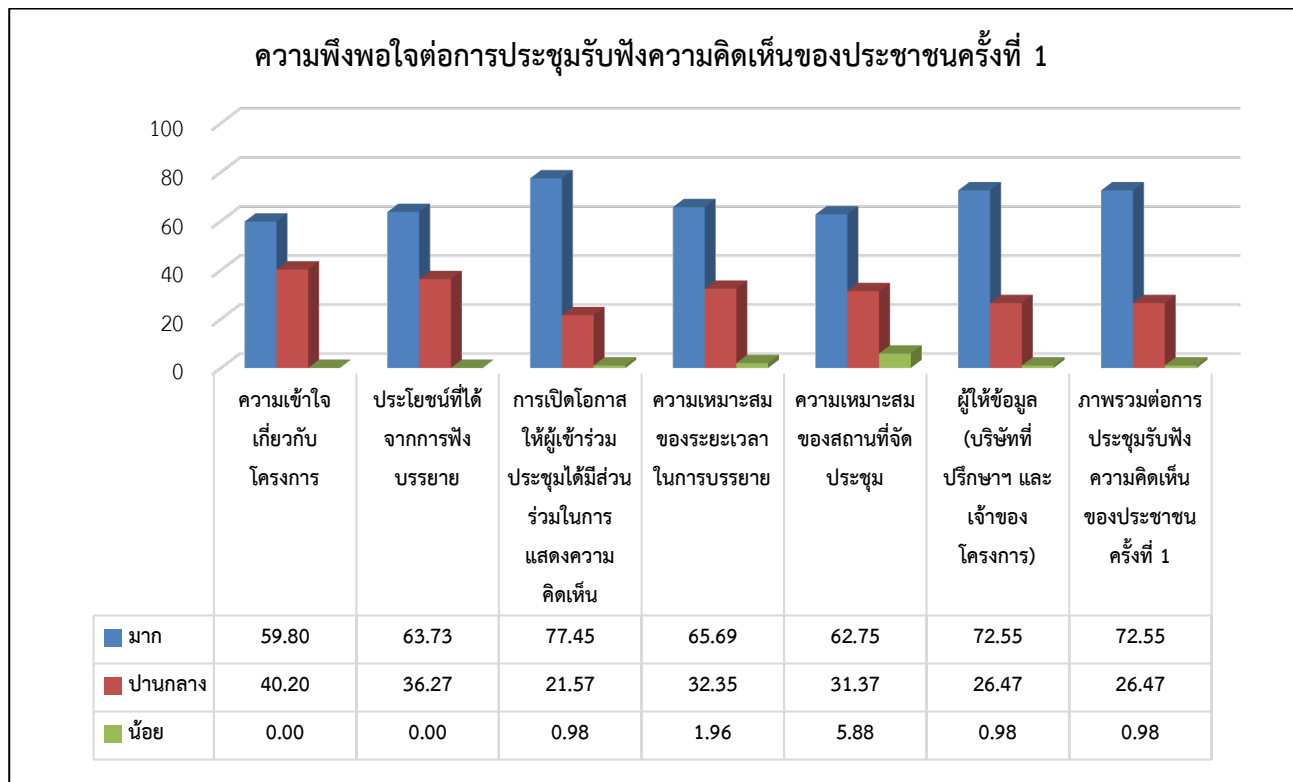
(ง.7) ภาพรวมต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นพึงพอใจต่อภาพรวมต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 72.55 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 26.47 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.98 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-12

(จ) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ต้องการให้มีแนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูงเพิ่มมากขึ้น ประเทศไทยจะได้มีไฟฟ้าใช้อย่างทั่วถึงและพัฒนาและนำความเจริญมาสู่ประเทศชาติต่อไป

- โครงการสายส่งไฟฟ้าแรงสูงเป็นโครงการที่พัฒนาในทางที่ดีขึ้นต่อชุมชน
- ในการจัดประชุมครั้งต่อไปจะเข้าร่วมรับฟังการชี้แจงของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
- ต้องการให้สถานที่จัดประชุมมีความกว้างมากกว่านี้
- การจัดประชุมครั้งต่อไป ควรย้ายไปจัดประชุมที่ศาลาวัดเพราะมีความกว้าง



รูปที่ 3.4.2-12 ความพึงพอใจต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (กลุ่มที่ 1)

(2.2) กลุ่มที่ 2 พื้นที่หมู่ที่ 1 บ้านปางแม่ลอบ และหมู่ที่ 2 บ้านต้นฝิ่ง ตำบลท่าแม่ลอบ

อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 จัดขึ้นเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 2 มีนาคม 2566 เวลา 08.30 - 12.00 น. ณ ศาลาวัดปางแม่ลอบ ตำบลท่าแม่ลอบ อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน มีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น 127 คน สามารถสรุปผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 7 กลุ่ม ตามแนวทางสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-6

ตารางที่ 3.4.2-6

สรุปผู้เข้าร่วมกิจกรรมการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (กลุ่มที่ 2)

รายการ	ผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ
1. กลุ่มผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบ		
- ผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่ศึกษา (หมู่ที่ 1 บ้านปางแม่ลอบ และหมู่ที่ 2 บ้านต้นผึ้ง)	95	74.80
- พื้นที่อ่อนไหว (สถาบันการศึกษา ศาสนสถาน สถานพยาบาล)	5	3.94
รวม	100	78.74
2. หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
- การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	3	-
- บริษัทที่ปรึกษา	8	-
รวม	11	-
3. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ		
- หน่วยงานราชการในระดับภูมิภาค	1	0.79
- หน่วยงานราชการในระดับจังหวัด	13	10.24
- หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	3	2.36
- องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	5	3.94
- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	2	1.57
รวม	24	18.90
4. หน่วยงานพิจารณารายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)	0	0
5. องค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์การพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษาภายในท้องถิ่น และในระดับอุดมศึกษา และนักวิชาการอิสระ	0	0
6. สื่อมวลชน	1	0.79
7. ประชาชนทั่วไปที่สนใจ	2	1.57
ผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งหมด^{1/}	127	100

หมายเหตุ : ^{1/}ผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งหมดจะไม่นับรวมหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 11 คน

ที่มา : การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 จัดขึ้นวันพฤหัสบดีที่ 2 มีนาคม 2566 เวลา 08.30 - 12.00 น.

ณ ศาลาวัดปางแม่ลอบ ตำบลท่าแม่ลอบ อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน

จากการสรุปผลการวิเคราะห์แบบแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมมีผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นทั้งหมด จำนวน 107 คน จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 127 คน (คิดเป็นร้อยละ 84.25 ของผู้เข้าร่วมประชุม) โดยไม่นับรวมผู้แทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยและกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา ซึ่งผลการรวบรวมความคิดเห็นของผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

(ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น

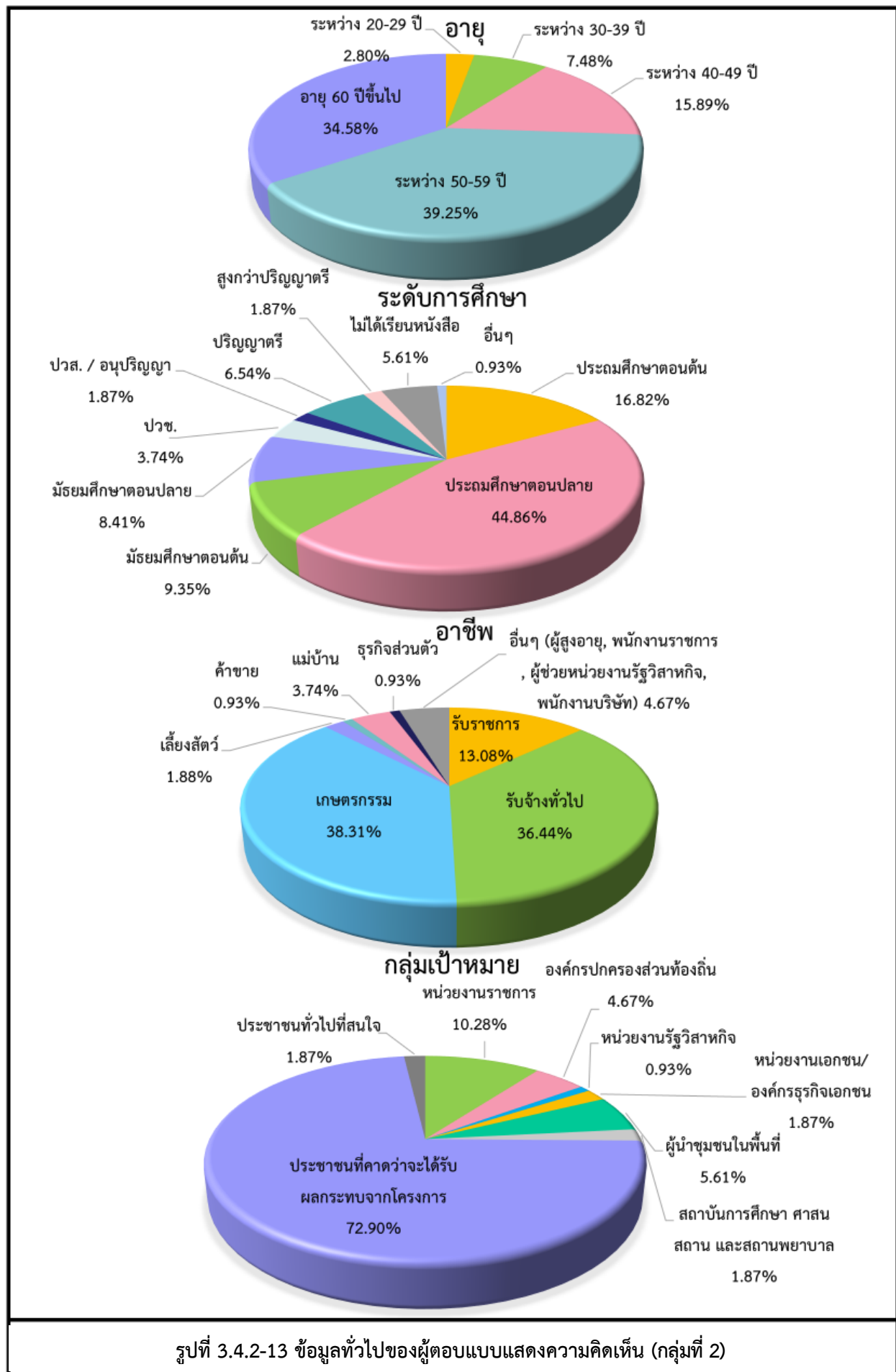
ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 67.29 และเพศหญิง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 32.71 อยู่ในช่วงอายุ 50-59 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 39.25 รองลงมา คือ อายุ 60 ปี ขึ้นไป มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 34.58 ช่วงอายุ 40-49 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 15.89



ช่วงอายุ 30-39 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.48 และช่วงอายุ 20-29 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.80 ส่วนใหญ่ จบการศึกษาในระดับประถมศึกษาตอนปลาย จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 44.86 รองลงมา คือ จบการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 16.82 จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 9.35 จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.41 จบการศึกษาระดับในปริญญาตรี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.54 ไม่ได้เรียนหนังสือ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.61 จบการศึกษาระดับ ปวช. จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.74 จบการศึกษาระดับปวส. /อนุปริญญา จำนวน 2 คน จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.87 เท่ากัน และระดับการศึกษาด้านอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.93 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-13

ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 38.32 รองลงมา คือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 36.45 รับราชการ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 13.08 ประกอบอาชีพอื่น ๆ (ผู้สูงอายุ, พนักงานราชการ, ผู้ช่วยหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ, พนักงานบริษัท) จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.67 ประกอบอาชีพแม่บ้าน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.74 ประกอบอาชีพเลี้ยงสัตว์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.88 ประกอบอาชีพค้าขาย จำนวน 1 คน และธุรกิจส่วนตัว จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.93 เท่ากัน สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-13

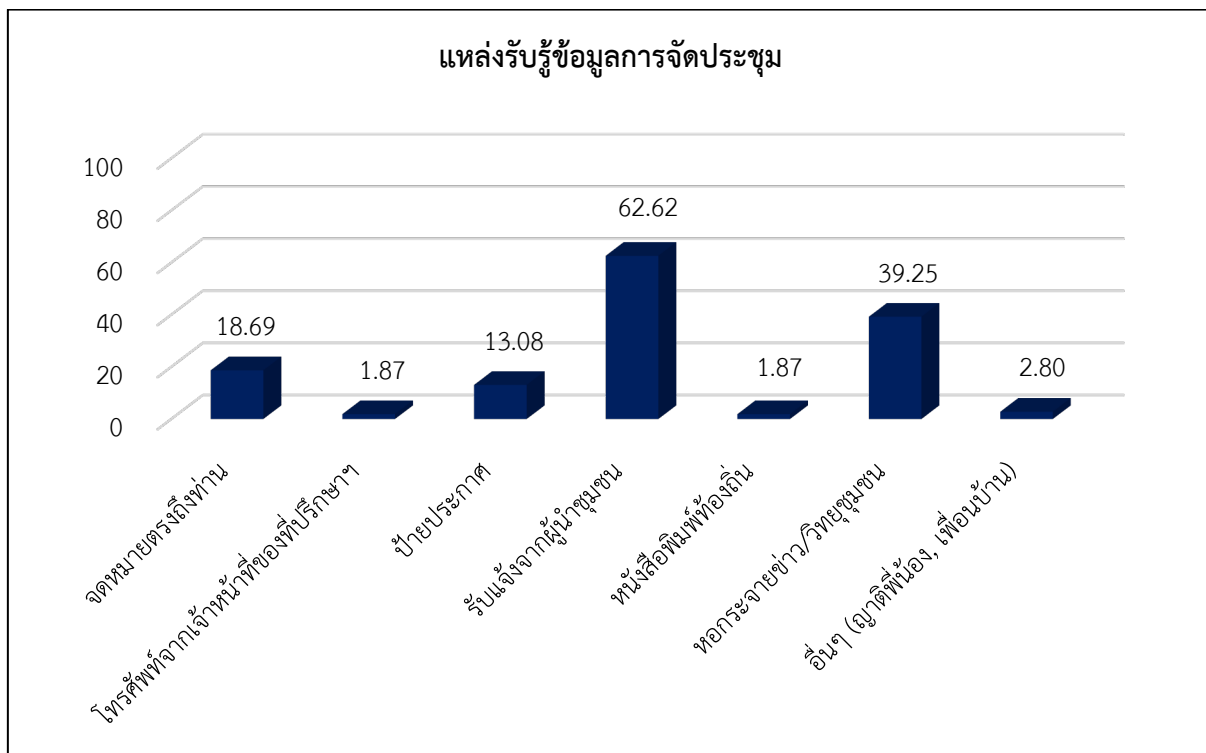
กลุ่มเป้าหมายของการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 ส่วนใหญ่เป็นผู้แทนจากประชาชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 72.90 รองลงมา คือ หน่วยงานราชการ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.28 ผู้นำชุมชนในพื้นที่ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.61 ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.67 หน่วยงานเอกชน/องค์กรธุรกิจเอกชน สถาบันการศึกษา ศาสนสถาน และสถานพยาบาล และประชาชนทั่วไปที่สนใจ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.87 เท่ากัน และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.93 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-13



(ข) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการรับรู้ข้อมูลโครงการ

(ข.1) การรับทราบการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) รับทราบข้อมูลจากการรับแจ้งจากผู้นำชุมชน จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 62.62 รองลงมา คือ รับทราบจากหอกระจายข่าว/วิทยุชุมชน จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 39.25 รับทราบจากจดหมายส่งตรง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 18.69 รับทราบจากป้ายประกาศ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 13.08 รับทราบจากแหล่งอื่น ๆ (ญาติพี่น้อง, เพื่อนบ้าน) จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.80 รับทราบจากโทรศัพท์จากเจ้าหน้าที่ของที่ปรึกษา จำนวน 2 คน และหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.87 เท่ากัน สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-14

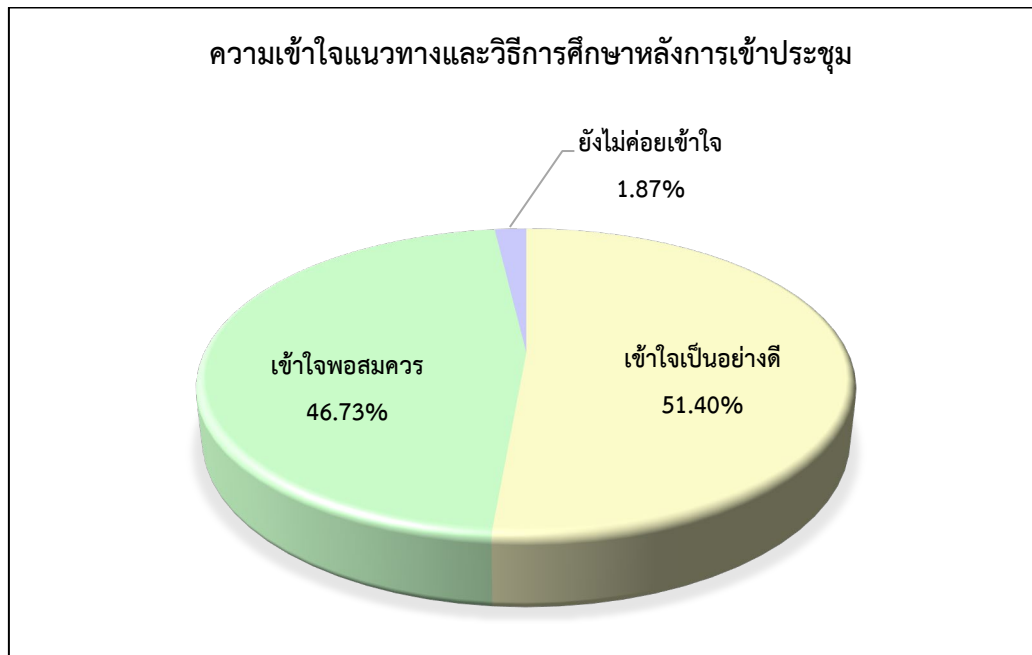


รูปที่ 3.4.2-14 การรับทราบการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (กลุ่มที่ 2)

(ข.2) ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบ

สิ่งแวดล้อมของโครงการ

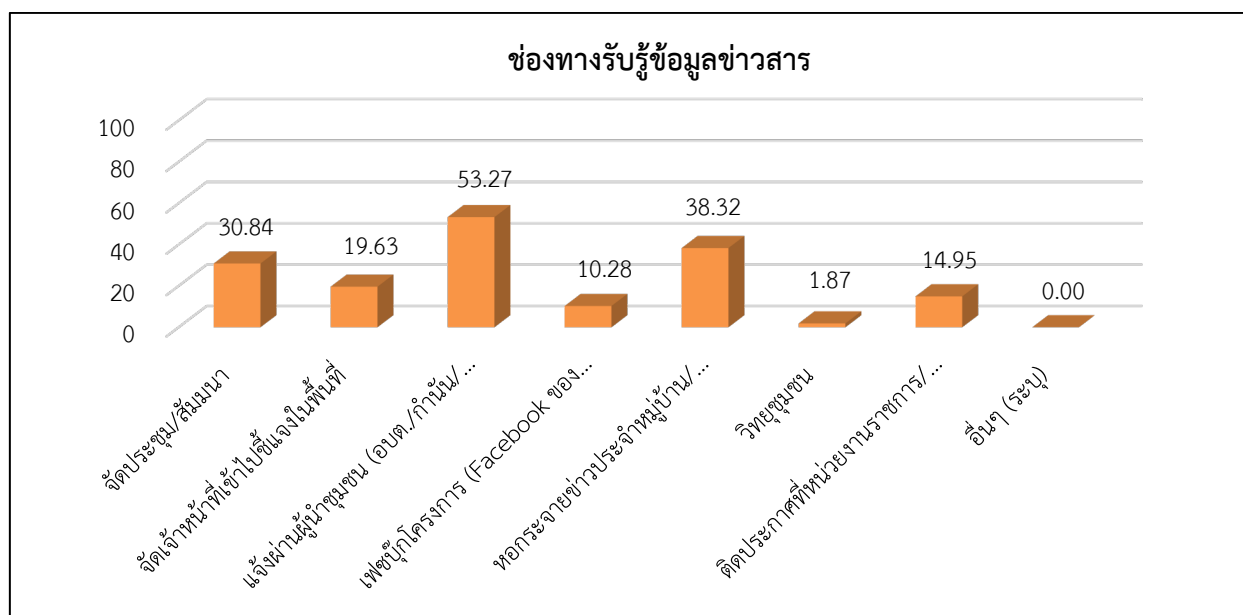
จากการเข้าร่วมประชุมผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่มีความเข้าใจเป็นอย่างดี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 51.40 เข้าใจพอสมควร จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 46.73 และยังไม่ค่อยเข้าใจ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.87 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-15



รูปที่ 3.4.2-15 ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ (กลุ่มที่ 2)

(ข.3) ช่องทาง/วิธีรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการทราบเพิ่มเติม

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมผ่านการแจ้งผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 53.27 รองลงมา คือ รับรู้ข้อมูลผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/วิทยุกระจายเสียง จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 38.32 ผ่านช่องทางการจัดประชุม/สัมมนา จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 30.84 รับรู้ข้อมูลโดยการแจ้งเจ้าหน้าที่เข้าไปชี้แจงในพื้นที่ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 19.63 รับรู้ข้อมูลโดยการติดประกาศที่หน่วยงานราชการ/เทศบาล/อบต. จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 14.95 รับรู้ข้อมูลผ่านเพชบุรีโครงการ (Facebook ของโครงการ) จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.28 และรับรู้ข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.87 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-16



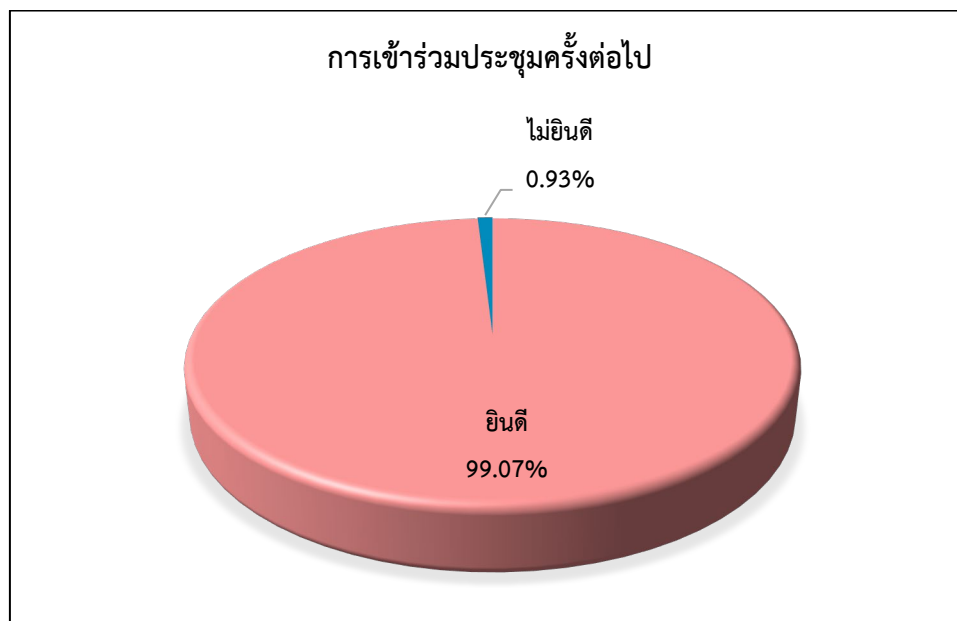
รูปที่ 3.4.2-16 ช่องทาง/วิธีรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการทราบเพิ่มเติม (กลุ่มที่ 2)

(ข.4) ข้อมูลที่ต้องการทราบเพิ่มเติม

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นต้องการทราบข้อมูลด้านการประกอบอาชีพได้แนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง และการรับรองความปลอดภัยจากอุบัติเหตุที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากตัวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง

(ข.5) การเข้าร่วมประชุมในครั้งต่อไป

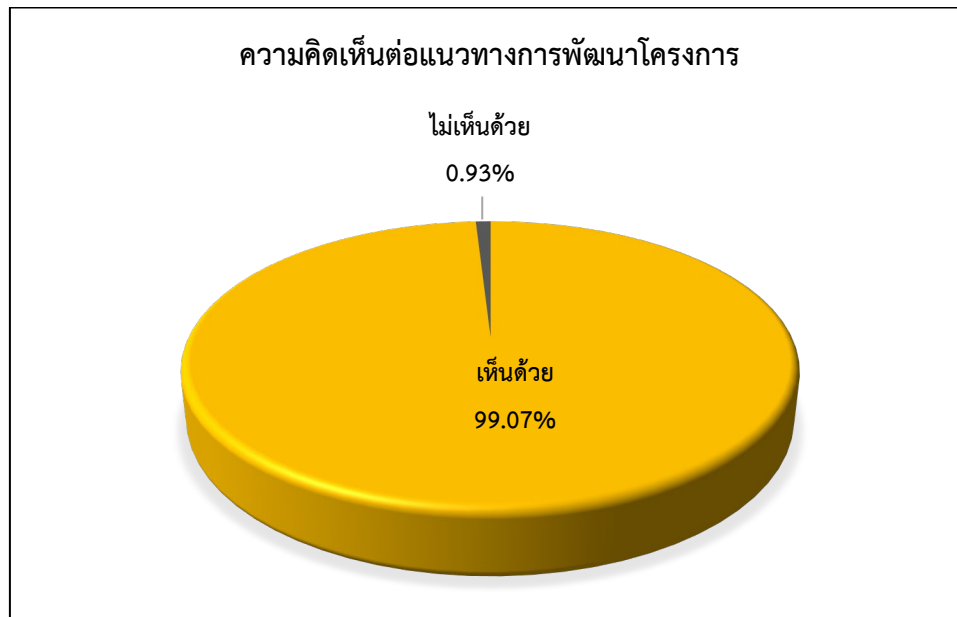
ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ยินดีเข้าร่วมประชุมในครั้งต่อไป จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 99.07 และไม่เห็นใจ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.93 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-17



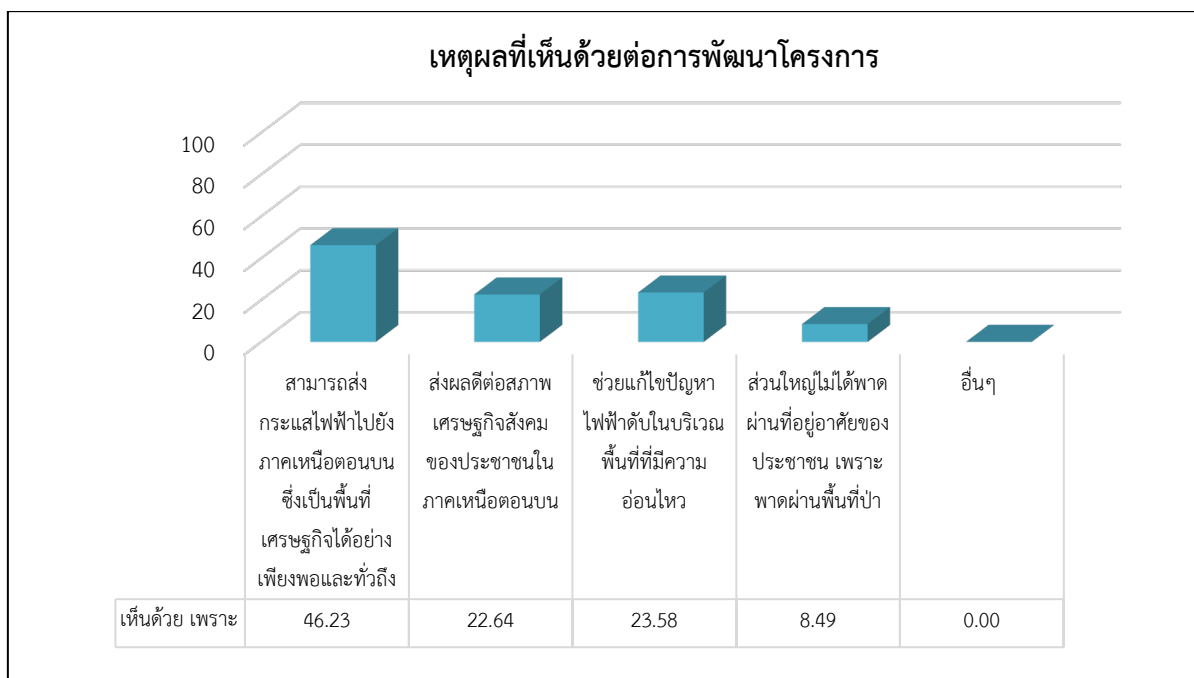
รูปที่ 3.4.2-17 การเข้าร่วมประชุมในครั้งต่อไป (กลุ่มที่ 2)

(ค) ความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาโครงการ**(ค.1) ความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาโครงการ**

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วยต่อแนวทางการพัฒนาโครงการ จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 99.07 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-18 เห็นด้วยเนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) สามารถส่งกระแสไฟฟ้าไปยังภาคเหนือตอนบนซึ่งเป็นพื้นที่เศรษฐกิจได้อย่างเพียงพอและทั่วถึง จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 46.23 ช่วยแก้ไขปัญหาไฟฟ้าดับในบริเวณพื้นที่ที่มีความอ่อนไหว จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 23.58 ส่งผลดีต่อสภาพเศรษฐกิจสังคมของประชาชนในภาคเหนือตอนบน จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 22.64 และส่วนใหญ่ไม่ได้พาดผ่านที่อยู่อาศัยของประชาชน เพราะพาดผ่านพื้นที่ป่า จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.49 สัดส่วนเหตุผลที่เห็นด้วยดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-19 ทั้งนี้ มีผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นไม่เห็นด้วย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.93 ไม่เห็นด้วยเนื่องจากที่ตั้งไม่เหมาะสม และอาจจะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในพื้นที่



รูปที่ 3.4.2-18 ความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาโครงการ กลุ่มที่ 2

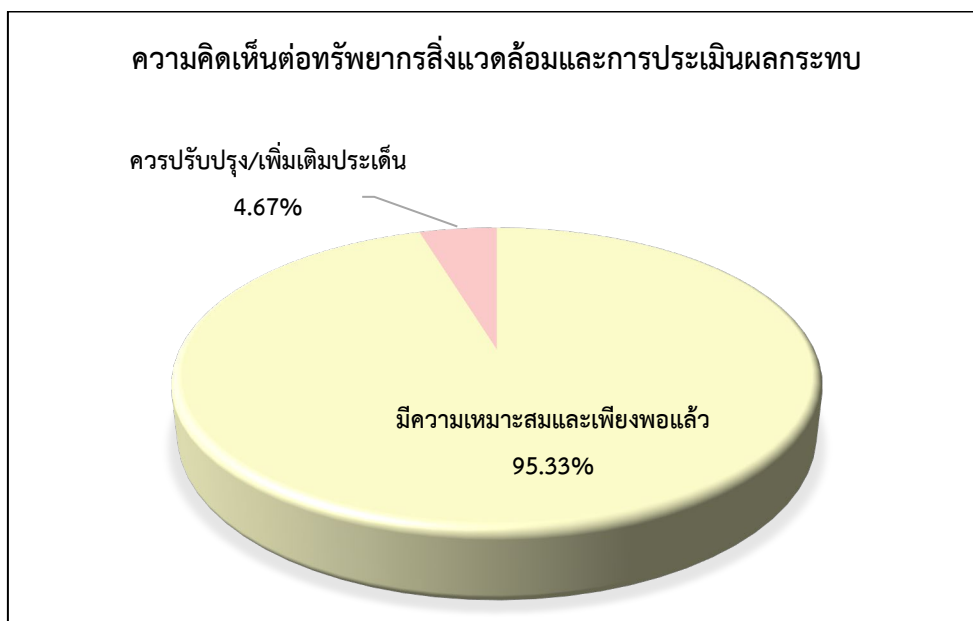


รูปที่ 3.4.2-19 เหตุผลในการเห็นด้วยต่อแนวทางการพัฒนาโครงการ กลุ่มที่ 2

(ค.2) ความคิดเห็นต่อประเด็นทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ศึกษาและประเมินผลกระทบ

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่มีความเห็นต่อประเด็นทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่

ศึกษาและประเมินผลกระทบมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 95.33 และควรปรับปรุง/เพิ่มเติมประเด็น จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.67 โดยเสนอให้ปรับปรุง/เพิ่มเติมประเด็นข้อมูลเกี่ยวกับความปลอดภัยและการควบคุมครุฑค่าเสียหายค่าชดเชยเมื่อเกิดอุบัติเหตุเมื่อได้รับอันตรายจากสายส่งไฟฟ้าแรงสูงบริเวณพื้นที่ของตนเอง และกังวลบริเวณโครงการพระราชดำริ (ลุ่มน้ำแม่อาว) เขตป่าสงวน หากปรับแนวย้ายขึ้นไปตั้งบนพื้นที่ป่าคาดว่าจะสูญเสียป่าจำนวนค่อนข้างมากเพราะต้องมีการกันเขตพื้นที่ตลอดแนวสาย สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-20



รูปที่ 3.4.2-20 ความคิดเห็นต่อทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและการประเมินผลกระทบ (กลุ่มที่ 2)

(ค.3) ความคิดเห็นต่อแนวทางของกระบวนการศึกษาโครงการโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นทั้งหมดเห็นด้วยต่อแนวทางของกระบวนการศึกษาโครงการโดยการมีส่วนร่วมของประชาชน จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยให้เหตุผลดังนี้

- เพราะให้ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบโดยตรงได้ร่วมแสดงความคิดเห็นอย่างทั่วถึง และทำให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับข่าวสารและความเป็นมาของสายส่งไฟฟ้าแรงสูงเพิ่มมากขึ้น
- โครงการช่วยให้มีการพัฒนาที่ดีขึ้น เพราะสามารถส่งกระแสไฟฟ้าไปยังภาคเหนือตอนบน จึงคาดว่าจะทำให้เศรษฐกิจในประเทศไทยดีขึ้น
- โครงการมีผลกระทบโดยตรงต่อคนในชุมชน เพราะฉะนั้นการทำการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่จึงถูกต้องและเหมาะสม และได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างเจ้าของโครงการกับประชาชนในพื้นที่
- หากมีการจัดประชุมครั้งต่อไปจะเข้าร่วมประชุม และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี เพราะเป็นสิ่งที่ดีและมีประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่
- ต้องการให้มีแนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูงทั่วถึงทั้งประเทศ เพื่อให้ประชาชนมีไฟฟ้าใช้ทั่วประเทศ ช่วยแก้ไขปัญหาเรื่องไฟฟ้าดับ ไฟฟ้าตก ต่อไปในอนาคต

(ง) ความพึงพอใจต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

(ง.1) ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ โดยมีความเข้าใจในระดับมาก จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 61.68 มีความเข้าใจระดับปานกลาง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 35.51 ความเข้าใจระดับน้อย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.81 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-21

(ง.2) ประโยชน์ที่ได้จากการฟังบรรยาย

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้จากการฟังบรรยาย โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 60.75 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 38.32 และความพึงพอใจในระดับน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.93 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-21

(ง.3) การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นพึงพอใจต่อการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 69.16 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 28.97 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.87 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-21

(ง.4) ความเหมาะสมของระยะเวลาในการบรรยาย

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นพึงพอใจต่อความเหมาะสมของระยะเวลาในการบรรยาย โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 66.36 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 33.64 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-21

(ง.5) ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม

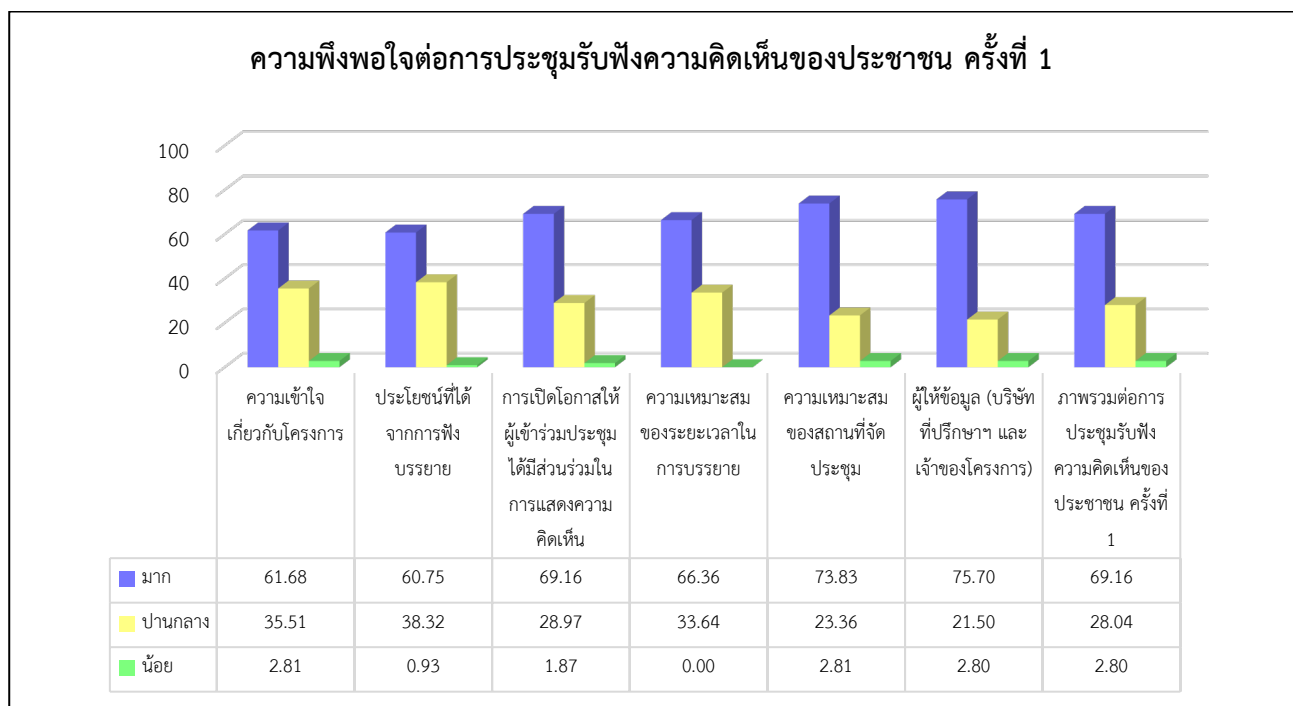
ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นพึงพอใจต่อความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 73.83 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 23.36 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.81 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-21

(ง.6) ผู้ให้ข้อมูล (บริษัทที่ปรึกษา และเจ้าของโครงการ)

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นพึงพอใจต่อผู้ให้ข้อมูล (บริษัทที่ปรึกษา และเจ้าของโครงการ) โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 75.70 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 21.50 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.80 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-21

(ง.7) ภาพรวมต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นพึงพอใจต่อภาพรวมต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 69.16 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 28.04 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.80 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-21



รูปที่ 3.4.2-21 ความพึงพอใจต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1 (กลุ่มที่ 2)

(จ) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ต้องการให้ดูแลเรื่องความปลอดภัย เมื่อเข้าไปใช้ประโยชน์ตรงได้แนวสายหรือใกล้ต้นเสาไฟฟ้าแรงสูงในพื้นที่ของตนเองที่เป็นเจ้าของที่ดิน หากเกิดอุบัติเหตุจากสายส่งไฟฟ้าแรงสูงต้องการให้รับผิดชอบโดยการจ่ายค่าเยียวยาหรือค่าชดเชยจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยต้องการให้มีโครงการแนวสายส่ง เพราะจะพัฒนาและนำความเจริญมาสู่ประเทศชาติ
- ต้องการให้การไฟฟ้าดูแลรับผิดชอบหากได้รับผลกระทบที่เกิดขึ้น เมื่อได้รับอันตรายและเกิดอุบัติเหตุจากสายไฟฟ้าแรงสูง ทั้งกรณีที่ทำบดบังหน้าและกรณีที่ไม่ได้ทำบดบังหน้า
- ต้องการทราบเรื่องข้อมูลความปลอดภัยเกี่ยวกับสายส่งไฟฟ้าแรงสูงเพิ่มเติม
- จากที่ได้รับฟังตั้งแต่ต้นจนจบบริษัทที่ปรึกษาและการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับสายส่งไฟฟ้าแรงสูงได้เป็นอย่างดี เช่น เรื่องความปลอดภัยขณะทำกิจกรรมได้แนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง เรื่องค่าสนามแม่เหล็กและค่าสนามไฟฟ้า เรื่องการจ่ายเงินค่าชดเชย และเรื่องการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งข้อมูลที่ได้รับฟังเป็นประโยชน์ต่อประชาชนเป็นอย่างมาก และโครงการเป็นโครงการที่มีประโยชน์ต่อคนในพื้นที่

5.3) การเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2

การเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 ดำเนินการระหว่างวันที่ วันที่ 15-16 กันยายน 2568 เพื่อชี้แจงข้อมูลโครงการเพิ่มเติมแก่หัวหน้าหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชนในพื้นที่ของโครงการได้รับทราบ พร้อมทั้งปรึกษาหารือ วัน เวลา และสถานที่ในการจัดประชุมของโครงการฯ รายละเอียดในการเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือเตรียมการก่อนการรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 2 ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-7

ตารางที่ 3.4.2-7

การเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ครั้งที่ 2

วัน/เดือน/ปี	กลุ่มเป้าหมาย	สถานที่	ภาพการเข้าพบ
15/09/68	นายประกอบ ยอดยา นายอำเภอแม่ทา	ที่ว่าการอำเภอแม่ทา	
	1. นายธวัชชัย กุณหลวง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลทาแม่ลอบ 2. นายสุวัฒน์ ตันวัน กำนันหมู่ที่ 1 ตำบลทาแม่ลอบ 3. นายอุทัย ตันเมือง ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 2 บ้านต้นผึ้ง	องค์การบริหารส่วนตำบล ทาแม่ลอบ	
16/09/68	นายนิธิวัฒน์ รุจิไชยวัฒน์ ปลัดอาวุโสอำเภอป่าซาง (ผู้แทนนายอำเภอป่าซาง)	ที่ว่าการอำเภอป่าซาง	
	1. นายขັນ พงศ์ดา นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนครเจดีย์ 2. นายชุมพล ปรามยาง ผู้ช่วยกำนันหมู่ที่ 4 บ้านปงกอดัน	องค์การบริหารส่วนตำบล นครเจดีย์	

5.4) การจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

สรุปผลการดำเนินงาน

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ดำเนินการเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 2 ตุลาคม 2568 มีผู้เข้าร่วมการประชุมทั้งหมด 205 ราย (รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมดังแสดงในภาคผนวก จ-2) จากที่ได้เชิญประชุมไปยังกลุ่มเป้าหมายรวมทั้งสิ้น 274 ราย ครอบคลุมประชาชนผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบจากโครงการ พื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อมผู้นำชุมชน หน่วยงานราชการระดับต่าง ๆ รัฐวิสาหกิจ องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชนสถาบันการศึกษา สถานพยาบาล ศาสนสถาน สื่อมวลชน และประชาชนผู้สนใจ นอกจากนี้ได้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านผู้นำชุมชน รวมทั้งติดป้ายประชาสัมพันธ์ในหน่วยงานราชการระดับอำเภอ ท้องถิ่น และสถานที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหรืออาคารเอนกประสงค์ประจำหมู่บ้าน เพื่อเชิญชวนผู้สนใจเข้าร่วมประชุม โดยเน้นประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน ที่อยู่ในบริเวณแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าหรือใช้ประโยชน์จากป่าอนุรักษ์เพิ่มเติมที่แนวโครงข่ายไฟฟ้าพาดผ่าน โดยสามารถสรุปประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุมในแต่ละกลุ่มได้ดังนี้

(1) สรุปประเด็นการรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุม

(1.1) กลุ่มที่ 1 พื้นที่หมู่ที่ 11 บ้านผาเจิบ และหมู่ที่ 6 บ้านห้วยไฟ ตำบลนครเจดีย์

อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ร่วมกับบริษัทที่ปรึกษา ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 1 เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ 2 ตุลาคม 2568 เวลา 08.30 – 12.00 น. ณ อาคารเอนกประสงค์ หมู่ที่ 11 บ้านผาเจิบ ตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน โดยมีนายนิวัติรัตน์ รุจิไชยวัฒน์ ปลัดอำเภอป่าซาง เป็นประธานเปิดการประชุม นายปกรณ์ ประดิษฐ์ทอง ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ เป็นผู้แทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กล่าวรายงานต่อที่ประชุม มีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น 95 คน (ไม่นับรวมผู้แทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัทที่ปรึกษา) จากที่ได้เชิญประชุมไปยังกลุ่มเป้าหมายรวมทั้งสิ้น 138 คน คิดเป็นร้อยละ 68.84 ภาพบรรยากาศการประชุมดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-22 และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมดังแสดงในภาคผนวก จ-2 ประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมทั้งข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อโครงการ พร้อมทั้งข้อชี้แจงจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และคณะที่ปรึกษาสรุปเป็นประเด็นที่สำคัญดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-8

ตารางที่ 3.4.2-8

สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะและการตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติมของกลุ่มที่ 1

ที่	ผู้แสดงความคิดเห็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติม
1.	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 11	บ้านผาเจิบไม่ได้รับผลกระทบโดยตรง กระทบแค่เล็กน้อย ที่ได้รับผลกระทบมาก คือ แม่เมาะใหญ่ตอนบน ขอขอบคุณทาง กฟผ. ที่นำไฟฟ้าเข้ามาให้ ถือเป็นผลดีต่อ ประชาชน	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยยินดีรับ ข้อเสนอแนะ
2.	ตัวแทนจากประชาชนหมู่ที่ 11 บ้านผาเจิบ (คนที่ 1)	1) การพาดผ่านของสายไฟ กระแสไฟฟ้าที่ ผ่านมีผลกระทบต่อแหล่งน้ำหรือไม่ ทั้ง ในน้ำใต้ดิน น้ำแม่เมาะตอนบน สัตว์น้ำ และประชาชนจะไปจับปลาจะมี ผลกระทบต่อการใช้บริโภคหรือไม่ 2) ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ที่พาดผ่าน รังสีของ สายไฟที่พาดผ่าน มีผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อม หรือไม่ มีผลกระทบก่ กิโลเมตร ผลกระทบในระยะยาว จะมี การเยียวยาหรือแก้ไขให้กับประชาชน อย่างไร	- กระแสไฟฟ้าจะส่งผ่านในสายไฟเท่านั้น ซึ่งสายไฟมีระยะห่างจากพื้นดินมากกว่า 60 เมตร จึงไม่ส่งผลกระทบต่อแหล่งน้ำ และสัตว์น้ำแต่อย่างใด - สายส่งไม่มีรังสี หรือผลกระทบอะไรออกมา เสาโครงเหล็กที่ตั้งในพื้นที่ทั่วประเทศเป็น เสาของ กฟผ. ต้องส่งกระแสไฟฟ้าใน ปริมาณที่มาก เพื่อให้เพียงพอต่อความ ต้องการไฟฟ้าของทั้งอำเภอ จังหวัด เวลาส่ง กระแสไฟฟ้าสิ่งที่ออกมาจะมีค่าสนามแม่เหล็ก และค่าสนามไฟฟ้า เช่นเดียวกันกับ เครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้าน ถ้าเสียบปลั๊กจะมี ค่าสนามไฟฟ้าออกมาแต่เมื่อเราเปิดใช้ งาน จะมีค่าสนามแม่เหล็กออกมาด้วย ค่าทั้งสองนี้ไม่อันตราย สำหรับค่า สนามแม่เหล็ก และค่าสนามไฟฟ้า องค์การ อนามัยโลก (WHO) กำหนดเอาไว้ไม่ให้เกิน 1,000 มิลลิเกาส์ (mG) แต่ กฟผ. ได้ ออกแบบระบบโครงข่ายไฟฟ้า 115, 230 และ 500 กิโลโวลต์ ไม่ให้มีค่าเกิน 200 มิลลิ เกาส์ (mG) ซึ่งมีค่าน้อยกว่าเครื่องใช้ไฟฟ้า ในบ้านบางชนิด ดังนั้นจึงมั่นใจได้ว่า กฟผ. ออกแบบค่าสนามแม่เหล็กและค่า สนามไฟฟ้าให้มีความปลอดภัยตาม มาตรฐาน เพราะฉะนั้นการใช้ประโยชน์ได้ แนวสายส่ง ไม่ว่าจะเป็นพืช สัตว์ หรือแม้ กระทั่งตัวบุคคล จะไม่ได้รับอันตรายจาก สายส่งไฟฟ้า

ตารางที่ 3.4.2-8

สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะและการตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติมของกลุ่มที่ 1 (ต่อ)

ที่	ผู้แสดงความคิดเห็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติม
3.	ตัวแทนสาธารณะสุขอำเภอป่าซาง	ต้องการสอบถามกรณี ที่ทำงานในป่าในไซต์ก่อสร้าง แล้วมีอุบัติเหตุเกิดขึ้น จะมีการส่งต่อผู้ป่วยอย่างไร	พื้นที่ก่อสร้างไม่ได้ก่อสร้างในเขตป่าลึก ในพื้นที่มีเส้นทางลำเลียงที่ชาวบ้านใช้อยู่เดิมจึงสามารถใช้เส้นทางดังกล่าวขนส่งผู้ป่วยเมื่อเกิดอุบัติเหตุได้
4.	กำนันตำบลนครเจดีย์	ในการเข้าร่วมประชุมครั้งนี้ชาวบ้านบางคนก็ไม่สามารถมาเข้าร่วมได้จึงเป็นห่วงเรื่องที่ชาวบ้านที่จะเข้าไปหาของป่าแล้วไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับแนวสายส่ง ทำอย่างไรชาวบ้านถึงจะรับทราบเกี่ยวกับข้อมูลนี้ มีผลกระทบอะไรหรือไม่ ต้องห่างจากเสาเท่าไร มีความอันตรายหรือไม่ มีป้ายหรือสัญญาณบอกหรือไม่ (กรณีก่อสร้างเสร็จแล้ว)	จะมีเจ้าหน้าที่ที่ดูแลและรักษาสายส่งในพื้นที่จะมาลงพบปะกับผู้นำใหญ่ กำนันประชาชนในชุมชน เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับสายส่ง และความปลอดภัยต่าง ๆ ในทุกกิจกรรมที่เกิดขึ้น โดยได้แนวสายส่ง มีเขตความปลอดภัยที่ข้างละ 30 เมตร ไม่ว่าจะเป็นฤดูไหนสามารถเข้าไปหาของป่าได้ปกติ ไม่มีอันตราย ห้ามอย่างเดียวคือห้ามปิ่นต้นเสา
5.	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียนวัดนครเจดีย์	ขอบคุณทุกความคิดเห็นที่ทางชาวบ้านและขอบคุณทาง กฟผ. ที่คำนึงถึงแม่เมาะลุ่มน้ำแม่เมาะเป็นของพระเจ้าอยู่หัว ซึ่งเกี่ยวข้องกับบ้านบ้านผาเจิบเป็นอย่างมากแล้วทาง กฟผ. ได้ได้ปรับแนวถือว่าคำนึงถึงจิตใจของชาวบ้าน ขอขอบคุณที่ทำให้สิ่งดี ๆ เข้ามาในชุมชนเยอะแยะมากมาย	
6.	ตัวแทนจากประชาชนหมู่ที่ 11 บ้านผาเจิบ (คนที่ 2)	ไม่ได้รับผลกระทบ แต่อยากให้ทาง กฟผ. สนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อโต๊ะเก้าอี้ ให้กับทางชุมชน เพราะในหมู่บ้านไม่มี การจัดประชุมในครั้งนี้ได้ไปยืมมาจากทางวัด	กฟผ. มีงบประมาณสนับสนุนให้กับพื้นที่ตามแนวสายส่งอยู่แล้ว แต่ต้องเป็นโครงการที่เป็นประโยชน์ให้กับส่วนรวม หากต้องการให้เขียนแจ้งหรือขอกับทางผู้นำชุมชน หรือสอบถามช่องทางกับเจ้าหน้าที่ทาง กฟผ. ที่เข้ามาในพื้นที่ ในการขอสนับสนุน
7.	ปลัดอำเภอป่าซาง	เมื่อสร้างเสร็จแล้วมีการรักษา และดูแลเสาอย่างไร เนื่องจากในตำบลนี้มีขโมยเยอะกลัวว่าจะโดนขโมย เพราะขนาดหม้อไฟยังโดนขโมย	ในการก่อสร้างปกติจะเป็นนัดขึ้น ถ้าจุดที่มีปัญหาการขโมยจะใช้วิธีการเชื่อมนัด แต่หากมีการถอดนัดเสาจะยังมีความปลอดภัยอยู่ทั้งนี้ จะมีเจ้าหน้าที่ทาง กฟผ. ที่เข้ามาดูแลความปลอดภัยเป็นระยะ ๆ อย่างน้อย 3 เดือน/ครั้ง หากมีเหตุผิดปกติอะไรก็สามารถตรวจจับความผิดปกติได้ทันที



ปลัดอำเภอป่าซาง
เป็นประธานเปิดการประชุม



ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิต
แห่งประเทศไทยกล่าวรายงาน



บริษัทที่ปรึกษานำเสนอ
ข้อมูลโครงการ



การลงทะเบียนและแจกเอกสารให้กับผู้เข้าร่วมประชุม ผู้เข้าร่วมประชุมเยี่ยมชมบอร์ดนิทรรศการ
และบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1



ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
ตอบข้อซักถาม ความคิดเห็น
ของผู้เข้าร่วมประชุม

ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการ

รูปที่ 3.4.2-22 ภาพบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 2 ตุลาคม 2568
เวลา 08.30-12.00 น. ณ อาคารอเนกประสงค์หมู่ที่ 11 บ้านผาเจิบ ตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน

(1.2) กลุ่มที่ 2 พื้นที่หมู่ที่ 1 บ้านปางแม่ลอบ และหมู่ที่ 2 บ้านต้นฝิ่ง ตำบลท่าแม่ลอบ

อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ร่วมกับบริษัทที่ปรึกษา ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ของกลุ่มที่ 2 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 2 ตุลาคม 2568 เวลา 13.30 – 17.00 น. ณ ศาลาวัดปางแม่ลอบ ตำบลท่าแม่ลอบ อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน โดยมีนายพงษ์ศักดิ์ อูสาหะพงษ์สิน ปลัดอำเภอแม่ทา เป็นประธานเปิดการประชุม นายปกรณ์ ประดิษฐ์ทอง ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมโครงการ เป็นผู้แทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย กล่าวรายงานต่อที่ประชุม มีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งหมด 110 คน (ไม่นับรวมผู้แทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และบริษัทที่ปรึกษา) จากที่ได้เชิญประชุมไปยังกลุ่มเป้าหมายรวมทั้งสิ้น 136 คน คิดเป็นร้อยละ 80.88 ภาพบรรยากาศการประชุมดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-23 และรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมดังแสดงในภาคผนวก จ-2 ประเด็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ รวมทั้งข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมประชุมที่มีต่อโครงการ พร้อมทั้งข้อชี้แจงจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และคณะที่ปรึกษาสรุปเป็นประเด็นที่สำคัญได้ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-9

ตารางที่ 3.4.2-9

สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะและการตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติมของกลุ่มที่ 2

ที่	ผู้แสดงความคิดเห็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติม
1.	ประชาชนหมู่ที่ 1 บ้านปางแม่ลอบ (คนที่ 1)	ผลกระทบที่ได้จากการก่อสร้างในปัจจุบัน คือ เวลาที่เอาเครื่องจักรตัดถนนเข้าไปเพื่อก่อสร้างเสา ทำให้ดินทรายไหลเข้าพื้นที่นา และอ่างน้ำใช้ในหมู่บ้าน ชาวบ้านจะเข้าไปทำนาไม่ได้	หากได้รับผลกระทบจากการก่อสร้าง สามารถแจ้งทีมก่อสร้างในพื้นที่ให้ตรวจสอบจุดที่เกิดผลกระทบ เพื่อให้ทีมงานก่อสร้างแก้ไขปัญหายอย่างเร่งด่วน
2.	ประชาชนหมู่ที่ 1 บ้านปางแม่ลอบ (คนที่ 2)	เส้นทางที่สร้างขึ้นมาเพื่อการขนวัสดุ อุปกรณ์เมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จแล้วจะมีการปิดเส้นทางเส้นทางหรือไม่ เนื่องจากกลัวว่าจะมีการลักลอบเข้าไปบุกรุกพื้นที่ในป่า	ถ้าเป็นพื้นที่ของราษฎรก็แล้วแต่จะตกลงกัน แต่ในพื้นที่ของป่าสงวนยังก็ต้องทำลายเส้นทางให้กลับสู่สภาพเดิม เพื่อลดโอกาสในการบุกรุกพื้นที่ป่า
3.	ประชาชนหมู่ที่ 1 บ้านปางแม่ลอบ (คนที่ 3)	ถนนเดิมที่ขึ้นไปหาเสาไฟตอนนี้มีการชำรุด จะมีการซ่อมบำรุงให้หรือไม่	ถนนที่ชำรุดจากการก่อสร้างของโครงการ กฟผ. ต้องดำเนินการซ่อมแซม และปรับปรุงให้ดีขึ้นเหมือนเดิม ในการเข้าไปก่อสร้าง กฟผ. จะทำการแจ้งกับทางผู้นำชุมชนก่อนทุกครั้ง และอาจมีความเสียหายเกิดขึ้นต่อประชาชน เจ้าหน้าที่จะเร่งดำเนินการเข้าไปตรวจสอบทันที เพราะฉะนั้นจะมีชื่อ เบอร์โทร อยู่ในเอกสาร หากเกิดเหตุเดือดร้อนอะไรให้โทรติดต่อเจ้าหน้าที่ได้ทันที

ตารางที่ 3.4.2-9

สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะและการตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติมของกลุ่มที่ 2 (ต่อ)

ที่	ผู้แสดงความคิดเห็น	สรุปประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	การตอบข้อซักถาม/คำอธิบายเพิ่มเติม
4.	ประชาชนหมู่ที่ 1 บ้านปางแม่ลอบ (คนที่ 4)	1) สายไฟที่พาดผ่านจะทำให้ส่งผล กระทบต่อป่าไม้หรือไม่ 2) ต้องการทราบถึงความมั่นคง และ ความแข็งแรงของเสาไฟและสายไฟ ว่ามีมากน้อยแค่ไหน ถ้าเกิดมีฝนตก มรสุมแล้วชาวบ้านเข้าไปหาของป่า เกิดไฟดูดทางกฟผ. จะมีวิธีช่วยเหลือ อย่างไร	ตำแหน่งเสาที่เห็นในพื้นที่ทุกต้น กฟผ. มีการดู ความแข็งแรงของดินตามหลักวิศวกรรม และจะ เห็นว่าตำแหน่งเสาไม่ได้มีระยะเท่ากันตลอดอยู่ ที่ว่าโครงสร้างดินมีความแข็งแรงแค่ไหนเพราะ ต้องขุดลึกลงไปประมาณ 4 - 5 เมตร 4 ขา และ เมื่อสร้างเสร็จจะมีเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลตรวจสอบ 3 เดือน/ครั้ง ว่ามีการขยับขยับทรุดดินหรือไม่ โดยในแต่ละเสาจะมีการเทปูนรอบ ๆ เพื่อความ แข็งแรง ในส่วนเรื่องของฟ้าผ่าหรือมีอุปกรณ์ ชำรุดตัวเสาจะตัดกระแสไฟฟ้าออกจากระบบ จึงไม่เกิดผลกระทบต่อชาวบ้านที่ใช้ประโยชน์ได้ แนวสาย



ปลัดอำเภอแม่เมาะ
เป็นประธานเปิดการประชุม



ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิต
แห่งประเทศไทยกล่าวรายงาน



บริษัทที่ปรึกษานำเสนอ
ข้อมูลโครงการ



การลงทะเบียนและแจกเอกสารให้กับผู้เข้าร่วมประชุม ผู้เข้าร่วมประชุมเยี่ยมชมบอร์ดนิทรรศการ
และบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 1



ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการ

ผู้แทนจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
ตอบข้อซักถาม ความคิดเห็น
ของผู้เข้าร่วมประชุม

รูปที่ 3.4.2-23 ภาพบรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 2 ตุลาคม 2568
เวลา 13.30-17.00 น. ณ ศาลาวัดป่าแม่ลอบ ตำบลท่าแม่ลอบ อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำพูน

(2) สรุปผลการตอบแบบแสดงความคิดเห็นต่อการประชุม

ภายหลังจากการบรรยาย การตอบข้อซักถาม การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ คณะผู้จัดการประชุมได้ขอความร่วมมือให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ตอบแบบสอบถามเพื่อแสดงความคิดเห็นต่อโครงการ โดยได้ออกแบบแสดงความคิดเห็นเพื่อสอบถามผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 3 ประเด็น ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการรับรู้ข้อมูลโครงการ และความคิดเห็นต่อแนวทางการพัฒนาโครงการ (ตัวอย่างแบบแสดงความคิดเห็นดังแสดงในภาคผนวก จ-2) ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 มีรายละเอียดดังนี้

(2.1) กลุ่มที่ 1 พื้นที่หมู่ที่ 11 บ้านผาเจิบ และหมู่ที่ 6 บ้านห้วยไฟ ตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 จัดขึ้นเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 2 ตุลาคม 2568 เวลา 08.30 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมอาคารอเนกประสงค์หมู่ที่ 11 บ้านผาเจิบ ตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน มีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งหมด 95 คน สามารถสรุปผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 7 กลุ่ม ตามแนวทางสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-10

ตารางที่ 3.4.2-10

สรุปผู้เข้าร่วมกิจกรรมการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (กลุ่มที่ 1)

รายการ	ผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ
1. กลุ่มผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบ		
- ผู้นำชุมชน และประชาชน (หมู่ที่ 11 บ้านผาเจิบ และหมู่ที่ 6 บ้านห้วยไฟ)	72	75.79
- พื้นที่อ่อนไหว (สถาบันการศึกษา ศาสนสถาน สถานพยาบาล)	5	5.26
รวม	77	81.05
2. หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
- การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	5	-
- บริษัทที่ปรึกษา	8	-
รวม	13	-
3. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ		
- หน่วยงานราชการในระดับภูมิภาค	1	1.05
- หน่วยงานราชการในระดับจังหวัด	9	9.47
- หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	4	4.21
- องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	0	0.00
- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	2	2.11
รวม	16	16.84
4. หน่วยงานพิจารณารายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)	0	0.00
5. องค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์การพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษาภายในท้องถิ่น และในระดับอุดมศึกษา และนักวิชาการอิสระ	0	0.00

ตารางที่ 3.4.2-10

สรุปผู้เข้าร่วมกิจกรรมการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (กลุ่มที่ 1) (ต่อ)

รายการ	ผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ
6. สื่อมวลชน	2	2.11
7. ประชาชนทั่วไปที่สนใจ	0	0.00
ผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งหมด ^{1/}	95	100.00

หมายเหตุ : ^{1/}ผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งหมดจะไม่นับรวมลำดับที่ 2.หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 13 คน

ที่มา : การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 จัดขึ้นเมื่อวันที่ 2 ตุลาคม 2568 เวลา 08.30 - 12.00 น.

ณ ห้องประชุมอาคารอเนกประสงค์หมู่ที่ 11 บ้านผาเจิบ ตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน

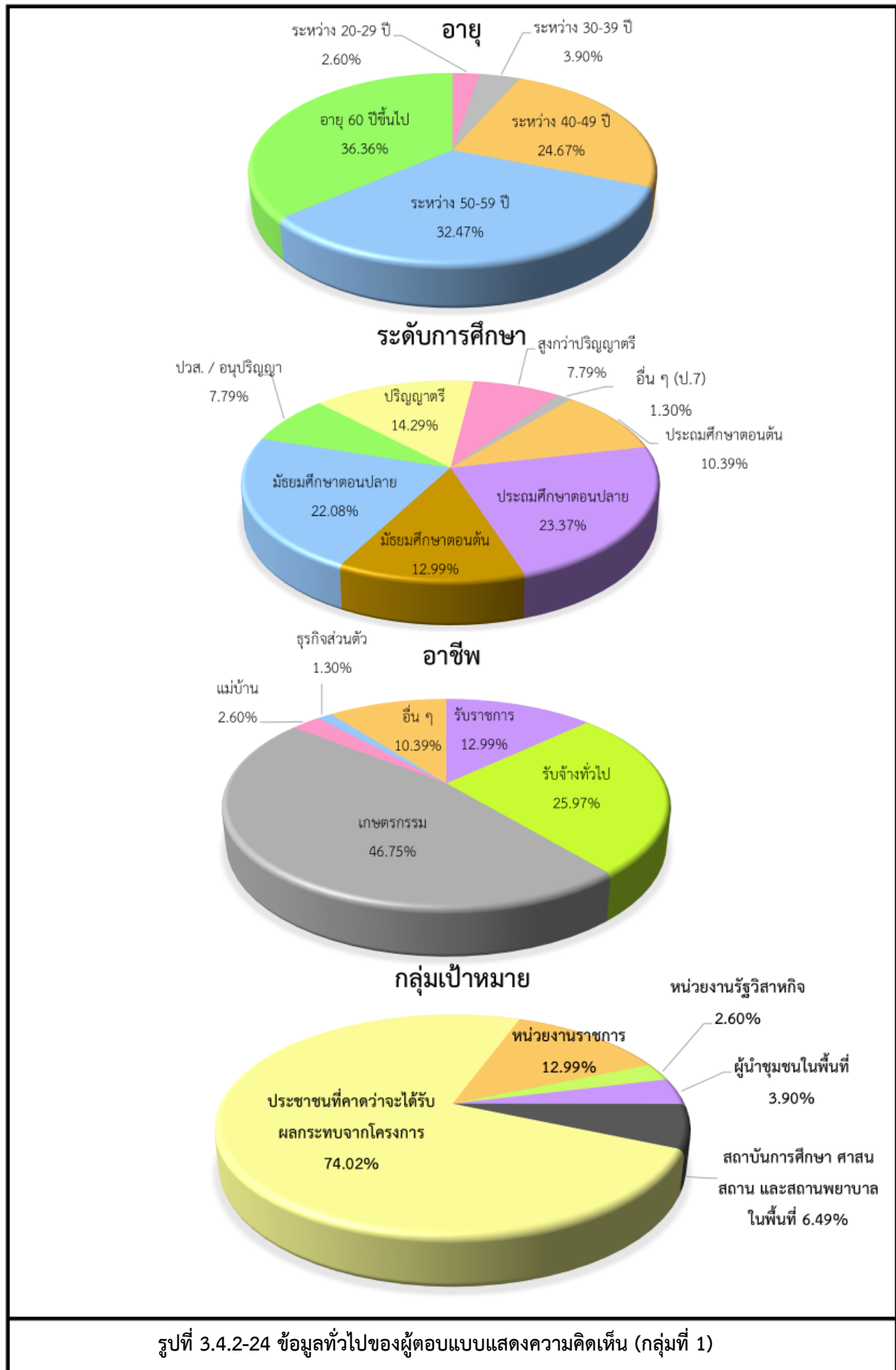
จากการสรุปผลการวิเคราะห์แบบแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมมีผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นทั้งหมด จำนวน 77 คน จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 95 คน (คิดเป็นร้อยละ 81.05 ของผู้เข้าร่วมประชุม) โดยไม่นับรวมผู้แทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยและกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา ซึ่งผลการรวบรวมความคิดเห็นของผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

(ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 61.04 และเพศหญิง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 38.96 ส่วนใหญ่อายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 รองลงมา คือ ช่วงอายุ 50-59 ปี มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 32.47 ช่วงอายุ 40-49 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 24.67 ช่วงอายุ 30-39 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.90 และช่วงอายุ 20-29 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.60 ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษาตอนปลาย จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 23.37 รองลงมา คือ จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 22.08 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.99 จบการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.39 จบการศึกษาในระดับปวส./อนุปริญญา และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.79 เท่ากัน และอื่น ๆ (ป.7) จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-24

ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นประกอบอาชีพเกษตรกร จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 46.75 รองลงมา คือ รับจ้างทั่วไป จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 25.97 ประกอบอาชีพรับราชการ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.99 ประกอบอาชีพอื่น ๆ (พนักงานราชการ, รัฐวิสาหกิจ, ผู้ใหญ่บ้าน, กำนัน, และข้าราชการบำนาญ) จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.39 ประกอบอาชีพแม่บ้าน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.60 และประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-24

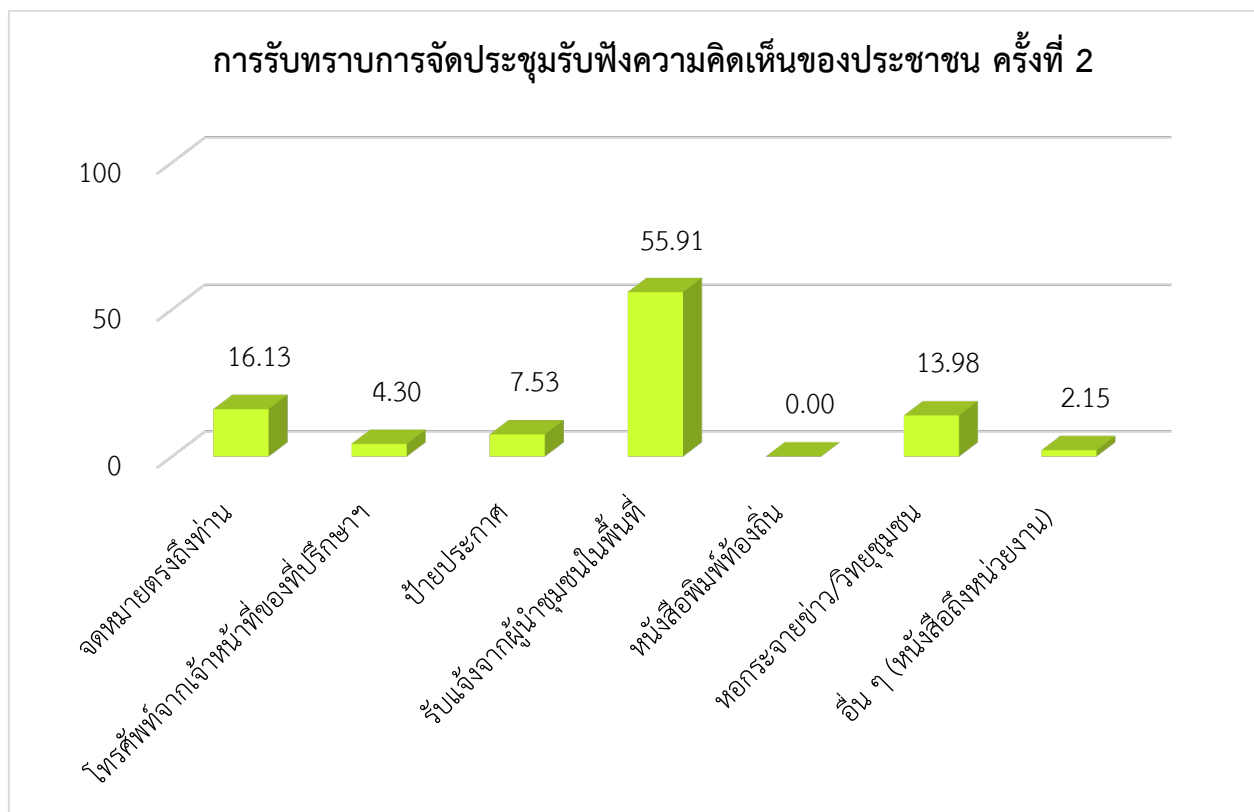
กลุ่มเป้าหมายของการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ส่วนใหญ่เป็นประชาชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 74.02 รองลงมา คือ หน่วยงานราชการ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.99 สถาบันการศึกษา ศาสนสถาน และสถานพยาบาลในพื้นที่ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.49 ผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.90 และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.60 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-24



(ข) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการรับรู้ข้อมูลโครงการ

(ข.1) การรับทราบการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) รับทราบข้อมูลจากการรับแจ้งจากผู้นำชุมชนในพื้นที่ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 55.91 รองลงมา คือ รับทราบจากจดหมายส่งตรง จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 16.13 รับทราบจากหอกระจายข่าว/วิทยุชุมชน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 13.98 รับทราบจากป้ายประกาศ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.53 รับทราบจากโทรศัพท์จากเจ้าหน้าที่ของบริษัทที่ปรึกษา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.30 และรับทราบจากช่องทางอื่น ๆ (หนังสือถึงหน่วยงาน) จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.15 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-25

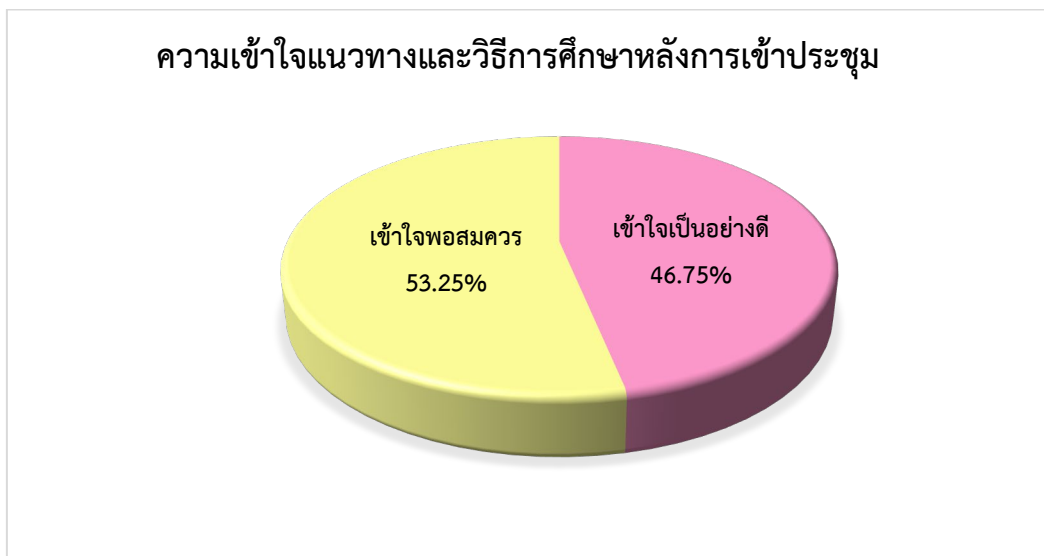


รูปที่ 3.4.2-25 การรับทราบการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (กลุ่มที่ 1)

(ข.2) ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบ

สิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

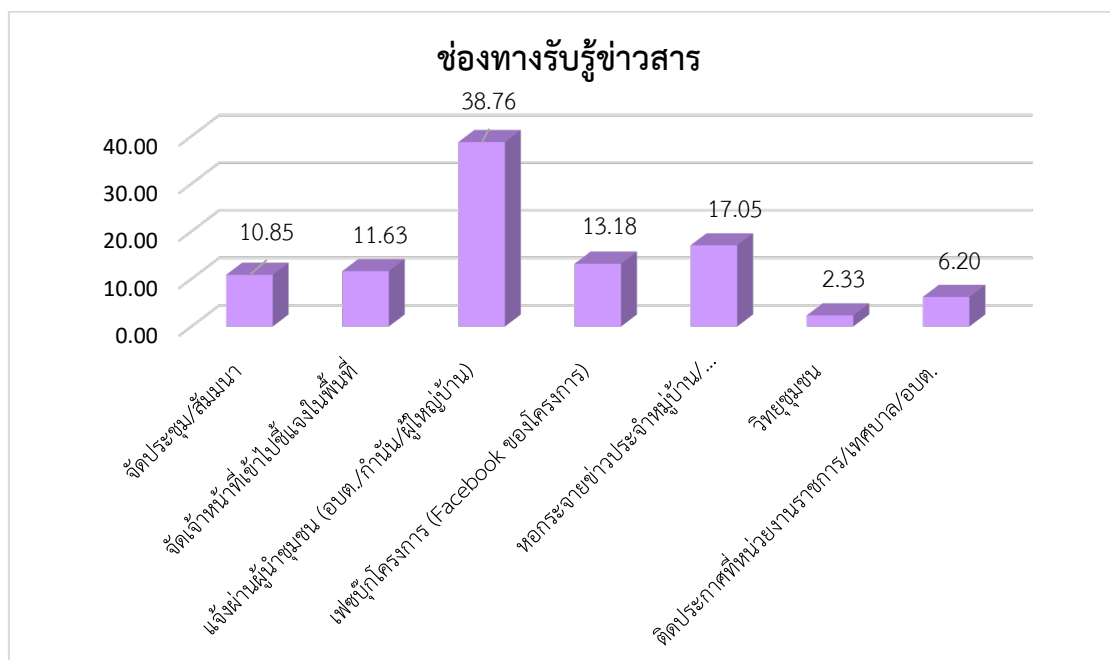
จากการเข้าร่วมประชุมผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่มีความเข้าใจพอสมควร จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 53.25 และเข้าใจเป็นอย่างดี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 46.75 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-26



รูปที่ 3.4.2-26 ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ (กลุ่มที่ 1)

(ข.3) ช่องทาง/วิธีรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการทราบเพิ่มเติม

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมผ่านการแจ้งผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 38.76 รองลงมา หอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/วิทยุกระจายเสียง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 17.05 รับรู้ข้อมูลผ่านเฟซบุ๊กโครงการ (Facebook ของโครงการ) จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 13.18 รับรู้ข้อมูลโดยการจัดเจ้าหน้าที่เข้าไปชี้แจงในพื้นที่ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.63 รับรู้ข้อมูลโดยการจัดประชุม/สัมมนา จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 10.85 รับรู้ข้อมูลโดยการติดประกาศที่หน่วยงานราชการ/เทศบาล/อบต. จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.20 และรับรู้ข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.33 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-27



รูปที่ 3.4.2-27 ช่องทาง/วิธีรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการทราบเพิ่มเติม (กลุ่มที่ 1)

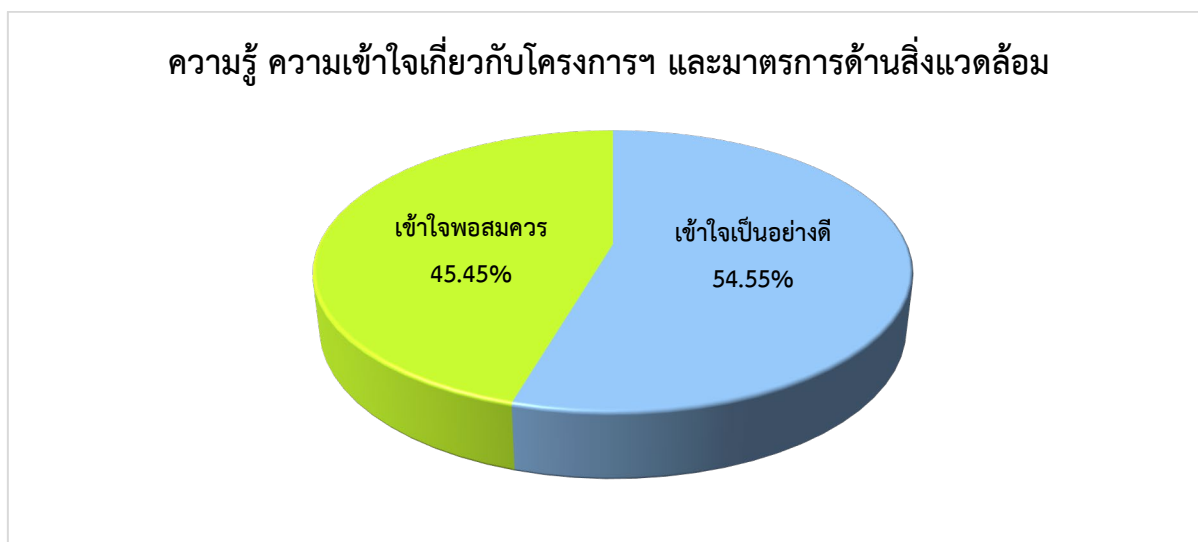
(ข.4) ข้อมูลที่ต้องการทราบเพิ่มเติม

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นต้องการทราบข้อมูล ดังนี้

- ผลกระทบระยะยาวต่อสิ่งแวดล้อมและสภาพพื้นที่ป่า
- การดูแลของโครงการ
- ในระยะยาวมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะสิ่งมีชีวิต ทั้งผลผลิตทางการเกษตร มีผลกระทบต่อสิ่งปนเปื้อนหรือไม่

(ค) ความคิดเห็นต่อผลการศึกษาและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม**(ค.1) ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฯ และมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม**

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฯ และมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่มีความเข้าใจเป็นอย่างดี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 54.55 และเข้าใจพอสมควร จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-28



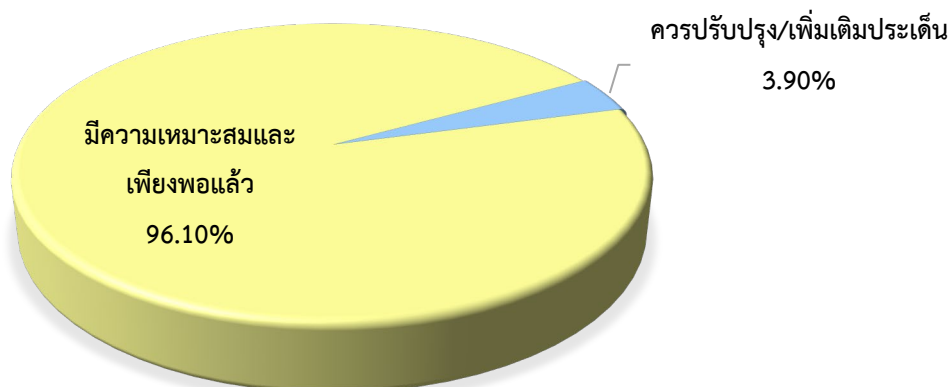
รูปที่ 3.4.2-28 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฯ และมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม

(ค.2) ความคิดเห็นต่อประเด็นทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ศึกษาและประเมินผลกระทบ

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่มีความเห็นต่อประเด็นทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ศึกษา และประเมินผลกระทบมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 96.10 และมีผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นให้ความเห็นว่าควรปรับปรุง/เพิ่มเติมประเด็น จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.90 โดยเสนอให้ปรับปรุง/เพิ่มเติมประเด็น ดังนี้ (สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-29)

- ตรวจสอบหลังจากการดำเนินงานไปแล้วติดตามประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งโทษหรือประโยชน์ต่อไป
- ศึกษาเพิ่มเติมว่ากระแสไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ อาจมีผลกระทบในระยะยาวต่อสิ่งมีชีวิตและเป็นอันตรายต่อประชาชนที่เข้าไปเก็บของป่าตลอดจนน้ำใต้ดิน น้ำบริเวณอ่างเก็บน้ำหรือไม่อย่างไร

ความคิดเห็นต่อทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ศึกษา และประเมินผลกระทบ



รูปที่ 3.4.2-29 ความคิดเห็นต่อทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและการประเมินผลกระทบ (กลุ่มที่ 1)

(ค.3) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เสี่ยง

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นทั้งหมดเห็นว่ามี ความเหมาะสม จำนวน 77 คน

คิดเป็นร้อยละ 100 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-30

- คุณภาพน้ำผิวดิน

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นทั้งหมดเห็นว่ามี ความเหมาะสม จำนวน 77 คน

คิดเป็นร้อยละ 100 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-30

- ทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นเห็นว่ามี ความเหมาะสม จำนวน 76 คน คิดเป็น

ร้อยละ 98.70 และเห็นว่ายังไม่เพียงพอ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-30

และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม คือ การดำเนินการจากดินที่อาจจะเหลือจากการขุดหรือก่อสร้าง ดำเนินการอย่างไร

- ทรัพยากรป่าไม้

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นทั้งหมดเห็นว่ามี ความเหมาะสม จำนวน 77 คน

คิดเป็นร้อยละ 100 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-30 และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการป้องกันแก้ไข

และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม คือ หลีกเลี่ยงการตัดต้นไม้ใหญ่อย่าให้มีผลกระทบต่อน้ำขุนาว

- ทรัพยากรสัตว์ป่า

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นเห็นว่ามีเหมาะสม จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 98.70 และเห็นว่ายังไม่เพียงพอ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-30 และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม คือ เกี่ยวข้องกับสัตว์ป่าอย่างไร

- การคมนาคมขนส่ง

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นเห็นว่ามีเหมาะสม จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 98.70 และเห็นว่ายังไม่เพียงพอ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-30

- เศรษฐกิจและสังคม

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นเห็นว่ามีเหมาะสม จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 98.70 และเห็นว่ายังไม่เพียงพอ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-30

- สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นเห็นว่ามีเหมาะสม จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 97.40 และเห็นว่ายังไม่เพียงพอ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.60 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-30 และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม คือ อันตรายที่จะเกิด เกิดขึ้นอย่างไร จะเกิดกับชุมชนไหน และกับใครบ้าง



รูปที่ 3.4.2-30 ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(ง) ความพึงพอใจต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2**(ง.1) ความพึงพอใจต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2****- ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ**

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ โดยมีความเข้าใจในระดับมาก จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 58.44 มีความเข้าใจระดับปานกลาง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 41.56 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-31

- ประโยชน์ที่ได้จากการฟังบรรยาย

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้จากการฟังบรรยาย โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 62.34 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 37.66 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-31

- การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นพึงพอใจต่อการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 62.34 และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 37.66 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-31

- ความเหมาะสมของระยะเวลาในการบรรยาย

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นพึงพอใจต่อความเหมาะสมของระยะเวลาในการบรรยาย โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64 และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-31

- ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นพึงพอใจต่อความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 59.74 และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 40.26 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-31

- ผู้ให้ข้อมูล (บริษัทที่ปรึกษาฯ และเจ้าของโครงการ)

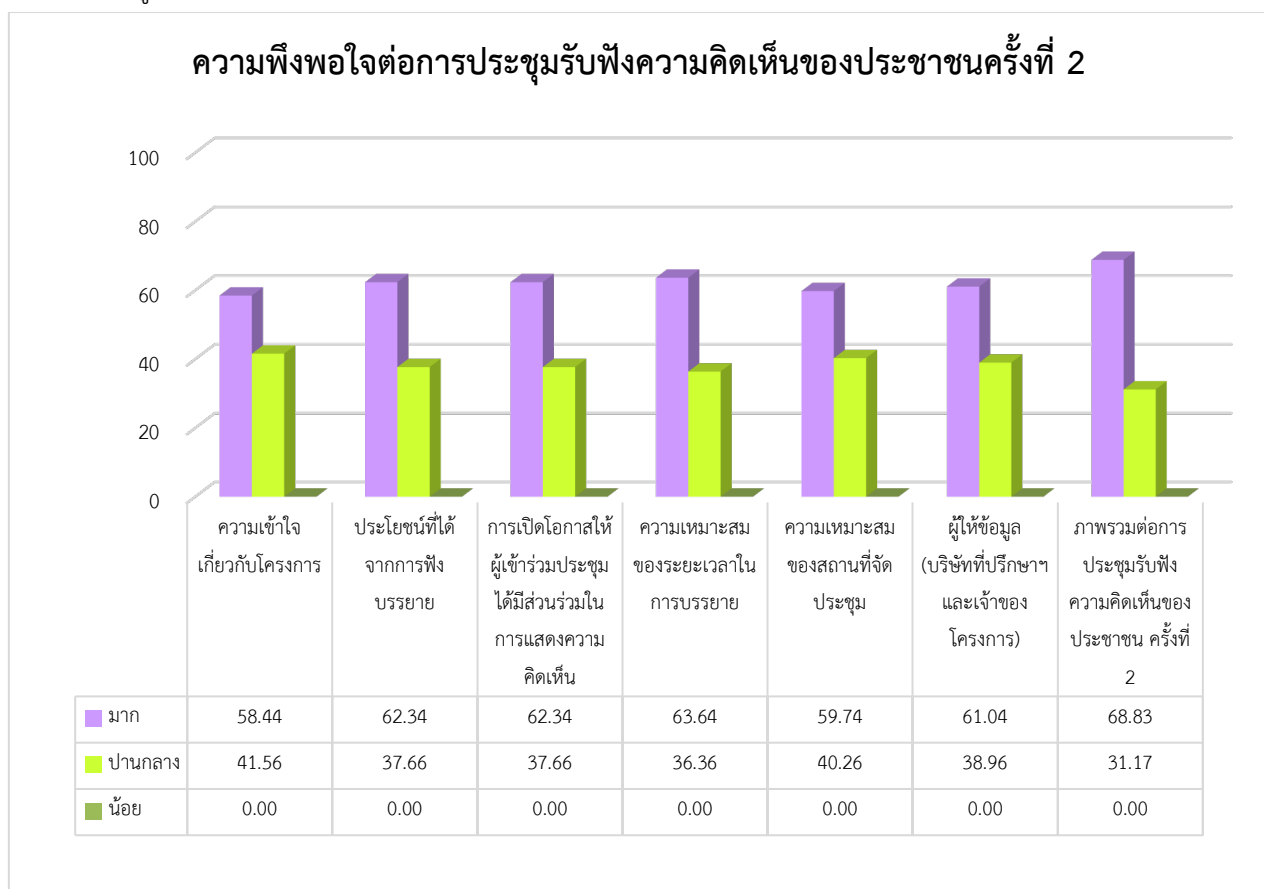
ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นพึงพอใจต่อผู้ให้ข้อมูล (บริษัทที่ปรึกษาฯ และเจ้าของโครงการ) โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 61.04 และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 38.96 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-31

- ภาพรวมต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นพึงพอใจต่อภาพรวมต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 68.83 และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 31.17 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-31

(ง.2) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ขอให้เน้นย้ำเรื่องผลกระทบต่อระบบนิเวศของป่า เพราะป่าแม่เมาะเป็นป่าต้นน้ำของตำบลนครเจริญและตำบลใกล้เคียงของอำเภอป่าซางโดยเฉพาะเรื่องการตัดต้นไม้และสิ่งแวดลอมของอ่างแม่เมาะใหญ่
- ควรจัดให้ตรงเวลา
- สายไฟฟ้าพาดผ่านหมู่บ้านหรือพื้นที่ใกล้เคียงมีการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดลอมโดยเฉพาะน้ำบริเวณอ่างเก็บน้ำแม่เมาะใหญ่ตอนบนหรือไม่อย่างไร โดยเฉพาะสารหรือรังสีปนเปื้อนในน้ำ และน้ำใต้ดินหรือไม่ ตลอดจนปลาในอ่างเก็บน้ำ
- พื้นที่สายไฟฟ้าแรงสูง 500 กิโลโวลต์ มีผลกระทบต่อของป่า เช่น เห็ด หน่อไม้ เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่ประชาชนเข้าไปเก็บของป่าดังกล่าวมาบริโภค และนำมาขายแก่ประชาชน มีสารปนเปื้อนเกินปริมาณที่มีผลกระทบต่อผู้บริโภคหรือไม่อย่างไร



รูปที่ 3.4.2-31 ความพึงพอใจต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (กลุ่มที่ 1)

(2.2) กลุ่มที่ 2 พื้นที่หมู่ที่ 1 บ้านปางแม่ลอบ และหมู่ที่ 2 บ้านต้นผึ้ง ตำบลทาแม่ลอบ อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 จัดขึ้นเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 2 ตุลาคม 2568 เวลา 13.30 - 17.00 น. ณ ศาลาวัดปางแม่ลอบ ตำบลทาแม่ลอบ อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน มีผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งสิ้น 110 คน สามารถสรุปผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 7 กลุ่ม ตามแนวทางสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-11

ตารางที่ 3.4.2-11

สรุปผู้เข้าร่วมกิจกรรมการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (กลุ่มที่ 2)

รายการ	ผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ
1. กลุ่มผู้ที่อาจจะได้รับผลกระทบ		
- ผู้นำชุมชน และประชาชน (หมู่ที่ 1 บ้านปงแม่ลอบ และหมู่ที่ 2 บ้านต้นผึ้ง)	91	82.73
- พื้นที่อ่อนไหว (สถาบันการศึกษา ศาสนสถาน สถานพยาบาล)	0	0.00
รวม	91	82.73
2. หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
- การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	5	-
- บริษัทที่ปรึกษา	8	-
รวม	13	-
รายการ	ผู้เข้าร่วมประชุม	ร้อยละ
3. หน่วยงานราชการในระดับต่าง ๆ		
- หน่วยงานราชการในระดับภูมิภาค	1	0.91
- หน่วยงานราชการในระดับจังหวัด	4	3.64
- หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	6	5.45
- องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	6	5.45
- หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	0	0.00
รวม	17	15.45
4. หน่วยงานพิจารณารายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)	0	0
5. องค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์การพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษาภายในท้องถิ่น และในระดับอุดมศึกษา และนักวิชาการอิสระ	0	0
6. สื่อมวลชน	1	0.91
7. ประชาชนทั่วไปที่สนใจ	1	0.91
ผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งหมด^{1/}	110	100.00

หมายเหตุ : ^{1/}ผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งหมดจะไม่นับรวมลำดับที่ 2 หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม จำนวน 13 คน

ที่มา : การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 จัดขึ้นเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 2 ตุลาคม 2568 เวลา 13.30 - 17.00 น.

ณ ศาลาวัดปงแม่ลอบ ตำบลทาแม่ลอบ อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน

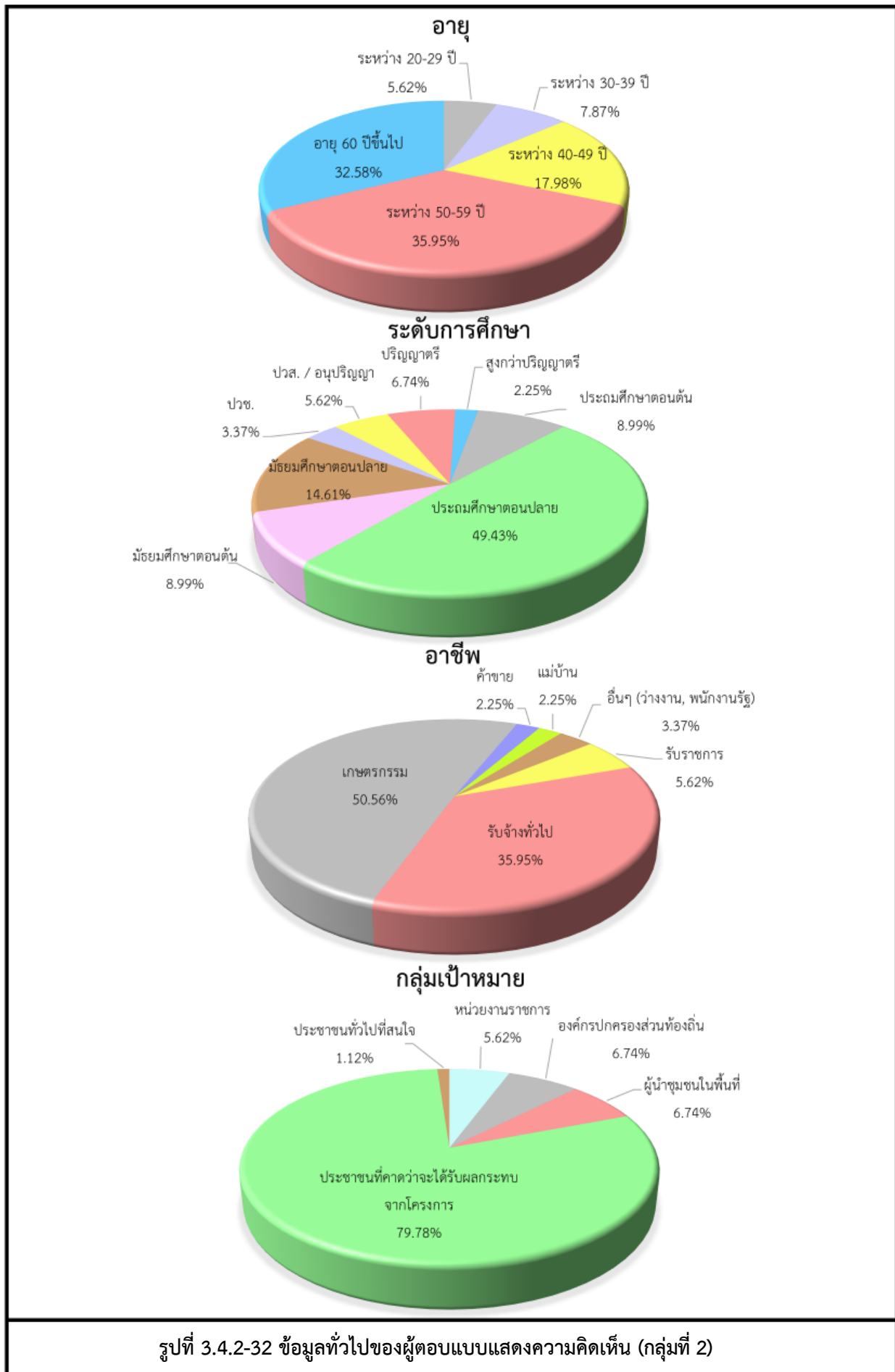
จากการสรุปผลการวิเคราะห์แบบแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมมีผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นทั้งหมด จำนวน 89 คน จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 110 คน (คิดเป็นร้อยละ 80.91 ของผู้เข้าร่วมประชุม) โดยไม่นับรวมผู้แทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยและกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา ซึ่งผลการรวบรวมความคิดเห็นของผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

(ก) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 42.70 และเพศหญิง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 57.30 อยู่ในช่วงอายุ 50-59 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 35.95 รองลงมา คือ อายุ 60 ปี ขึ้นไป มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 32.58 ช่วงอายุ 40-49 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 17.98 ช่วงอายุ 30-39 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.87 และช่วงอายุ 20-29 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.62 ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับประถมศึกษาตอนปลาย จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 49.43 รองลงมา คือ จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 14.61 จบการศึกษาประถมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.99 เท่ากัน จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.74 จบการศึกษาระดับปวส. / อนุปริญญา จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.62 จบการศึกษาระดับ ปวช. จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.37 และจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.25 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-32

ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 50.56 รองลงมา คือ ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 35.95 รับราชการ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.62 ประกอบอาชีพอื่น ๆ (ว่างงาน และพนักงานรัฐ) จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.37 ประกอบอาชีพค้าขาย และอาชีพแม่บ้าน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.25 เท่ากัน สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-32

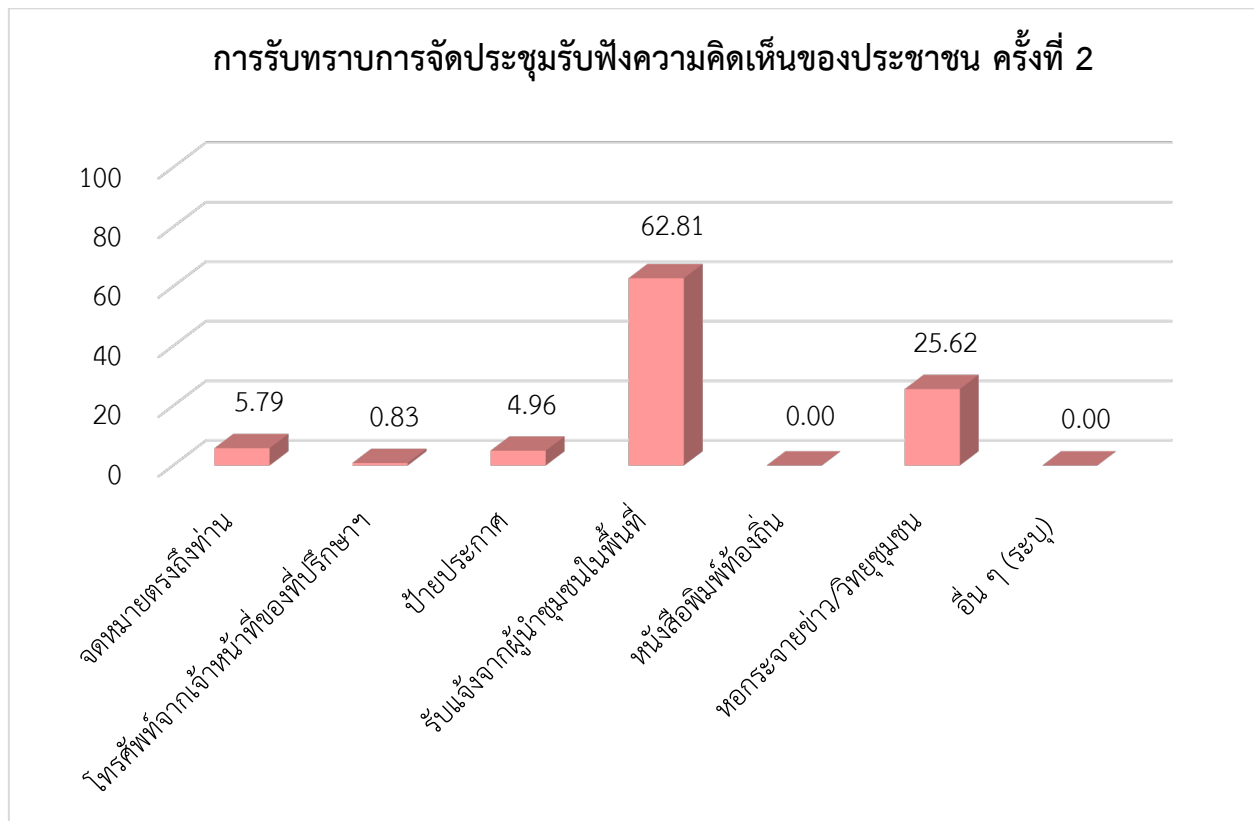
กลุ่มเป้าหมายของการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 ส่วนใหญ่เป็นประชาชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการ จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 79.78 รองลงมา คือ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้นำชุมชน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.74 เท่ากัน หน่วยงานราชการ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.62 และประชาชนทั่วไปที่สนใจ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.12 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-32



(ข) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการรับรู้ข้อมูลโครงการ

(ข.1) การรับทราบการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) รับทราบข้อมูลจากการรับแจ้งจากผู้นำชุมชนในพื้นที่ จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 62.81 รองลงมา คือ รับทราบจากหอกระจายข่าว/วิทยุชุมชน จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 25.62 รับทราบจากจดหมายส่งตรง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.79 รับทราบจากป้ายประกาศ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.96 และรับทราบจากโทรศัพท์จากเจ้าหน้าที่ของที่ปรึกษา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.83 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-33

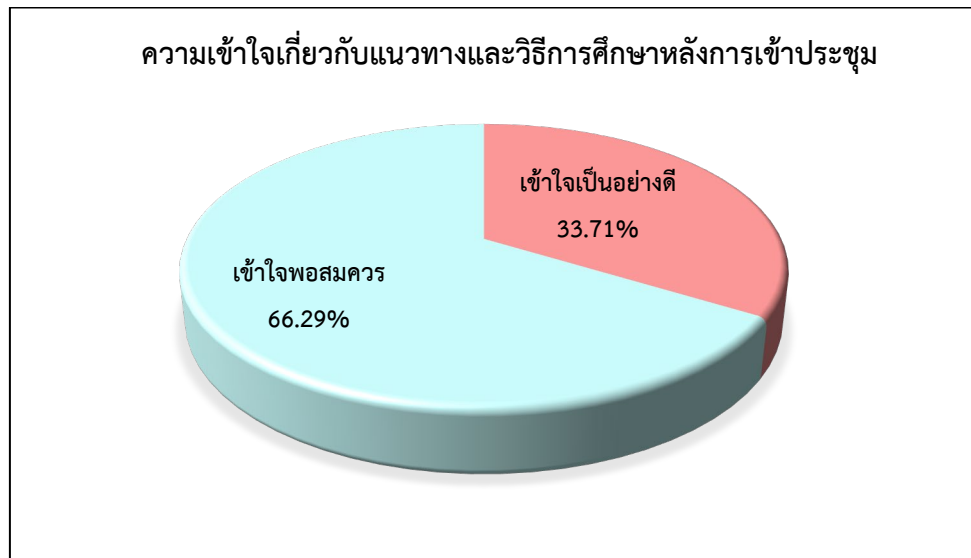


รูปที่ 3.4.2-33 การรับทราบการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (กลุ่มที่ 2)

(ข.2) ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบ

สิ่งแวดล้อมของโครงการ

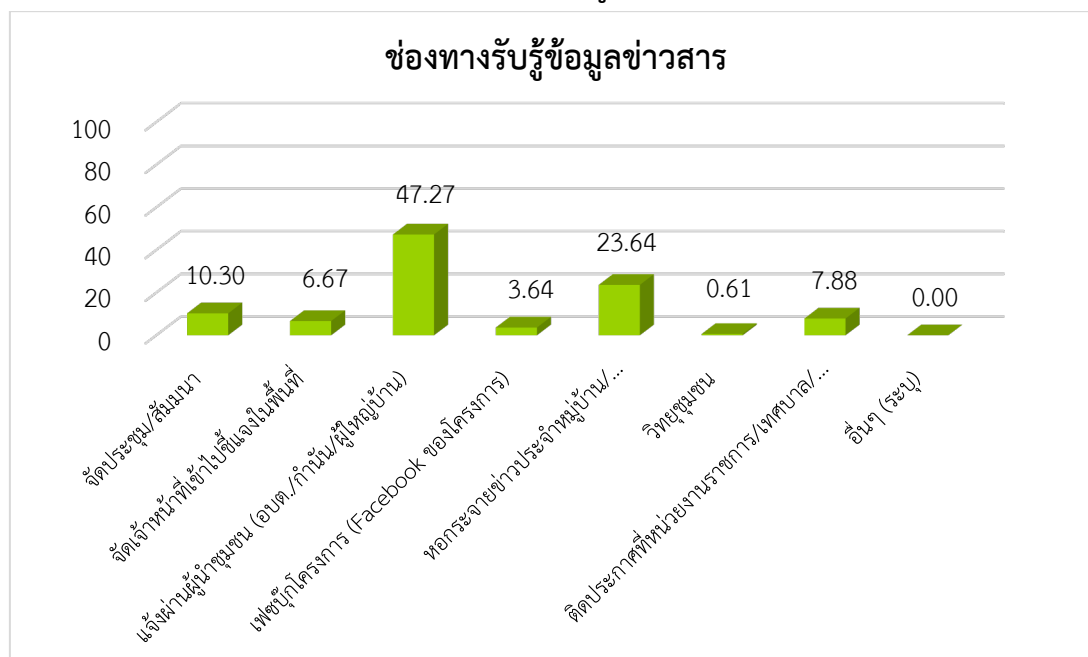
จากการเข้าร่วมประชุมผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่มีความเข้าใจพอสมควร จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 66.29 และเข้าใจเป็นอย่างดี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 33.71 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-34



รูปที่ 3.4.2-34 ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ (กลุ่มที่ 2)

(ข.3) ช่องทาง/วิธีรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการทราบเพิ่มเติม

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) ต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติมผ่านการแจ้งผ่านผู้นำชุมชน (อบต./กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน) จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 47.27 รองลงมา คือ รับรู้ข้อมูลผ่านหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน/วิทยุกระจายเสียง จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 23.64 ผ่านช่องทางการจัดประชุม/สัมมนา จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 10.30 รับรู้ข้อมูลโดยการติดประกาศที่หน่วยงานราชการ/เทศบาล/อบต. จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 7.88 รับรู้ข้อมูลจากการจัดเจ้าหน้าที่เข้าไปชี้แจงในพื้นที่ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 รับรู้ข้อมูลผ่านเพชฌัญญ์โครงการ (Facebook ของโครงการ) จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.64 และรับรู้ข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.61 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-35



รูปที่ 3.4.2-35 ช่องทาง/วิธีรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการทราบเพิ่มเติม (กลุ่มที่ 2)

(ข.4) ข้อมูลที่ต้องการทราบเพิ่มเติม

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นต้องการทราบข้อมูล ดังนี้

- ความปลอดภัยของผู้คนที่อยู่ใกล้เสาไฟฟ้าเมื่อไฟฟ้าใช้งานได้แล้ว
- การสร้างถนนเข้าในการก่อสร้างเมื่อสร้างเสร็จแล้ว อาจมีคนบางกลุ่มเข้าใช้

ประโยชน์ในเส้นทางนี้ ทำผิดกฎหมายในการล่าสัตว์และคิดไม่ได้ ควรปิดถนนเพื่อไม่ให้ใช้ประโยชน์ในพื้นที่ดังกล่าว

- ในการเข้าไปใช้งานพื้นที่ของตนเองที่อยู่ใกล้เคียงเสาไฟฟ้าแรงสูงจะมีผลกระทบต่อ

การเข้าไปใช้งานหรือไม่

(ค) ความคิดเห็นต่อผลการศึกษา และมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม**(ค.1) ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฯ และมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม**

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฯ และ

มาตรการด้านสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่มีความเข้าใจพอสมควร จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 66.29 และเข้าใจพอสมควร จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 33.71 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-36



รูปที่ 3.4.2-36 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการฯ และมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม

(ค.2) ความคิดเห็นต่อประเด็นทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ศึกษาและประเมินผลกระทบ

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่มีความเห็นต่อประเด็นทรัพยากรสิ่งแวดล้อม

ที่ศึกษา และประเมินผลกระทบมีความเหมาะสมและเพียงพอแล้ว จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 94.38 และมีผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นให้ความเห็นว่าควรปรับปรุง/เพิ่มเติมประเด็น จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.62 โดยเสนอให้ปรับปรุง/เพิ่มเติมประเด็น ดังนี้ (สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-37)

- ถนนที่ขึ้นไปทำเสาไฟควรปิดเมื่อทำเสาไฟเสร็จแล้ว
- การชะล้างหน้าดิน ตะกอนดินไหลลงสระทำให้สระตื้นเขิน
- ควรซ่อมแซมถนนที่ชำรุด
- ถนนในเขตป่าอนุรักษ์



รูปที่ 3.4.2-37 ความคิดเห็นต่อทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและการประเมินผลกระทบ (กลุ่มที่ 2)

(ค.3) ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม

- เสี่ยง

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นว่ามีเหมาะสม จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 96.63 และมีความเห็นว่ายังไม่เพียงพอ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.37 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-38 และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม คือ อยู่ห่างไกลจากชุมชนเรื่องเสียงไม่มีปัญหา

- คุณภาพน้ำผิวดิน

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นว่ามีเหมาะสม จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 94.38 และมีความเห็นว่ายังไม่เพียงพอ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.62 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-38 และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดังนี้

- บางจุดเกิดจากการขุดดินนำคนเข้าสู่หน้างาน ส่วนหน้าฝนทำให้ดินสไลด์ลงสู่ลำห้วย

ทำให้น้ำขุ่น

- ควรมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินหลังเสร็จสิ้นโครงการ

- ทรัพยากรดินและการชะล้างพังทลายของดิน

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นว่ามีเหมาะสม จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 89.89 และมีความเห็นว่ายังไม่เพียงพอ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10.11 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-38 และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดังนี้

- ทำแนวป้องกันให้แข็งแรงมั่นคง และทำแนวป้องกันถนนทรุด
- ให้ปิดทางที่ไปลักเสาด้วยและให้ปลูกหญ้าบริเวณเสาไฟ
- บางจุดที่ไม่จำเป็นไม่ต้องทำก็ได้

- ทรัพยากรป่าไม้

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเหมาะสม จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 92.13 และมีความเห็นว่ายังไม่เพียงพอ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.87 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-38 และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม คือ ถ้าไม่ปิดทางกล้วจะมีการลักลอบตัดไม้

- ทรัพยากรสัตว์ป่า

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเหมาะสม จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 96.63 และมีความเห็นว่ายังไม่เพียงพอ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.37 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-38

- การคมนาคมขนส่ง

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเหมาะสม จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 86.52 และมีความเห็นว่ายังไม่เพียงพอ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 13.48 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-38 และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรการป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวมทั้งมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม คือ ถ้าไม่ปิดทางกล้วจะมีการลักลอบตัดไม้ ดังนี้

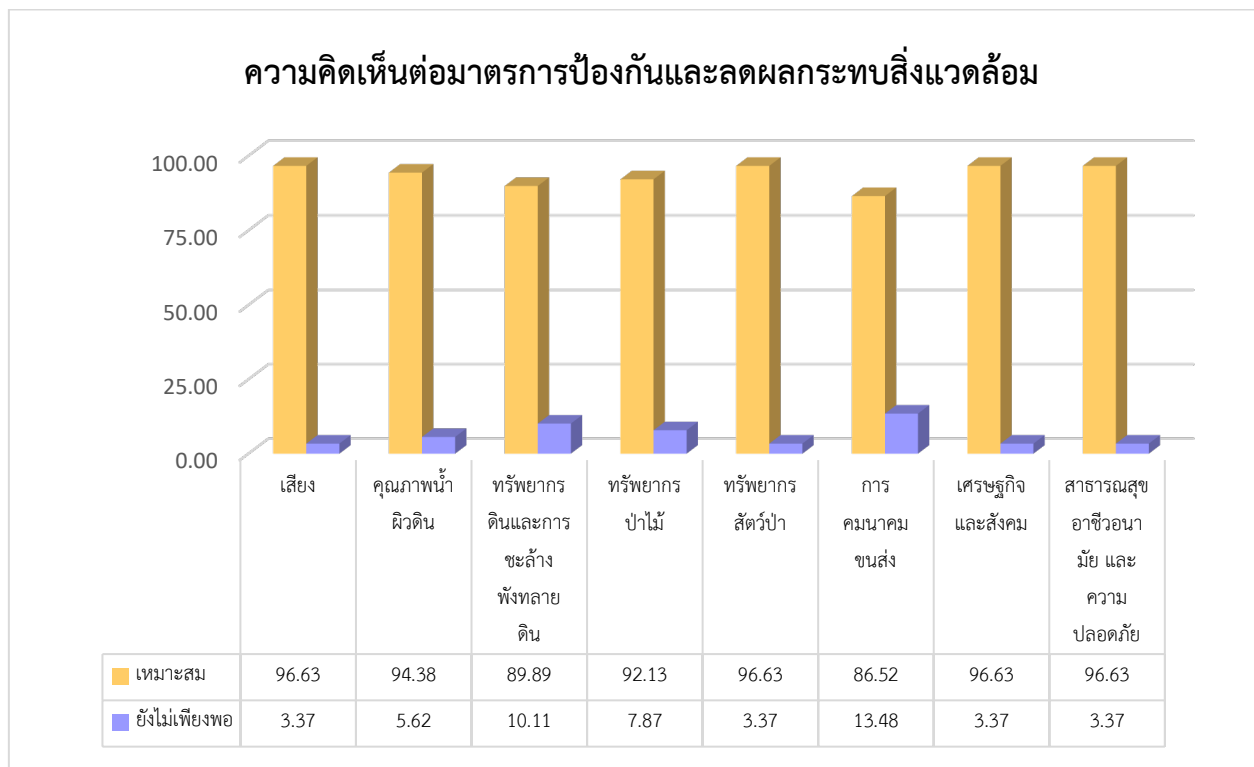
- ปรับปรุงถนนให้คืนสู่สภาพเดิมใช้งานได้อย่างปลอดภัย
- ปรับปรุงผิวถนนเข้าไร่ สวน
- ควรลดความเร็วในการขับขี่ในเขตชุมชน
- หากมีผลกระทบอยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องซ่อมแซม

- เศรษฐกิจและสังคม

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเหมาะสม จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 96.63 และมีความเห็นว่ายังไม่เพียงพอ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.37 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-38

- สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเหมาะสม จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 96.63 และมีความเห็นว่ายังไม่เพียงพอ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.37 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-38



รูปที่ 3.4.2-38 ความคิดเห็นต่อมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

(ง) ความพึงพอใจต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

(ง.1) ความพึงพอใจต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

- ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ โดยมีความเข้าใจ

ในระดับมาก จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 50.56 และมีความเข้าใจในระดับปานกลาง จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 49.44

สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-39

- ประโยชน์ที่ได้จากการฟังบรรยาย

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้จากการฟังบรรยาย โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 59.55 และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 40.45 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-39

- การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นพึงพอใจต่อการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 65.17 มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 31.46 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.37

สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-39

- ความเหมาะสมของระยะเวลาในการบรรยาย

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นพึงพอใจต่อความเหมาะสมของระยะเวลาในการบรรยาย โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 53.93 และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 46.07 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-39

- ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม

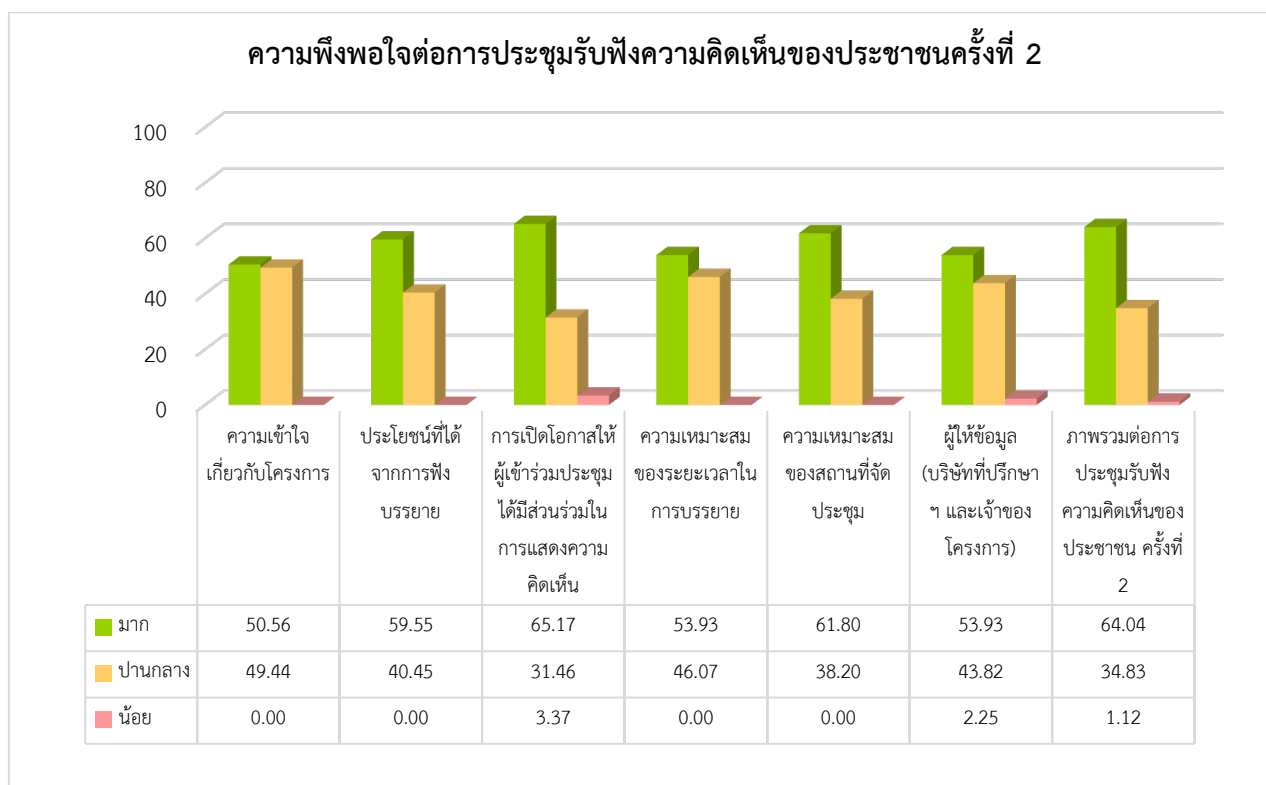
ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นพึงพอใจต่อความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 61.80 และมีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 38.20 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-39

- ผู้ให้ข้อมูล (บริษัทที่ปรึกษาฯ และเจ้าของโครงการ)

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นพึงพอใจต่อผู้ให้ข้อมูล (บริษัทที่ปรึกษาฯ และเจ้าของโครงการ) โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 53.93 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 43.82 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.25 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-39

- ภาพรวมต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2

ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นพึงพอใจต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 64.04 มีความพึงพอใจระดับปานกลาง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 34.83 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.12 สัดส่วนความคิดเห็นดังแสดงในรูปที่ 3.4.2-39



รูปที่ 3.4.2-39 ความพึงพอใจต่อการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ 2 (กลุ่มที่ 2)

(ง.2) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ควรปิดถนนที่ทำการสร้างเสาไฟเสร็จแล้วเพื่อป้องกันคนลักลอบตัดไม้ทำลายป่า
- การขนส่งอุปกรณ์ในชุมชนควรขับรถเบา ๆ ลดความเร็ว
- ในการขนส่งอุปกรณ์อยากให้มีการขับที่ช้าลงในเขตพื้นที่ของชุมชน
- การบำรุงดูแลพื้นที่ป่าไม้ในเส้นทางที่ใช้เดินทางเข้าไปยังเสาไฟฟ้าแรงสูง
- ขอให้ซ่อมแซมถนนเข้าทำการเกษตรที่ชำรุดเสียหายที่เข้าทำงานไฟฟ้าด้วย

ทั้งนี้ จำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทั้ง 2 ครั้ง ครั้งละ 2 เวที
จำแนกเป็น 7 กลุ่ม ตามแนวทางสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังแสดงในตารางที่ 3.4.2-12

ตารางที่ 3.4.2-12									
จำแนกผู้มีส่วนได้เสียที่เข้าร่วมการประชุมในแต่ละครั้ง									
ลำดับ	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม							
		การประชุมรับฟังฯ ครั้งที่ 1				การประชุมรับฟังฯ ครั้งที่ 2			
		เวทีที่ 1		เวทีที่ 2		เวทีที่ 1		เวทีที่ 2	
		เชิญ	เข้าร่วม	เชิญ	เข้าร่วม	เชิญ	เข้าร่วม	เชิญ	เข้าร่วม
1. กลุ่มผู้อาจจะได้รับผลกระทบ									
1.1	- กลุ่มผู้นำชุมชน - กลุ่มประชาชนที่อยู่ใกล้พื้นที่ศึกษาของโครงการ รวมทั้งหมด	3 80 83	7 75 82	2 90 92	6 89 95	3 80 83	3 69 72	2 90 92	7 84 91
1.2	พื้นที่อ่อนไหวทางสิ่งแวดล้อม (ศาสนสถาน สถานพยาบาล และสถาบันการศึกษา)	19	7	8	5	19	5	8	-
2. หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม									
2.1	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	3	3	3	3	5	5	5	5
2.2	บริษัทที่ปรึกษา	8	8	8	8	8	8	8	8
3. หน่วยงานราชการในระดับระดับต่าง ๆ									
3.1	หน่วยงานราชการในระดับภูมิภาค	5	2	5	1	5	1	5	1
3.2	หน่วยงานราชการในระดับจังหวัด	12	14	12	13	12	9	12	4
3.3	หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	4	4	4	3	4	4	4	6
3.4	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	6	1	5	1	-	1	6
3.5	หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ	-	-	-	2	-	2	-	-
4. หน่วยงานพิจารณารายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม									
4.1	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1	-	1	-	1	-	1	-
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ		4	-	4	-	4	-	4	-
6. สื่อมวลชน		9	2	9	1	9	2	9	1
7. ประชาชนทั่วไปที่สนใจ		-	9	-	2	-	-	-	1
รวม ^{1/}		138	126	136	127	138	95	136	110

หมายเหตุ : ^{1/} ผู้เข้าร่วมประชุมรวมทั้งหมดจะไม่นับรวมหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.4.3 การสาธารณสุขและอาชีวอนามัย

1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

เพื่อศึกษารวบรวมข้อมูลด้านสาธารณสุขในปัจจุบันบริเวณพื้นที่โครงการ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการและปัญหาด้านสาธารณสุขชุมชน

2) วิธีการศึกษา

(1) รวบรวม ตรวจสอบ และวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและรายงาน ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะข้อมูลของสถานพยาบาลที่อยู่ใกล้เคียง ซึ่งอาจอยู่ในรูปของรายงานจำนวนผู้ป่วยด้วยโรคที่เฝ้าระวังทางระบาดวิทยา 5 อันดับแรก (แบบ รง.506) รายงานผู้ป่วยนอกแยกตามกลุ่มสาเหตุโรค 21 กลุ่มโรค (แบบ รง.504) หรืออยู่ในรูปของรายงานสรุปรประจำปี เป็นต้น

(2) ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ พร้อมเสนอแนะมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

3) ผลการศึกษา

(1) สถานบริการสาธารณสุขและจำนวนบุคลากรด้านสาธารณสุข

จังหวัดลำพูน มีสถานบริการ 104 แห่ง ประกอบด้วย โรงพยาบาลทั่วไป 1 แห่ง โรงพยาบาลชุมชน 7 แห่ง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ 8 แห่ง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 71 แห่ง อื่น ๆ 12 แห่ง และโรงพยาบาลสังกัดเอกชน 5 แห่ง (สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำพูน, 2566) โดยมีจำนวนบุคลากรทางสาธารณสุขที่สำคัญดังแสดงในตารางที่ 3.4.3-1

ตารางที่ 3.4.3-1

จำนวนบุคลากรทางสาธารณสุข จังหวัดลำพูน

ลำดับ	บุคลากรทางสาธารณสุข	จำนวน (คน)
1.	แพทย์	172
2.	ทันตแพทย์	55
3.	เภสัชกร	91
4.	พยาบาลวิชาชีพ	887
5.	บุคลากรทางการแพทย์อื่น ๆ	601
6.	เจ้าหน้าที่อื่น ๆ	1,014
รวมทั้งหมด		2,820

ที่มา : สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำพูน (2567)

(2) สถิติด้านสุขภาพ

สำหรับข้อมูลสถิติการเจ็บป่วยของประชาชนจากสถานบริการสาธารณสุข ของกระทรวงสาธารณสุข จังหวัดลำพูน จำแนกตามกลุ่มสาเหตุป่วย (21 กลุ่มโรค) ภายใน 5 ปี ในช่วงปี 2563-2567 (ตารางที่ 3.4.3-2) พบว่า มีผู้ป่วยมากที่สุด 5 ลำดับแรก ได้แก่ 1) โรคความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ 2) โรคเบาหวาน 3) เนื้อเยื่อผิดปกติ 4) โรคการติดเชื้อของทางเดินทางหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ และ 5) ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง ซึ่งมีแนวโน้มการเจ็บป่วยเพิ่มขึ้นทุกปี

ข้อมูลผลการรวบรวมรายงานระบาดวิทยา 10 อันดับแรก ในช่วงปี พ.ศ. 2567 พบว่า จำนวนผู้ป่วยทางระบาดวิทยามากที่สุด คือ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวนผู้ป่วย 8,029 ราย รองลงมา คือ ไข้หวัดใหญ่ จำนวน 4,353 ราย โรคปอดอักเสบ หรือโรคปอดบวม จำนวน 2,244 ราย ไข้เด็งกี จำนวน 1,387 ราย อาหารเป็นพิษ จำนวน 924 ราย โรคมือเท้าปาก จำนวน 777 ราย ไข้เลือดออก จำนวน 491 ราย โรคสุกใส หรือโรคอีสุกอีใส จำนวน 243 ราย โรคหนองใน จำนวน 83 ราย และโรคซิฟิลิส โรคซิฟิลิสแต่กำเนิด จำนวน 42 ราย รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.3-3

ตารางที่ 3.4.3-2

จำนวนผู้ป่วยนอก จำแนกตามกลุ่มสาเหตุป่วย 21 โรค จากสถานบริการสาธารณสุข
ของกระทรวงสาธารณสุข จังหวัดลำพูน พ.ศ. 2563 – 2567

กลุ่มโรค	ชื่อกลุ่มโรค	พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567
145	ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	228,279	208,568	197,599	199,949	206,230
104	เบาหวาน	115,799	112,626	107,799	118,004	120,184
207	เนื้อเยื่อผิดปกติ	101,753	82,806	78,672	90,345	100,701
167	การติดเชื้อของทางเดินทางหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	68,934	46,053	56,721	67,105	67,686
181	ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	65,934	51,172	48,137	66,634	61,446
206	พยาธิสภาพของหลังส่วนอื่น ๆ	42,677	36,570	39,695	55,243	59,012
185	โรคอื่น ๆ ของหลอดอาหาร กระเพาะและลำไส้เล็ก	33,289	30,235	30,390	32,611	30,527
281	การบาดเจ็บเฉพาะอื่น ๆ, ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	32,185	31,177	29,797	32,801	32,059
199	โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	28,678	25,020	24,031	25,709	24,715
165	คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	0	0	37,303	0	0
111	ความผิดปกติของต่อมไร้ท่อไทรอยด์และการและเมตาบอลิกอื่น ๆ	0	0	0	18,895	20,495
175	โรคหลอดลมอักเสบ ถุงลมโป่งพองและปอดชนิดอุดกั้นแบบเรื้อรังอื่น	17,365	15,505	0	0	0
รวม		734,893	639,732	650,144	707,296	723,055

ที่มา : สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำพูน กระทรวงสาธารณสุข, 2567

<<กลับหน้าสารบัญตาราง



ตารางที่ 3.4.3-3

จำนวนผู้ป่วยตามกลุ่มโรคด้านระบาดวิทยา 10 กลุ่มโรค ปี พ.ศ.2567

ลำดับ	โรคที่ต้องเฝ้าระวังทางระบาดวิทยา	จำนวนผู้ป่วย (ราย)
1	โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	8,029
2	ไข้หวัดใหญ่	4,353
3	โรคปอดอักเสบ หรือโรคปอดบวม	2,244
4	ไข้เต็งกี	1,387
5	อาหารเป็นพิษ	924
6	โรคมือเท้าปาก	777
7	ไข้เลือดออก	491
8	โรคสุกใส หรือ โรคอีสุกอีใส	243
9	โรคหนองใน	83
10	โรคซิฟิลิส โรคซิฟิลิสแต่กำเนิด	42

ที่มา : สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำพูน กระทรวงสาธารณสุข, 2567

(3) สถานบริการสาธารณสุขประจำอำเภอ

จากการศึกษาข้อมูลและสำรวจในพื้นที่โครงการฯ พบว่า มีสถานบริการสาธารณสุข จำนวน 1 แห่ง ประกอบด้วย โรงพยาบาลแม่ทา มีจำนวนเตียงผู้ป่วย ขนาด 30 เตียง ซึ่งมีระยะทางห่างจากแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าฯ ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม ประมาณ 41 กิโลเมตร

(3.1) โรงพยาบาลแม่ทา

(3.1.1) จำนวนบุคลากรด้านสาธารณสุข

จากข้อมูลของโรงพยาบาลแม่ทา ปีพ.ศ. 2567 รายงานว่าบุคลากรด้านสาธารณสุขของโรงพยาบาลแม่ทา มีจำนวนทั้งหมด 148 คน ประกอบด้วย แพทย์ 7 คน ทันตแพทย์ 5 คน เภสัช 5 คน พยาบาล 35 คน สันนิบาตวิชาชีพหลัก 28 คน และสายสนับสนุน 68 คน

(3.1.2) สถิติด้านสุขภาพ

จากข้อมูลจำนวนผู้ป่วยนอกจำแนกตามกลุ่มสาเหตุการป่วย 21 กลุ่มโรคของโรงพยาบาลแม่ทา ภายใน 5 ปี ในช่วงปีพ.ศ. 2563 – พ.ศ.2567 พบว่า เมื่อจัดลำดับจำนวนผู้ป่วยที่มีมากที่สุดจากสาเหตุการป่วย 21 กลุ่มโรค ของโรงพยาบาลแม่ทา พบว่า มีผู้ป่วยมากที่สุด 5 ลำดับแรก ได้แก่ 1) โรคระบบไหลเวียนเลือด 2) โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม 3) โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม 4) โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก และ 5) ภาวะปรวนแปรทางจิต และพฤติกรรมรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.3-4

ผลการรวบรวมรายงานโรคระบาดวิทยา (รง.506) ของโรงพยาบาลแม่ทา ในช่วงปีพ.ศ. 2567 พบว่า จำนวนผู้ป่วยจากโรคระบาดวิทยาที่มีมากที่สุด คือ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จำนวนผู้ป่วย 254 ราย รองลงมาคือ โรคอาหารเป็นพิษ จำนวนผู้ป่วย 109 ราย โรคปอดบวม จำนวนผู้ป่วย 94 ราย ไข้หวัดใหญ่ (Influenza หรือ Flu) จำนวนผู้ป่วย 30 ราย โรคมือ เท้า ปาก จำนวนผู้ป่วย 25 ราย โรคอีสุกอีใส จำนวนผู้ป่วย 13 ราย โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ จำนวนผู้ป่วย 5 ราย โรคติดเชื้อไวรัสเดงกี จำนวนผู้ป่วย 3 ราย โรคไวรัสตับอักเสบ, โรคชิฟิลิส, โรคไวรัสตับอักเสบบีเฉียบพลัน และโรคหนองใน จำนวนผู้ป่วย 2 ราย เท่า ๆ กัน โรคหูดหงอนไก่, โรคหัด, โรคบาดทะยัก, โรคสมองอักเสบ, โรคบาดทะยักยกเว้นในทารกแรกเกิด โรคหัด และโรคไข้สมองอักเสบ จำนวนผู้ป่วย 1 ราย เท่า ๆ กัน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.3-5

ตารางที่ 3.4.3-4

จำนวนผู้ป่วยนอก จำแนกตามกลุ่มสาเหตุป่วย 21 โรค โรงพยาบาลแม่ทา พ.ศ. 2563 – 2567

ลำดับ	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวนผู้ป่วย (ราย)				
			พ.ศ.2563	พ.ศ.2564	พ.ศ.2565	พ.ศ.2566	พ.ศ.2567
1	I00-I99	โรคระบบไหลเวียนเลือด	24,963	26,440	25,487	24,638	28,963
2	E00-E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม	20,819	21,695	20,542	22,002	26,606
3	M00-M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม	15,380	12,948	13,476	18,403	23,820
4	K00-K93	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก	12,420	9,524	10,794	14,002	14,266
5	F00-F99	ภาวะปรวนแปรทางจิตและพฤติกรรม	10,591	10,796	9,515	8,939	8,934
6	J00-J99	โรคระบบหายใจ	8,546	5,971	19,154	10,943	10,795
7	N00-N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	8,411	7,006	6,345	6,729	7,937
8	R00-R99	อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	6,800	5,867	7,148	7,293	8,186
9	A00-A99/B00-B99	โรคติดเชื้อและปรสิต	4,437	3,152	3,252	3,969	4,003
10	L00-L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	3,765	3,272	3,287	3,502	3,741
11	W00-W99	สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	3,014	3,038	2,683	3,133	3,269
12	G00-G99	โรคระบบประสาท	2,660	2,597	2,452	2,630	3,225
13	H00-H59	โรคตา รวมส่วนประกอบของตา	2,464	1,754	1,855	2,536	2,859
14	C00-C97/D00-D49	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	1,639	1,545	1,325	1,587	1,441
15	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	1,268	1,040	1,006	1,229	1,317
16	V01-V99/Y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	741	634	627	679	817
17	H60-H95	โรคหูและปุ่มกกหู	741	698	718	812	1,071

ตารางที่ 3.4.3-4

จำนวนผู้ป่วยนอก จำแนกตามกลุ่มสาเหตุป่วย 21 โรค โรงพยาบาลแม่ทา พ.ศ. 2563 – 2567 (ต่อ)

ลำดับ	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวนผู้ป่วย (ราย)				
			พ.ศ.2563	พ.ศ.2564	พ.ศ.2565	พ.ศ.2566	พ.ศ.2567
18	O00-O99(O80-O84)	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด	240	187	181	146	126
19	P00-P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ - 7 วันหลังคลอด)	189	177	121	151	167
20	Q00-Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซมผิดปกติ	135	87	102	79	82
21	X(40-49,60-69,85-90)	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	25	6	15	18	22
รวม			129,248	118,434	130,085	133,420	151,647

ที่มา : โรงพยาบาลแม่ทา, 2568

ตารางที่ 3.4.3-5

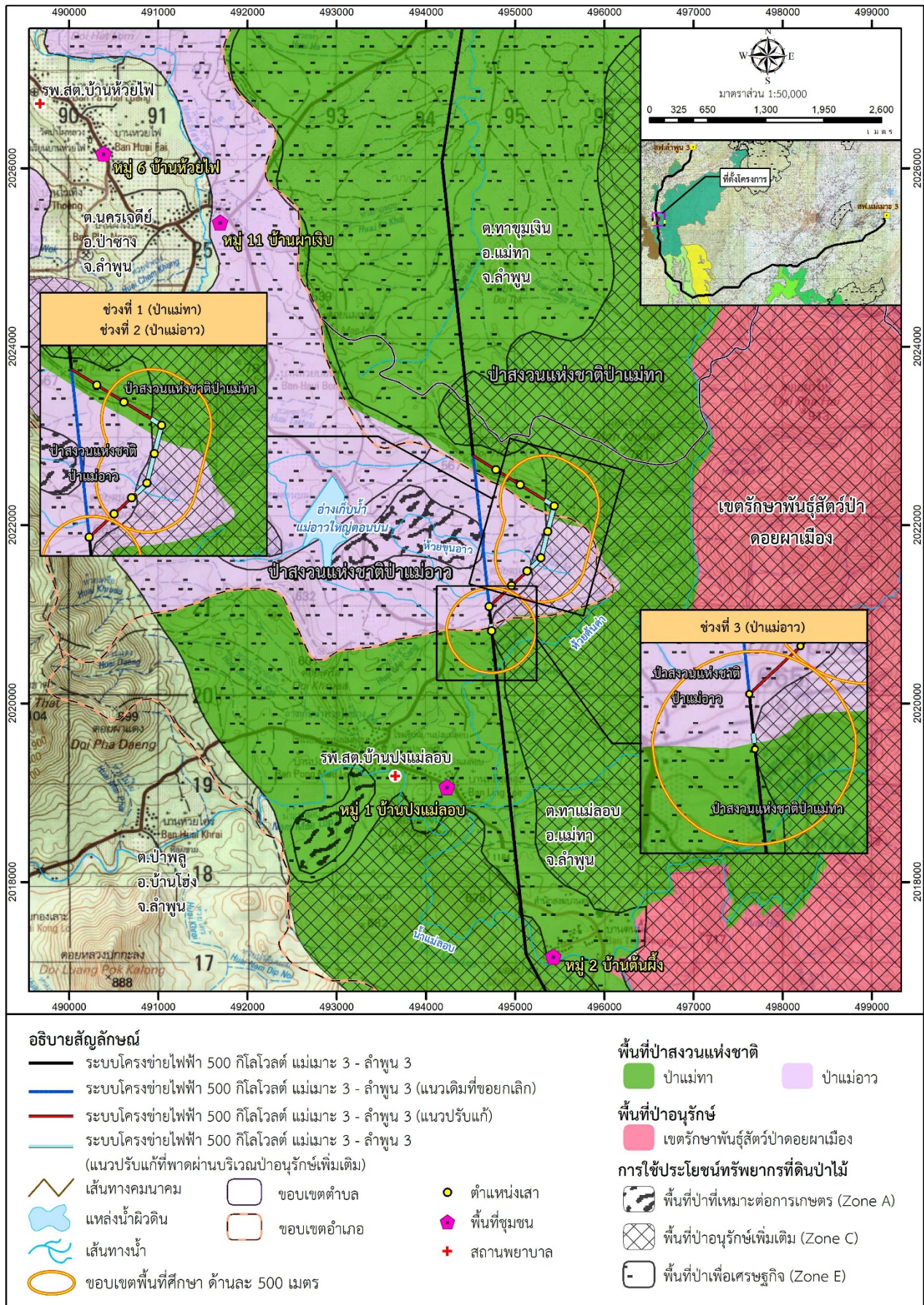
จำนวนผู้ป่วยตามกลุ่มโรคด้านระบาดวิทยา 10 กลุ่มโรค ปี พ.ศ.2567

ลำดับ	โรค	จำนวนผู้ป่วย (ราย)
1	โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	254
2	โรคอาหารเป็นพิษ	109
3	โรคปอดบวม	94
4	ไข้หวัดใหญ่ (Influenza หรือ Flu)	30
5	โรคมือ เท้า ปาก	25
6	โรคอีสุกอีใส	13
7	โรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์	5
8	โรคติดเชื้อไวรัสเดงกี	3
9	โรคไวรัสตับอักเสบบ	2
10	โรคซิฟิลิส	2
11	โรคไวรัสตับอักเสบบีเฉียบพลัน	2
12	โรคหนองใน	2
13	โรคหูดหงอนไก่	1
14	โรคหัด total (21-22)	1
15	โรคบาดทะยัก	1
16	โรคสมองอักเสบ	1
17	โรคบาดทะยักยกเว้นในทารกแรกเกิด	1
18	โรคหัด	1
19	โรคไข้มองอักเสบ	1
รวม		548

ที่มา : โรงพยาบาลแม่ทา, 2568

(4) สถานบริการสาธารณสุขที่อยู่ใกล้พื้นที่ศึกษาของโครงการ

จากการศึกษาข้อมูลและสำรวจในพื้นที่โครงการช่วงที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม พบว่าไม่มีสถานบริการสาธารณสุข แต่เมื่อพิจารณานอกเขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติมของขอบเขตพื้นที่ศึกษาตลอดแนวสายส่ง พบว่ามีสถานบริการสาธารณสุข จำนวน 2 แห่ง ประกอบด้วย โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยไฟ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านปางแม่ลอย ซึ่งโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ทั้ง 2 แห่ง มีระยะห่างจากแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม เท่ากับ 6.25 และ 1.97 กิโลเมตร ตามลำดับ ดังแสดงในรูปที่ 3.4.3-1



รูปที่ 3.4.3-1 สถานบริการสาธารณสุขที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการช่วงที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม

(4.1) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยไฟ

(4.1.1) จำนวนบุคลากรด้านสาธารณสุข

จากข้อมูลของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยไฟ ปีพ.ศ. 2567 รายงานว่าบุคลากรด้านสาธารณสุขของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยไฟ มีจำนวนทั้งหมด 3 คน ประกอบด้วย พยาบาลวิชาชีพ 1 คน และนักวิชาการสาธารณสุข 2 คน

(4.1.2) สถิติด้านสุขภาพ

จากข้อมูลจำนวนผู้ป่วยนอกจำแนกตามกลุ่มสาเหตุการป่วย 21 กลุ่มโรคของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยไฟ ในช่วงปีพ.ศ. 2567 พบว่า เมื่อจัดลำดับจำนวนผู้ป่วยที่มีมากที่สุดจากสาเหตุการป่วย 21 กลุ่มโรคของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยไฟ โรคที่มีผู้ป่วยมากที่สุด คือ โรคความดันโลหิตสูง มีจำนวนผู้ป่วยสูงสุด 7,755 ราย รองลงมา คือ ไข้หวัด มีจำนวนผู้ป่วย 2,854 ราย และโรคเบาหวานชนิดที่ 2 มีจำนวนผู้ป่วย 1,470 ราย ตามลำดับ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.3-6

ผลการรวบรวมรายงานระบาดวิทยา (รง.506) ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยไฟ ในช่วงปี พ.ศ. 2567 พบว่า จำนวนผู้ป่วยจากโรคระบาดวิทยาที่มีมากที่สุด คือ โรคกระเพาะอาหารและลำไส้เล็กอักเสบ จำนวนผู้ป่วย 19 ราย รองลงมาคือ โรคเยื่อตาอักเสบ และไข้ไม่ทราบสาเหตุ จำนวน 1 ราย รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.3-7

(4.2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านปางแม่ลอบ

(4.2.1) จำนวนบุคลากรด้านสาธารณสุข

จากข้อมูลของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านปางแม่ลอบ ปีพ.ศ.2567 รายงานว่าบุคลากรด้านสาธารณสุขของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านปางแม่ลอบ มีทั้งหมด 5 คน ประกอบด้วย พยาบาลวิชาชีพ จำนวน 1 คน นักวิชาการสาธารณสุข จำนวน 1 คน ผู้ช่วยเจ้าพนักงานธุรการ จำนวน 1 คน ผู้ช่วยเหลือคนไข้ จำนวน 1 คน และพนักงานบริการ (ช่วยงานแพทย์แผนไทย) จำนวน 1 คน

(4.2.2) สถิติด้านสุขภาพ

จากข้อมูลจำนวนผู้ป่วยนอกจำแนกตามกลุ่มสาเหตุการป่วย 21 กลุ่มโรคของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านปางแม่ลอบ ในช่วงปีพ.ศ. 2561-2567 พบว่า เมื่อจัดลำดับจำนวนผู้ป่วยที่มีมากที่สุดจากสาเหตุการป่วย 21 กลุ่มโรคของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านปางแม่ลอบ โรคที่มีผู้ป่วยมากที่สุด คือ โรคปอดบวม จำนวนผู้ป่วย 1,858 ราย รองลงมา คือ โลหิตจางอื่น ๆ จำนวนผู้ป่วย 975 ราย และโรคหลอดลมอักเสบ ฤดูฝนโป่งพองและปอดชนิดอุดกั้นแบบเรื้อรังอื่น จำนวนผู้ป่วย 880 ราย ตามลำดับ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.3-8

ผลการรวบรวมรายงานระบาดวิทยา (รง.506) ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านปางแม่ลอบ ในช่วงปีพ.ศ. 2567 พบว่า มีผู้ป่วยตามกลุ่มโรคด้านระบาดวิทยาหนึ่งโรค คือ โรคกระเพาะอาหาร และลำไส้เล็กอักเสบ จำนวน 1 ราย รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.3-9

ตารางที่ 3.4.3-6

จำนวนผู้ป่วยตามกลุ่มสาเหตุการป่วย 21 กลุ่มโรค โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยไฟ ปีพ.ศ.2567

ลำดับ	ชื่อโรค	จำนวน (ราย)	ชาย	หญิง
1	ความดันโลหิตสูง (Hypertension) (I10)	7,755	2,726	5,029
2	ไข้หวัด (common cold) (J00)	2,854	1,236	1,618
3	โรคเบาหวานชนิดที่ 2 (Non-insulin-dependent diabetes mellitus type 2 at without complications)	1,470	544	926
4	ปวดกล้ามเนื้อ (Myalgia) (M79.1)	1,434	552	882
5	โรคกระเพาะอาหาร (Dyspepsia) (K30)	1,189	370	819
6	การส่งเสริมสุขภาพ และการป้องกันโรค ที่ระบุรายละเอียด (U77.8)	1,108	403	705
7	ปวดกล้ามเนื้อ (U75.05)	969	317	652
8	อาการวิงเวียนศีรษะ (Dizziness and giddiness) (R42)	938	473	465
9	Elevated blood-pressure reading, without diagnosis of hypertension(R03)	683	399	284
10	ผื่นผิวหนัง ภูมิแพ้ผิวหนัง (rash and other nonspecific skin eruption) (R21)	609	267	342
11	อาการไอ (cough) (R05)	519	200	319
12	COVID 19 (U11.9)	464	226	238
13	ปวดขา หรือ ปวดเข่า หรือ ปวดเท้า (U75.06)	386	134	252
14	อาการปวดกล้ามเนื้อ (Myalgia Lower leg) (M79.16)	385	141	244
15	ไข้หวัดน้อย (U56.10)	367	139	228
16	ผื่น (U70.81)	299	138	161
17	ปวดตา ตาล้า (Ocular pain) (H57.1)	267	118	149
18	โรคผิวหนังอักเสบ (Dermatitis, unspecified) (L30.9)	238	154	84
19	ลมกองละเอียด หรือ ลมสุขุมวาคะ (U57.1)	225	42	183
20	ปวดศีรษะ (headache) (R51)	219	64	155
21	ปวดแขน หรือ ปวดมือ (U75.03)	194	52	142
รวม		22,572	8,695	13,877

ที่มา : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยไฟ, 2567

ตารางที่ 3.4.3-7

จำนวนผู้ป่วยตามกลุ่มโรคด้านระบาดวิทยา 10 กลุ่มโรค ปี พ.ศ.2567

ลำดับ	ชื่อโรค	จำนวน (ราย)
1	โรคกระเพาะอาหาร และลำไส้เล็กอักเสบ (Gastroenteritis and colitis of unspecified origin)	19
2	โรคเยื่อตาอักเสบ (Conjunctivitis, unspecified)	1
3	ไข้ไม่ทราบสาเหตุ (Fever, unspecified)	1
รวม		21

หมายเหตุ: - ไม่มีผู้ป่วยเข้ารับการรักษา

ที่มา : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยไฟ, 2567

ตารางที่ 3.4.3-8

จำนวนผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค ปี 2561-2567

ลำดับ	ชื่อโรค	ชาย	หญิง	รวม
1	169 ปอดบวม	988	870	1,858
2	098 โลหิตจางอื่น ๆ	474	501	975
3	175 โรคหลอดลมอักเสบ ถุงลมโป่งพอง และปอดชนิดอุดกั้นแบบเรื้อรังอื่น	594	286	880
4	151 หัวใจล้มเหลว	349	470	819
5	278 การบาดเจ็บภายในกะโหลกศีรษะ	483	253	736
6	133 ต้อกระจก และความผิดปกติของเลนส์อื่น ๆ	276	352	628
7	281 การบาดเจ็บกระดูกเฉพาะอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะ และหลายบริเวณในร่างกาย	434	190	624
8	170 หลอดลมอักเสบแบบพลัน และหลอดลมอักเสบเฉียบพลัน	331	282	613
9	217 โรคอื่น ๆ ของระบบทางเดินปัสสาวะ	297	288	585
10	288 ภาวะแทรกซ้อนระยะแรกของการบาดเจ็บบางชนิด และภาวะแทรกซ้อนของการรักษาทางศัลยกรรมและอายุรกรรมที่มีได้มีรหัสระบุไว้ที่อื่น	269	175	444
รวม		4,495	3,667	8,162

ที่มา : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านปางแม่ลอบ, 2567

ตารางที่ 3.4.3-9

จำนวนผู้ป่วยตามกลุ่มโรคด้านระบาดวิทยา 10 กลุ่มโรค ปี พ.ศ.2567

ลำดับ	ชื่อโรค	จำนวน (ราย)
1	A09.9 (02) Gastroenteritis and colitis of unspecified origin	1

ที่มา : โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านปางแม่ลอบ, 2567

3.4.4 ทัศนียภาพและแหล่งท่องเที่ยว

1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

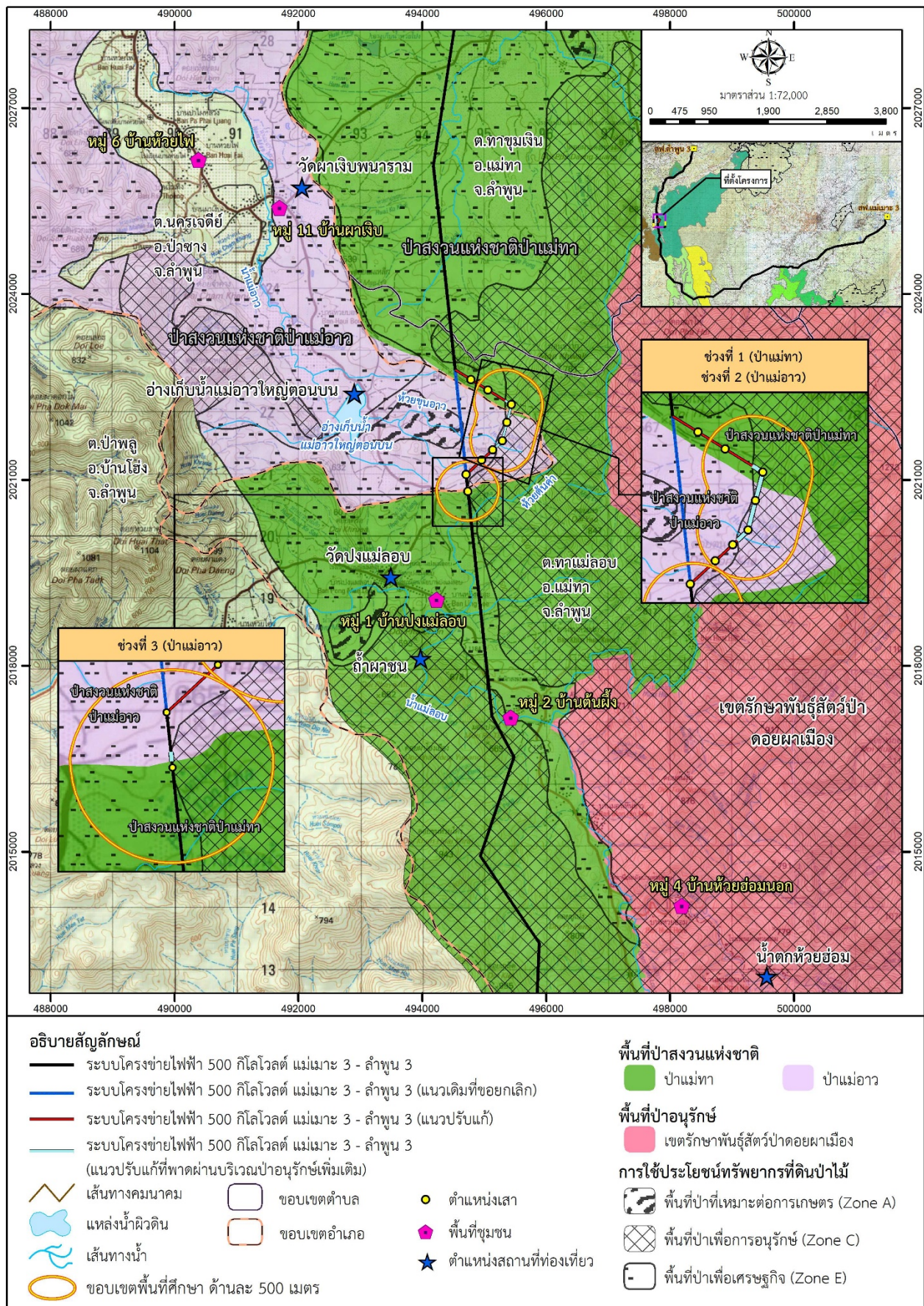
- (1) เพื่อรวบรวมและศึกษาข้อมูลด้านทัศนียภาพและแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ศึกษาโครงการ
- (2) เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปพิจารณาประกอบในการประเมินผลกระทบด้านทัศนียภาพและแหล่งท่องเที่ยวกรณีมีการพัฒนาโครงการ

2) วิธีการศึกษา

- (1) เป็นการศึกษาและสำรวจสถานที่สำคัญทางด้านการท่องเที่ยว ตลอดจนพื้นที่ที่มีศักยภาพด้านการท่องเที่ยวที่อาจได้รับผลกระทบจากโครงการโดยตรงและทางอ้อม โดยรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากเอกสารและรายงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ทราบโดยเฉพาะที่ตั้ง/ตำแหน่งของสถานที่ท่องเที่ยวที่ตั้งอยู่บริเวณพื้นที่ศึกษาข้างละ 500 เมตร จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าฯ ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม
- (2) ประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการ พร้อมเสนอแนะมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

3) ผลการศึกษา






จากการศึกษาและสำรวจระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม) จำนวน 3 ช่วง มีระยะทาง 940 เมตร ได้รวบรวมข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวในบริเวณพื้นที่ศึกษา 500 เมตร จากแนวกึ่งกลางระบบโครงข่ายไฟฟ้าฯ ดังแสดงในรูปที่ 3.4.4-1 พบว่า มีแหล่งท่องเที่ยวจำนวน 5 แห่ง ได้แก่ อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ตอนบน วัดปางแม่ลอบ ถ้ำผาชน วัดผาเจิบพนาราม และน้ำตกห้วยฮ่อม ซึ่งแหล่งท่องเที่ยวที่กล่าวมาทั้ง 5 แห่ง เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ ศาสนา และแหล่งท่องเที่ยวสโตร์พักร้อน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.4-1



รูปที่ 3.4.4-1 แหล่งท่องเที่ยวที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่ศึกษาของโครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์
แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

ตารางที่ 3.4.4-1

แหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ศึกษา 500 เมตร จากแนวกึ่งกลางระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)

ลำดับ	สถานที่ท่องเที่ยว	ระยะทาง (กิโลเมตร)		ที่ตั้ง	ภาพแหล่งท่องเที่ยว
		ซ้าย	ขวา		
1.	อ่างเก็บน้ำแม่อาวใหญ่ ตอนบน	-	3.84	ตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัด ลำพูน	
2.	วัดปงแม่ลอบ	-	1.88	บ้านปงแม่ลอบ อำเภอแม่ทา จังหวัด ลำพูน	
3.	ถ้ำผาชน	-	2.84	บ้านปงแม่ลอบ อำเภอแม่ทา จังหวัด ลำพูน	
4.	วัดผาเจ็บบนาราม	-	3.84	ตำบลนครเจดีย์ อำเภอป่าซาง จังหวัด ลำพูน	
5.	น้ำตกห้วยฮ่อม	9.23	-	ตำบลทาแม่ลอบ อำเภอแม่ทา จังหวัดลำพูน	

3.4.5 แหล่งโบราณคดี โบราณวัตถุ และแหล่งสำคัญทางประวัติศาสตร์

1) วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- (1) เพื่อศึกษาและสำรวจภาคสนามแหล่งโบราณสถาน โบราณวัตถุ และแหล่งสำคัญทางประวัติศาสตร์ต่าง ๆ ในพื้นที่ศึกษาโครงการและพื้นที่ใกล้เคียงที่อาจได้รับผลกระทบ ทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการพัฒนาโครงการ
- (2) เพื่อศึกษาและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นต่อคุณค่าทางประวัติศาสตร์จากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ
- (3) เพื่อเสนอแนะมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้น ตลอดจนกำหนดมาตรการติดตามสอบที่เหมาะสมมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม

2) วิธีการศึกษา

- (1) กำหนดพื้นที่ศึกษาโครงการให้ครอบคลุมแหล่งโบราณสถานและแหล่งสำคัญทางประวัติศาสตร์โดยจำแนกเป็นพื้นที่ศึกษาในระยะ 1 กิโลเมตร จากแนวกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าโครงการฯ และพื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากแนวกึ่งกลางระบบโครงข่ายไฟฟ้าโครงการฯ เฉพาะส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม
- (2) การศึกษาสำรวจและตรวจสอบข้อมูลในภาคสนาม พื้นที่ศึกษาในระยะ 500 เมตร จากแนวกึ่งกลางระบบโครงข่ายไฟฟ้าโครงการฯ โดยการสืบค้นหลักฐานหรือข้อมูลที่มีความสำคัญ หรือสิ่งของที่เกี่ยวข้องทางโบราณคดี หรือสิ่งที่มีความสำคัญทางประวัติศาสตร์ในพื้นที่ศึกษาโครงการ พร้อมทั้งบันทึกสภาพปัจจุบันของพื้นที่
- (3) ประเมินผลกระทบจากการลดคุณค่าหรือทำลายหรือเปลี่ยนแปลงต่อสถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ที่พบดังกล่าว รวมทั้งผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงที่อาจเป็นสาเหตุของการเกิดการทำลายคุณค่าของสถานที่หรือบริเวณดังกล่าว ตลอดจนวิถีชีวิตและความเป็นอยู่ของชุมชนดั้งเดิม ความเชื่อ ความศรัทธา เป็นต้น และนำข้อมูลที่ได้มาประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ทั้งในด้านโบราณคดี ประวัติศาสตร์ และวัฒนธรรมชุมชน

3) ผลการศึกษา

จากการศึกษาและรวบรวมข้อมูลแหล่งโบราณสถานและแหล่งสำคัญทางประวัติศาสตร์ในพื้นที่ศึกษาระยะ 500 เมตร จากแนวกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้าฯ เฉพาะส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติมระยะทาง 940 เมตร ไม่พบแหล่งโบราณสถานและแหล่งสำคัญทางประวัติศาสตร์แต่อย่างใด พบเพียงศาสนสถาน 4 แห่ง ประกอบด้วย วัดป่าไผ่หลวง วัดผาเจิบพนาราม วัดปางแม่ลอบ และวัดต้นผึ้ง รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3.4.5-1 และรูปที่ 3.4.5-1

ตารางที่ 3.4.5-1

ศาสนสถานตลอดแนวสายนอกเขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม ในระยะ 500 เมตร
จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์ แม่เมาะ3 – ลำพูน3

ลำดับ	ศาสนสถาน	ระยะห่าง (กิโลเมตร)		ตำบล	อำเภอ	จังหวัด
		ซ้าย	ขวา			
1.	วัดป่าไผ่หลวง	-	5.49	นครเจดีย์	ป่าซาง	ลำพูน
2.	วัดผาเจิบพนาาราม	-	3.84	นครเจดีย์	ป่าซาง	ลำพูน
3.	วัดปงแม่ลอบ	-	1.88	ทาแม่ลอบ	แม่ทา	ลำพูน
4.	วัดต้นผึ้ง	-	3.54	ทาแม่ลอบ	แม่ทา	ลำพูน

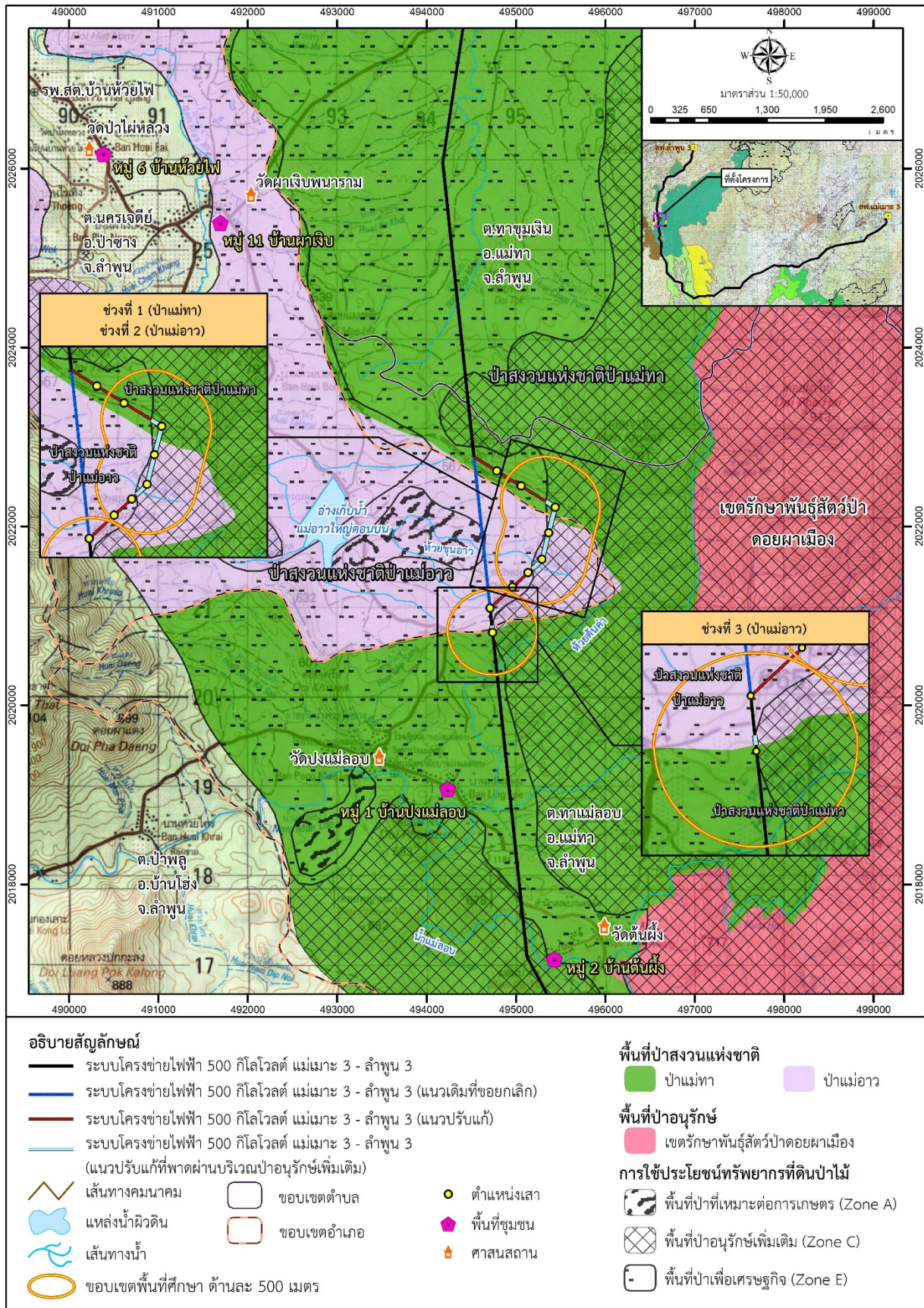
หมายเหตุ : ผลจากการตรวจสอบศาสนสถานตลอดแนวสายนอกเขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติมจากแผนที่ภูมิประเทศ มาตรฐาน 1:50,000

และระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) พ.ศ. 2568

: *ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นการขึ้นทะเบียนตามพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถาน

แห่งชาติ พ.ศ. 2504

ที่มา: บริษัท ธارا คอนซัลแตนท์ จำกัด, 2568



รูปที่ 3.4.5-1 ศาสนสถานตลอดแนวสายนอกเขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม ในระยะ 500 เมตร

จากกึ่งกลางแนวระบบโครงข่ายไฟฟ้า โครงการระบบโครงข่ายไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์

แม่เมาะ 3 – ลำพูน 3 (ปรับแนว) (ส่วนที่พาดผ่านพื้นที่ป่าอนุรักษ์เพิ่มเติม)